

· 心理卫生评估 ·

不同性别低年级大学生的自我分化与心理健康：自尊的调节作用*

姚玉红^{1,2} 刘亮³ 赵旭东¹

(¹ 同济大学医学院, 上海 200092 ² 同济大学心理健康教育与咨询中心, 上海 200092 ³ 上海交通大学医学院附属精神卫生中心, 上海 200025 通信作者: 赵旭东 zhaoxd@tongji.edu.cn; 刘亮 goldwalker@163.com)

【摘要】目的: 从性别差异的角度探索低年级大学生的自我分化和心理健康的关系, 并检验自尊水平对两者之间联系的调节作用。**方法:** 采用方便取样, 选取某大学一二年级学生共 1069 人, 用自编一般情况问卷、Rosenberg 自尊量表 (SES)、自我分化量表 (DSI) 及 SF-36 健康调查量表 (SF-36) 进行集体施测。**结果:** 男生 SF-36 心理健康因子得分及自我分化的与人融合、自我位置和情感反应性 3 个因子得分均高于女生 (均 $P < 0.001$), 而自尊得分低于女生 ($P = 0.009$)。男女生 SF-36 的心理健康因子得分均与自我分化的 4 个因子得分呈正相关 ($r = 0.36 \sim 0.49$; 均 $P < 0.001$), 而与自尊得分呈负相关 ($r = -0.45, -0.39$; 均 $P < 0.001$)。多元回归分析显示: 女生的自尊在 DSI 的自我位置因子与心理健康的关联中发挥调节作用 ($\beta = 0.59, P < 0.01$)。在女生 DSI 的其余因子及男生所有 DSI 因子与心理健康的联系中未发现自尊的调节作用。**结论:** 与女大学生相比, 男大学生的心理健康状况较好, 自我分化程度和自尊水平更高。低年级大学生的自我分化水平与心理健康密切相关, 高自我分化者心理健康状况较好。女生的自尊水平越低, 越容易因不成熟的自我分化而体验到更多的情绪和心理健康困扰。

【关键词】 自尊; 自我分化; 低年级大学生; 自我位置; 心理健康; 调节; 横断面研究

中图分类号: B844.3, R749.055 文献标识码: A 文章编号: 1000-6729 (2011) 011-0856-06
doi: 10.3969/j.issn.1000-6729.2011.11.012

(中国心理卫生杂志, 2011, 25 (11): 856-861.)

Linking self-differentiation and mental health in lower-grade college students with different genders: Moderating roles of self-esteem

YAO Yu-Hong^{1,2}, LIU Liang³, ZHAO Xu-Dong¹

¹ Medical Department, Tongji University, Shanghai 200092, China ² Psychological counseling center of Tongji University, Shanghai 200092, China ³ Shanghai mental health center, Shanghai Jiaotong University school of medicine, Shanghai 200025, China
Corresponding author: ZHAO Xu-Dong, zhaoxd@tongji.edu.cn; LIU Liang, goldwalker@163.com

【Abstract】Objective: To explore the association between the self-differentiation and mental health of lower-grade college students from the gender perspective, and to identify the moderating role of self-esteem in this link. **Methods:** Totally 1069 freshmen and sophomores were sampled. They were assessed with the self-compiled demographic questionnaire, Rosenberg's Self-esteem Scale (SES), Differentiation of Self Inventory (DSI), and Mos 36-item Short Form Health Survey (SF-36). **Results:** Male students reported higher scores on mental health dimension of SF-36 and lower scores on SES than female students ($P_s < 0.01$). Male students scored higher on the "Fusion with others (FO)", "I-Position (IP)" and "Emotional reactivity (ER)" scales of DSI than female students ($P_s < 0.001$). No significant difference was found in the "Emotional cutoff (EC)" scores between genders. For both

* 基金项目: 上海市教育委员会、上海市教育发展基金会“阳光计划”课题 (10YG19) 同济大学“面向二十一世纪教育振兴行动计划”——家庭系统动力学量化测评及干预研究

genders, mental health scores were positively correlated with DSI four subscale scores ($r = 0.36 - 0.49, P_s < 0.001$) while negatively correlated with SES scores ($r = -0.45, -0.39, P_s < 0.001$). For female students, self-esteem was found to moderate the link from IP to mental health ($\beta = 0.59, P < 0.01$). **Conclusion:** Male students have higher level of self-differentiation and self-esteem, and better mental health than female students in this sample. The self-differentiation level of lower-grade college students may affect their mental health, with better self-differentiation better mental health. Lower self differentiated girls who have lower self-esteem may be at higher risk to confront with mental health problems.

[Key words] self-esteem; differentiation of self; low-grade college students; I-position; mental health; moderation ; cross-sectional studies

(Chin Ment Health J, 2011, 25(11): 856 - 861.)

自我分化 (differentiation of self, 也称 Self-Differentiation) 是系统家庭治疗理论的核心概念, 包括个体内心层面的分化 (intrapsychic) 及人际层面的分化 (interpersonal), 前者代表把情绪与理智区分开来的能力, 后者代表个体在与重要他人的亲密关系中保持独立自主的能力^[1]。研究表明, 自我分化水平与个体的心理健康、幸福感及社会行为适应等有密切的相关^[2,4], 低分化水平不利于大学生个体形成独立自主的意识, 是影响大学生心理健康状况的重要因素^[5,6], 是预测低年级大学生 (大一、大二) 适应状况的一个重要预测变量^[7]。大学低年级学生 (17 ~ 21 岁) 正处于青春期后期, 追求人格独立和维持家庭依赖并存, 由青少年向成人的适应过渡问题尤其突出, 面临由离家独立求学带来的一系列重要转变: 远离亲密的家人和熟悉的同学朋友, 从对父母等重要他人的依附中分化出来, 独立面对学业、生活、人际的各类差异等众多应激^[8]。个体容易因为对家庭过度依赖, 独立性不足而出现大学生生活适应不良, 并可能进一步引发强迫、抑郁、焦虑等多种心理疾病问题^[8]。同时, 既往研究证明大学生群体的独立分化存在性别差异^[6]。

现实生活中, 并非所有自我分化程度较低的大学生都会出现心理健康问题。这提示可能存在某种或某一些调节因素, 在大学生自我分化与心理健康的联系中发挥着调节作用, 使得某些低自我分化的大学生能够免于出现心理困扰或罹患心理疾病。此外, 这些潜在调节因素的作用是否与性别差异有关也有待考察。

自尊作为自我系统的核心成分之一, 通常是指个体在社会化过程中所获得的有关自我价值的积极评价与体验^[9]。作为一个独立的变量, 自尊对个

体健康心理、良好个性的形成及社会适应有着积极的影响。既往研究显示, 在高中生和大学本科生中, 自尊水平较高者心理健康状况较自尊者低, 并且其在面对应激事件或挫折时出现心理健康问题的概率较自尊较低者低^[10-11]。因此, 本文探索自我分化与心理健康的关系, 同时假设自尊在自我分化与心理健康的关联中发挥调节作用 (Moderating effect)^[12-13], 即大学生自我分化程度对其心理健康影响的效应和强度可能会随其自尊水平变化而改变, 而自尊的调节作用可能与性别差异有关。

1 对象和方法

1.1 对象

2010年10月, 方便选取上海某综合性大学正常就读的全日制大一、大二学生, 在每个年级选取5个专业 (文科2个专业, 理科2个专业, 医科1个专业), 在5个专业中各选取2个班级, 共1200名学生, 收回有效问卷1069份, 其中男569人, 女500人; 独生子女807人, 非独生子女262人; 理科394人, 文科282人, 医学393人; 大一613人; 大二456人; 年龄17~21岁, 平均 (19 ± 1) 岁。

1.2 工具

1.2.1 Rosenberg 自尊量表^[13]

共10个条目, 采用1“非常同意”~4“非常不同意”级计分, 总分10~40分, 分值越低, 自尊程度越高。本研究中参照国内学者的研究结果对第8题采取否定语气反向计分的处理方法^[14]。该量表Cronbach α 系数为0.84。

1.2.2 自我分化量表 (Differentiation of Self Inventory, DSI) 中文版^[15]

通过个体同原生家庭及当前具有亲密关系成员

之间的互动模式来反映个体的分化程度。共 27 个条目,分为 4 个因子:情绪反应性(评估个体面对原生家庭、当前重要关系或环境刺激时,所表现出的情绪上的反应强度、情绪的不稳定性及过度敏感程度)、自我位置(测量个体在面对外界特别是家庭成员的压力时,仍能拥有清晰的自我感并能坚持自己观点的程度)、情绪阻断(反映个体在亲密关系中所表现出的不适和恐惧感,以及防御、逃避和疏离他人的情绪倾向和程度)、与人融合(测量个体与其重要他人(主要是父母或恋人)的交往中,情感上表现出过度卷入或认同的程度)。量表采用 1(完全不符合)~6(完全符合)点计分,得分越高表明自我分化水平越高。该量表中文修订版在大学生人群的测量中有良好的结构效度,与成人依恋量表(ECR)关联效度较理想。总量表的 Cronbach α 系数为 0.90,各分量表 Cronbach α 系数在 0.68~0.85 之间^[15]。

1.2.3 健康调查量表(Mos 36-item Short Form Health Survey, SF-36)中文修订版^[16-17]

总计 10 个问题共 36 个测量条目,包括 8 个因子:生理功能、生理职能、躯体疼痛、总体健康、活力、社会功能、情感职能和心理健康。由于本研究主要关注大学生的心理健康状况,所以仅选用该量表的心理健康因子,该因子共 5 个条目,测量最近一个月中被试表现出的紧张、低沉和快乐等情绪。采用 1(所有的时间)~6(没有此感觉)点计分,得分越高表明心理健康状况越好。研究显示在普通社区人群和大学生中,心理健康因子的 Cronbach α 系数介于 0.75~0.82 之间,1 至 2 周复测信度在 0.70~0.80 之间^[16-17]。

1.2.4 自编一般情况问卷

包括被试的性别、年龄、父母受教育程度、生源所在地(分为城镇和农村两类)、是否独生子女、家庭经济状况、就读年级和专业等。

1.3 统计方法

应用 SPSS 17.0 统计软件。采用单因素方差分析和非参数 Man-Whitney 检验比较男女两性大学生之间自我分化水平各因子得分、自尊得分和心理健康因子得分上的差异;Pearson 相关分析分别检验男女学生自我分化、自尊及心理健康之间的相互关联;依照 Baron 和 Kenney 所提出的统计检验方法,以心理健康为因变量,以自我分化量表不同因子得

分为自变量,以自尊得分为调节变量,将自变量、调节变量及自变量 \times 调节变量同时带入多元线性回归方程。若在回归方程中自我分化 \times 自尊的回归系数具有统计学意义,则提示自尊是自我分化与心理健康之间联接的调节变量^[12]。显著性水平设为 0.05。

2 结果

2.1 男女生各量表评分比较

男生 DSI 的情绪反应性、自我位置、与人融合因子分及心理健康因子得分均高于女生,而自尊量表得分低于女生(表 1)。

表 1 男女生各量表评分比较($\bar{x} \pm s$)

项目	男生 (n=569)	女生 (n=500)	F/Z 值	P 值
自我分化量表				
情绪反应性	20.4 \pm 4.5	19.0 \pm 4.1	27.44	<0.001
自我位置	20.2 \pm 3.7	18.9 \pm 3.6	30.77	<0.001
情绪阻断	25.4 \pm 4.5	25.3 \pm 4.2	0.09	0.76
与人融合	33.2 \pm 6.9	31.4 \pm 6.6	18.45	<0.001
自尊量表	19.3 \pm 4.4	20.0 \pm 4.0	-2.611 ^a	0.009
健康调查量表				
心理健康	23.0 \pm 3.7	22.2 \pm 4.0	12.98	<0.001

注:^a,非参数 Man-Whitney 检验。

2.2 男女生自我分化、自尊、心理健康的相关分析

男女生的心理健康得分和自我分化量表各因子得分均呈正相关;自尊得分和心理健康得分、自尊得分与自我分化量表各因子得分呈负相关;自我分化量表各因子得分之间呈正相关(表 2)。

2.3 自尊在自我分化与心理健康关系中的调节效应

对男生和女生的数据分别进行多元回归统计分析。以情绪反应性、自我位置、情绪阻断和与人融合 4 个因子得分为自变量,自尊得分为调节变量,心理健康得分为因变量构建回归方程(Enter 法)。同时控制其他可能影响心理健康的因素:生源地(0=城市,1=农村)、是否独生(0=独生,1=非独生)、家庭经济状况(1=好,2=中,3=差)和父母受教育程度(1=初中以下,2=中学,3=大学及以上)^[18-21]。结果表明,在女生中,当在回归方程中控制自我位置和自尊的影响时,自我位置 \times 自尊的回归系数在统计学上具有统计学意义,提

示自尊在女生自我位置对心理健康的影响中发挥调节作用^[12]。在其余自我分化因子与心理健康的联系中未检验出自尊的调节效应；在男生自我分化各

因子与心理健康的联系中，均未检测出自尊的调节效应（表3）。

表2 男女大学生自我分化、自尊、心理健康的相关性 (r)

项目	情绪反应性		自我位置		情绪阻断		与人融合		自尊	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
自我位置	0.30***	0.32***								
情绪阻断	0.42***	0.37***	0.21***	0.20***						
与人融合	0.61***	0.55***	0.27***	0.33***	0.40***	0.32***				
自尊	-0.33***	-0.26***	-0.42***	-0.51***	-0.37***	-0.32***	-0.26***	-0.27***		
心理健康	0.49***	0.43***	0.38***	0.49***	0.40***	0.36***	0.39***	0.40***	-0.45***	-0.39***

注:***P < 0.001。

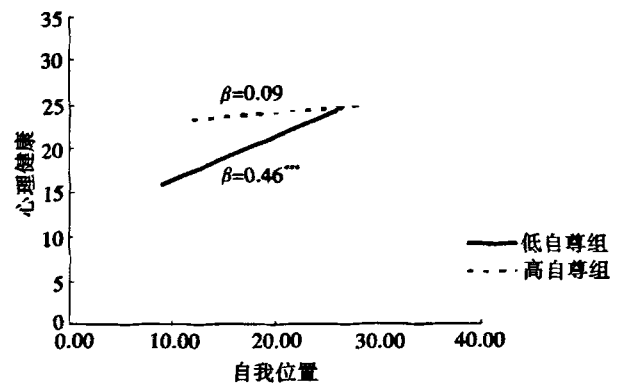
表3 自尊调节效应的分层多元线性回归分析

性别	变量	ΔR^2	R^2	β	t 值
男生	生源地	0.00	0.00	0.03	0.67
	是否独生	0.00	0.00	0.03	0.66
	家庭经济好	0.00	0.01	0.04	0.81
	家庭经济中等	0.00	0.01	0.04	0.78
	父亲大学教育	0.00	0.01	0.07	0.86
	父亲中学教育	0.01	0.02	0.04	0.60
	母亲大学教育	0.00	0.02	0.03	0.44
	母亲中学教育	0.00	0.02	0.02	0.41
	自我位置	0.14	0.16	0.38	2.35*
	自尊	0.09	0.25	-0.16	-0.85
	自我位置 × 自尊	0.00	0.25	-0.18	-0.95
女生	生源地	0.00	0.00	-0.02	0.38
	是否独生	0.00	0.00	-0.01	-0.27
	家庭经济好	0.00	0.00	0.01	0.06
	家庭经济中等	0.01	0.01	0.05	0.67
	父亲大学教育	0.00	0.01	-0.09	-0.76
	父亲中学教育	0.00	0.01	-0.11	-1.04
	母亲大学教育	0.00	0.01	0.01	0.13
	母亲中学教育	0.00	0.01	0.03	0.36
	自我位置	0.23	0.24	-0.17	-0.95
	自尊	0.03	0.27	-0.79	-4.18***
	自我位置 × 自尊	0.02	0.28	0.59	3.28**

注:*P < 0.05, **P < 0.01, ***P < 0.001。

将女生样本按照自尊水平分为高、中、低3组（低自尊组：> 均数加上一个标准差；高自尊组：< 均数减去一个标准；中分组：介于两者之间的被试）。以自我位置为自变量，心理健康为因变量，为高自尊和低自尊组分别绘制回归线（图1）。结果显示：在低自尊组中，自我位置与心理健康的相

关具有统计学意义 ($\beta = 0.46, P < 0.001$)；而在高自尊组中，两者的相关无统计学意义 ($\beta = 0.09, P > 0.05$)。



注:***P < 0.001。

图1 高自尊女生与低自尊女生自我位置与心理健康联系比较

3 讨论

在本研究中，男大学生自尊水平较女大学生高，这与已有研究^[22]中高二学生自尊水平并无性别差异的报道不一致。本研究的对象是大学低年级学生，相对高中生而言，他们年龄更大，因此社会化程度更高，受中国传统文化和社会性别角色期待的影响更多，使其形成了比高二学生更明显和深刻的性别角色意识。而在中国传统文化中，男性通常被赋予的社会角色是独立、自主、坚强、上进以及成就感强的形象；而女性则被认为应该是依赖、温柔、耐心、被动以及对家庭事物的责任。受这种传统文化影响而形成的性别角色刻板印象，会在男女两性的社会化过程使其表现出各自不同的取向，个

体依据被赋予的相应的社会角色塑造自己, 男性相对会表现得更理性、自信而成熟, 所以在本研究中男女两性之间自尊水平存在差异^[23]。此外, 本研究还发现女性学生自我分化程度较男性学生为低, 且女生心理健康较男生差。这不但与国内既往研究结果一致^[5-6, 20], 而且从另一角度支持上述解释。虽然社会角色期待对两性的要求不同, 但对两性从事的社会活动评价又采取单一的男性化标准进行衡量, 这可能使得背负“文静、不要强、温柔”等传统性别角色期待的女生, 在大学这种存在平等竞争的氛围中遇到比男性更多文化困扰, 从而产生更多的情绪和心理困扰。

本研究结果显示, 男女大学生的自我分化程度越高, 心理健康状况越好。这与既往研究结果一致^[36], 提示若大学生调节自身情绪的能力越差(情绪反应性), 在面对应激事件和挫折时越难以坚持自我观点(自我位置), 与父母或其他亲密依恋对象关系过度卷入(与人融合), 在面对亲密关系时越容易表现出不适(情绪阻断), 他们在面对应激事件和挫折时就越容易出现焦虑、抑郁、犹豫不决等负性情绪或行为, 从而使其心理健康状况下降。这与 Bowen 对于低自我分化个体的描述相符^[1]。

与既往研究相似, 研究表明低自尊大学生更容易出现心理健康状况不佳^[8-10]。这可能是由于低自尊学生习惯于对自我的负性归因和评价, 遇到挫折和困难时有更多的自责, 所以更容易出现心理和情绪困扰。

本研究显示自尊与自我分化水平呈正相关, 与国内外研究结果相符^[24-25]。自我位置和与人融合得分较低的个体, 缺乏自己的主见与独立意识, 在压力情境下难以坚持自己的观点和立场, 常为取悦他人放弃自己的思维和意志。这样不能维护自己真实观点的个体可能很难维持较高的自尊。情绪阻断和情绪反应性得分较低者对亲密关系的有更多的不适和恐惧感, 在应对应激时更容易出现过度的负性情绪反应。这可能使得他们在人际交往中得到更多的负面评价, 进而使其较难形成高自尊。

本研究发现: 在低自尊组女生中, 自我位置与心理健康状况相关, 而在高自尊组女生中两者无关联, 提示在大学女生中, 自尊作为一个调节变量调控自我位置对心理健康的影响。女生越缺乏对自我

的积极评价和体验(低自尊), 她们越容易因其不成熟的自我分化而体验到更多的心理和情绪困扰。相反, 若其自尊较高, 即使其在面对问题或困难时坚持自我观点和自我感的能力较差(自我位置得分低), 也不易出现心理困扰。换言之, 自尊水平在自我位置对心理健康的影响中发挥一定程度的缓冲或保护作用。这可能是由于对于高自尊女生而言, 即使她们对自我观点和自我感较差的坚持能力会使其在面对困境时会体验到更多的犹豫和矛盾, 遇到更多的挫折和失败, 但由于其对自我有较高的评价, 使其在矛盾和面对挫折时更多倾向于采取外部归因, 而非自责和自我攻击的心理应对方式^[26], 所以不易出现烦躁、压抑和消沉等负性情绪和心理困扰。对于自尊较低的女生, 情况则正好相反。低自尊可能使她们在犹豫和彷徨时更多地采取自责的应对方法, 进而使其更容易体验到负面情绪。这提示在针对自我分化程度较低大学女生的心理干预中, 帮助其提高自尊水平可降低其罹患心理疾患的概率。

其余自我分化因子未发现自尊的调节作用可能与不同的自我分化因子在大学低年级学生这一群体中发挥的作用强度大小有关。根据埃里克森的 8 个社会心理发展阶段的界定^[27], 处于青春期后期的低年级大学生面临的主要心理发展任务仍然是界定自我感, 了解人生的发展方向和意义, 在群体中确定自我的角色和地位, 发展自我同一性, 在良好的社会情感中发展人格的独立和完善。这可能使得自我位置成为影响低年级大学生心理健康状况的主要自我分化因子, 从而使其与心理健康之间的联系比其他因子更容易受到各类因素的影响。此外, 在男生的自我位置与心理健康的联系中并未发现自尊的调节作用, 说明男女性别的心理差异影响自我分化水平、自尊与心理健康的关系机制可能有所不同, 有待进一步研究。

4 未来研究方向

本研究存在以下不足。首先, 本研究并未控制可能对心理健康产生影响的其他因素, 包括近期生活应激事件、精神科疾患、人格等。在未来研究中, 有必要对上述混杂因素进行更加严格的控制。其次, 本研究的样本代表性只限于低年级大学生, 如果能结合与高年级学生的对比则会更有说服力。

参考文献

- [1] Goldenberg I, Goldenberg H. 家庭治疗概论[M]. 郭本禹, 李正云, 译. 西安: 陕西师范大学出版社, 2005.
- [2] Bartle-Haring S, Rosen KH, Stith SM. Emotional reactivity and psychological distress [J]. *J Adolesc Res*, 2002, 17(6): 568-585.
- [3] Skowron EA. Parent Differentiation of Self and Child Competence in Low-Income Urban Families [J]. *J Counsel Psychol*, 2005, 52(3): 337-346.
- [4] Skowron EA, Holmes SE, Sabatelli RM. Deconstructing differentiation: Self regulation, interdependent relating, and well-being in adulthood [J]. *Contemp Fam Ther*, 2003, 25(1): 111-129.
- [5] Skowron EA, Stanley KL, Shapiro MD. A longitudinal perspective on differentiation of self, interpersonal and psychological well-being in young adulthood [J]. *Contemp Fam Ther*, 2009, 31(1): 3-18.
- [6] 吴煜辉. 大学生自我分化现状及其与心理健康的关系 [J]. *医学与社会*, 2010, 23(12): 90-92.
- [7] 安晓鹏. 大学生自我分化特点及其促进研究[D]. 成都: 西南大学, 2010.
- [8] 劳伦斯·斯滕伯格. 青春期[M]. 戴俊毅, 译. 上海: 上海社会科学院出版社, 2007: 275-277.
- [9] 张静. 自尊问题研究综述[J]. *南京航空航天大学学报: 社会科学版*, 2002, 4(2): 82-86.
- [10] 周帆, 王登峰. 外显和内隐自尊与心理健康的关系[J]. *中国心理卫生杂志*, 2005, 19(3): 197-199.
- [11] 随明明. 高中生自我分化的结构及其与依恋、自尊的关系研究[D]. 郑州: 河南大学, 2010.
- [12] Baron RM, Kenny DA. The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations [J]. *J Pers Soc Psychol*, 1986, 51(6): 1173-1182.
- [13] Kraemer HC, Stice E, Kazdin A, et al. How do risk factors work together? Mediators, moderators, and independent, overlapping, and proxy risk factors [J]. *Am J Psychiatry*, 2001, 158(6): 848-856.
- [14] 林修全, 黄子杰. Rosenberg 自尊量表中文版条目 8 处理方法的再讨论[J]. *中国校医*, 2010, 24(4): 263-265.
- [15] 吴煜辉, 王桂平. 大学生自我分化量表的初步修订[J]. *心理研究*, 2010, 3(4): 40-45.
- [16] 刘朝杰, 李俊, 任晓晖, 等. 36 条目简明量表在中国人群中的适用性研究[J]. *华西医科大学学报*, 2001, 32(1): 39-42.
- [17] 李鲁, 王红妹, 沈毅. SF-36 健康调查量表中文版的研制及其性能测试[J]. *中华预防医学杂志*, 2002, 36(2): 109-113.
- [18] 张晓文, 吴胜红. 大学生心理健康状况与家庭收入及自我评价的相关性研究[J]. *南京化工大学学报 (哲学社会科学版)*, 2000, 1: 75-78.
- [19] 齐玉龙. 城市与农村生源大学生心理健康状况比较分析[J]. *中国公共卫生管理*, 2005, 21(4): 333-334.
- [20] 王树明, 张静, 左从观. 大学生身心健康与体育锻炼的相关研究[J]. *体育科学*, 2003, 23(2): 18-21.
- [21] 李慧民, 许波. 家庭因素对大学生心理健康及人格的影响[J]. *中国临床康复*, 2005, 9(4): 82-83.
- [22] 宿淑华, 王本法. 高二学生自尊、社会支持与心理健康的关系[J]. *济南大学学报: 社会科学版*, 2010, 20(3): 75-79.
- [23] 姜晓琳, 王鹏, 王美芳. 大学生性别、性别角色与职业性别刻板印象的关系[J]. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(3): 25-28.
- [24] Phinney JS, Cantu CL, Kurtz DA. Ethnic and American identity as predictors of self-esteem among African American, Latino, and White adolescents [J]. *J Youth Adolesc*, 1997, 26(2): 165-85.
- [25] Miller RB, Anderson S, Keals DK. Is Bowen theory valid? A review of basic research [J]. *J Marital Fam Ther*, 2004, 30(4): 453-466.
- [26] 赵荣霞, 王海民, 陶克乐. 中学生应付方式、自尊、父母教养方式的相关研究[J]. *中国行为医学科学杂志*, 2002, 11(6): 696-697.
- [27] 郑宁. 从埃里克森自我同一性理论看当代大学生人格发展[J]. *北京建筑工程学院学报*, 2000, 16(4): 105-112.

编辑: 靖华

2011-04-21 收稿

《中国心理卫生杂志》社增刊赠阅通知

为了便于订阅本刊的各级图书馆完整收藏《中国心理卫生杂志》，本社将赠送以下增刊，以后出版的增刊，也将及时赠阅。部分增刊数量有限，敬请订阅本刊的图书馆及时联系，本社将本着先到先得的原则寄送。

《心理治疗与咨询文集（2001-2007年）》（2008年增刊）；《简明国际神经精神访谈（M.I.N.I.）中文版》（2009年增刊1）；《精神分裂症住院康复管理手册》（2009年增刊2）；《新时期精神卫生服务与管理体制研究报告》（2010年增刊1）。

自费订阅2008-2010年本刊的个人读者，在出具相应的订阅证明后，本刊将赠送相应卷的增刊。

垂询热线 10-6201-0890；传真 6235-2810；电子邮箱 cmhj@bjmu.edu.cn。联系人：仇美华。通信地址：100191 北京市海淀区花园北路 51 号·《中国心理卫生杂志》编辑部。

《中国心理卫生杂志》社

2011年2月25日

作者: 姚玉红, 刘亮, 赵旭东, YAO Yu-Hong, LIU Liang, ZHAO Xu-Dong
作者单位: 姚玉红, YAO Yu-Hong(同济大学医学院, 上海200092; 同济大学心理健康教育与咨询中心, 上海200092), 刘亮, LIU Liang(上海交通大学医学院附属精神卫生中心, 上海, 200025), 赵旭东, ZHAO Xu-Dong(同济大学医学院, 上海, 200092)
刊名: 中国心理卫生杂志 
英文刊名: Chinese Mental Health Journal
年, 卷(期): 2011, 25(11)
被引用次数: 2次

参考文献(27条)

1. Goldenberg I; Goldenberg H; 郭本禹; 李正云 家庭治疗概论 2005
2. Bartle-Haring S; Rosen KH; Stith SM Emotional reactivity and psychological distress[外文期刊] 2002(06)
3. Skowron EA Parent Differentiation of Self and Child Competence in Low-Income Urban Families[外文期刊] 2005(03)
4. Skowron EA; Holmes SE; Sabatelli RM Deconstructing differentiation: Self regulation, interdependent relating, and well-being in adulthood[外文期刊] 2003(01)
5. Skowron EA; Stanley KL; Shapiro MD A longitudinal perspective on differentiation of self, interpersonal and psychological well-being in young adulthood[外文期刊] 2009(01)
6. 吴煜辉 大学生自我分化现状及其与心理健康的关系[期刊论文]-医学与社会 2010(12)
7. 安晓鹏 大学生自我分化特点及其促进研究[学位论文] 2010
8. 劳伦斯·斯滕伯格; 戴俊毅 青春期 2007
9. 张静 自尊问题研究综述[期刊论文]-南京航空航天大学学报(社会科学版) 2002(02)
10. 周帆; 王登峰 外显和内隐自尊与心理健康的关系[期刊论文]-中国心理卫生杂志 2005(03)
11. 随明明 高中生自我分化的结构及其与依恋、自尊的关系研究[学位论文] 2010
12. Baron RM; Kenny DA The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations 1986(06)
13. Kraemer HC; Stice E; Kazdin A How do risk factors work together? Mediators, moderators, and independent, overlapping, and proxy risk factors[外文期刊] 2001(06)
14. 林修全; 黄子杰 Rosenberg自尊量表中文版条目8处理方法的再讨论[期刊论文]-中国校医 2010(04)
15. 吴煜辉; 王桂平 大学生自我分化量表的初步修订[期刊论文]-心理研究 2010(04)
16. 刘朝杰; 李俊; 任晓晖 36条目简明量表在中国人人群中的适用性研究[期刊论文]-华西医科大学学报 2001(01)
17. 李鲁; 王红妹; 沈毅 SF-36健康调查量表中文版的研制及其性能测试[期刊论文]-中华预防医学杂志 2002(02)
18. 张晓文; 吴胜红 大学生心理健康状况与家庭收入及自我评价的相关性研究 2000
19. 齐玉龙 城市与农村生源大学生心理健康状况比较分析[期刊论文]-中国公共卫生管理 2005(04)
20. 王树明; 张静; 左从现 大学生身心健康与体育锻炼的相关研究[期刊论文]-体育科学 2003(02)
21. 李慧民; 许波 家庭因素对大学生心理健康及人格的影响[期刊论文]-中国临床康复 2005(04)
22. 宿淑华; 王本法 高二学生自尊、社会支持与心理健康的关系[期刊论文]-济南大学学报(社会科学版) 2010(03)
23. 姜晓琳; 王鹏; 王美芳 大学生性别、性别角色与职业性别刻板印象的关系[期刊论文]-中国临床心理学杂志 2010(03)
24. Phinney JS; Cantu CL; Kurtz DA Ethnic and American identity as predictors of self-esteem among African American, Latino, and White adolescents 1997(02)
25. Miller RB; Anderson S; Keals DK Is Bowen theory valid? A review of basic research[外文期刊] 2004(04)
26. 赵荣霞; 王海民; 阎克乐 中学生应付方式、自尊、父母教养方式的相关研究[期刊论文]-中国行为医学科学 2002(06)
27. 郑宁 从埃里克森自我同一性理论看当代大学生人格发展 2000(04)

引证文献(2条)

1. [安芹](#), [邱彩虹](#), [王伟](#) 大学生自我分化发展特点的质性研究[期刊论文]-[中国临床心理学杂志](#) 2012(5)
2. [周英](#), [姚荣英](#) 外显自尊在中学生亲子依恋和交往焦虑的中介和调节效应[期刊论文]-[第三军医大学学报](#) 2013(4)

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_zgxlwszz201111012.aspx