

·劳动价值论研究·

劳动价值论与均衡价格理论之比较研究

杨新荣

(岳阳师范学院 经管系,湖南 岳阳 414000)

[摘 要]马克思的劳动价值论和西方均衡价格理论既有明显区别,又不乏相同之处。只有在劳动价值论的基础上,强调供求对价格的决定作用,才能科学地解释各种经济现象。在市场经济条件下,应建立一种既反映商品价值,又反映供求关系的灵敏的价格机制。

[关键词]劳动价值论;均衡价格理论;价格机制

[中图分类号]F045.3 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1000-8284(2002)05-0079-05

长期以来,理论界有两种对立的观点:一是将马克思的劳动价值论和西方均衡价格论对立起来,用前者抨击后者;二是用西方均衡价格理论来否定马克思的劳动价值论,主张用均衡价格理论来指导市场经济。对此,笔者认为应当从劳动价值论与均衡价格理论的比较研究中来正确把握二者,而不应采取肯定一切或否定一切的形而上学的态度。

一、劳动价值论和均衡价格理论的基本内涵

纵观马克思的《资本论》,我们认为,最广义的劳动价值论应当包括以下内容:1. 价值实体。作为抽象人类劳动的凝结就是价值。马克思说:“使用价值或财物具有价值,只是因为抽象人类劳动体现或物化在里面”^[1]。2. 价值量。价值量由社会必要劳动时间决定。马克思在这里所揭示的社会“必要劳动时间”包括生产产品的“必要劳动时间”和社会供求关系所决定的“劳动时间”二重涵义。3. 价值形式。指商品价值的表现形式,商品的内在价值尺度是社会必要劳动时间,而价格是价值的货币表现形式。4. 价值规律。它包括:价值决定的规律,即社会必要劳动时间决定价值量的规律;价值交换关系,即等价交换的原则,价格围绕价值上下波动的关系。5. 价值本质。它体现商品生产者之间交换劳动的社会关系。6. 价格和价值关系。1)价值决定价格。价值规律要求商品的价格与商品内在的价值相一致。2)价格与价值量的背离。在实际上,个别场合商品价格和价值量并不正好相等,而是经常背离的。这是因为价格作为商品价值量的指数,是商品同货币的交换比例指数,但不能反过来说,商品同货币的交换比例指数必然是商品价值量的指数。3)价格和价值之间质的背离。价格形式不仅可以在量的方面与价值偏离,而且可以在质的方面完全背离。“价格可以完全不是价值的表现。有些东西本身并不是商品,例如良心、名誉等等,但是也可以被他们的所有者出卖以换取金钱,并通过它们的价格,取得商品

[收稿日期]2002-04-08

[作者简介]杨新荣(1956-),男,湖南华容人,岳阳师范学院经管系教授,从事经济理论研究。

形式。”因此,没有价值的东西在形式上可以有价格^[2](P120-121)]。7. 劳动力的使用价值和价值。劳动力的使用价值是价值的源泉,能创造比劳动力自身价值更大的价值。8. 价值转形。在剩余价值向利润转化过程中,由于资本家之间的自由竞争,促使利润的平均化,商品的价值也就转化为生产价格。9. 虚假的社会价值。它是指提供级差地租的那部分价值,是价值规律发生作用的结果。10. 价值构成。它包括价值的组成及转形和分割。

西方经济学中的均衡价格理论,主要体现在三个定理上:1. 需求定理:它是说明商品本身价格与其需求量之间变动关系的理论。其基本内容是指:在影响需求的其他因素不变的前提下,某商品本身的需求量与价格之间反方向变动,即需求量随着商品本身价格的上升而减少,随商品本身价格的下降而增加。需求定理的例外主要是指炫耀性商品等。2. 供给定理:它是说明商品本身价格与其供给量之间变动关系的理论。其基本内容是指在影响供给的其他因素不变的前提下,某商品的供给量与价格之间同方向变动,即供给量随商品本身价格的上升而增加,随商品本身价格的下降而减少,供给定理的例外主要是指劳动力的供给和土地文物等的供给。3. 供求定理。即需求变动引起均衡价格与均衡数量同方向变动;供给变动引起均衡价格反方向变动,而均衡数量同方向变动。

二、两种价值论的比较

综上所述,马克思的劳动价值论和西方均衡价格理论有着明显的区别。

首先,劳动价值论在正确认识价值实体、价值本质、价值量、价值规律和价值形式的基础上,科学地揭示了资本主义商品经济中商品价值的构成及价值向生产价格转化的客观规律性。是一个具有完整科学体系的价值理论。而西方经济学的均衡价格理论,属于供求决定论,它以供求为核心,强调供给与需求的均衡决定价格,分析了供求对价格形成的作用,其理论是表层的。但只要从供给与需求这两个基本范畴出发,就可以较好地把握微观经济学理论及其分析方法。

其次,马克思的劳动价值论是从大量的经济现象中抽象出来的价值理论,回答的是价值的本质问题,研究的是价值的深层内核。在马克思之前所有经济学家都只涉及到劳动创造价值,但不能回答什么样的劳动创造价值的问题。只有马克思科学地将劳动区分为具体劳动和抽象劳动二重属性,并且阐述了只有抽象劳动才能创造价值。其在劳动二重性理论基础上建立起来的坚实的劳动价值理论至今仍然具有指导作用。它揭示了商品价值的真正来源和内在本质,而价格只不过是价值这种内在本质的外在表现。但外在表现的东西往往是易逝多变的。有的人借用没有价值的东西可以有价格来否认劳动价值论是不能成立的。关于这一点马克思早就揭示了。马克思说:“虚幻的价格形式——如未开垦的土地价格,这种土地没有价值,因为没有人类劳动物化在里面——又能掩盖实在的价值关系或由此所派生的关系。”^[1](P121)]可见,没有价值的东西可以有价格,这是矛盾的特殊性和普遍性的关系,矛盾的普遍性寓于特殊性之中,共性寓于个性之中,但我们不能用特殊否定一般。而西方经济学的均衡价格理论研究的是表层价格理论,它避开隐藏在价格背后的深层本质去探讨市场上的供给与需求对价格的作用和价格对供求的反作用。只从具体的市场供求状况来思考和理解价格问题,显然是片面的。但这一理论仍然可以从供给、需求和价格这三个要素的相互作用和相互影响上来研究资源的优化配置问题。

再者,无论是一般人类劳动创造价值,价格在供求的作用下围绕价值波动,还是供求决定价格,其中一个不可回避的问题是价值的产生是在生产领域还是在流通领域,或是同

时产生的问题。马克思说：“这些物现在只是表示，在它们的生产上耗费了人类劳动力，积累了人类劳动。这些物，作为它们共有的这个社会实体的结晶，就是价值——商品价值。”^[1]可见，按照劳动价值论，商品的价值一般是在生产领域产生的。创造价值的劳动首先应当是生产领域的劳动，即生产劳动。马克思对生产劳动有两重涵义：一是生产劳动一般，即直接或间接从事物质资料生产的劳动都是生产劳动，这是一切社会都适用的。二是资本主义生产劳动，这是与特定的历史的生产关系相联系的生产劳动。资本主义生产劳动的特定含义是：只有生产剩余价值的劳动才是生产劳动。由此可引申出社会主义的生产劳动，首先也必须是直接或间接从事物质资料生产的劳动，但是还不够，作为社会主义生产劳动还必须与社会主义生产的目的相联系，只有为了满足社会需要而直接或间接地从事的物质生产的活动才是社会主义生产劳动。

任何理论的产生都离不开当时特定的历史条件，马克思巨著《资本论》的诞生正处于19世纪中叶资本主义从工场手工业向机器大工业过渡的重要历史时期，科学技术有了一定程度的发展，但科技对生产力的作用还远没有充分显示。人们涉及到的主要是有形商品，随着科学技术的迅速发展和人们生活质量的逐步提高，在当今出现的日益增多的诸如专利技术、科技发明、管理才能等知识形态的无形商品，由于创造这些商品的劳动没有形成物质产品，因此这些劳动者提供的劳动不是严格意义的生产劳动，属于非生产劳动。在这里，显然不能用没有价值的东西可以有价格来解释。因此，在新的历史时期，我们必须进一步丰富和发展马克思的劳动价值论。笔者认为，在科学技术迅速发展的今天，劳动的范围在不断扩大，不仅有形商品的价值包含着在生产领域中凝结在商品中的一般人类劳动。而且大量知识形态的无形商品的价值也包含着在非生产领域中的一般人类劳动。

而西方经济学的均衡价格理论则从流通领域来探讨价格问题，认为价格是由供给价格和需求价格的均衡价格决定的，完全取消了价值这个反映商品经济本质特征的范畴，甚至把“价值”当做一个虚幻的概念，用价格取代价值，混淆了现象和本质的关系。从表面上看，我们看到的是市场上供求的不断变化引起商品价格的上下波动，容易产生供求决定价格的表象，因此，西方经济学的均衡价格理论容易被相当大一部分人接受。但只要人们更深一层去研究，就会发现，无论供求怎么变化，人们都不会用一单位高档消费品去换取一单位日用生活品，这其中就必有一个本质属性的东西不能抹杀。除了发生价值转移的成本不同外，就是二者中凝结的一般人类劳动是不能等同的。只是随着科技的不断发展和人民的生活水平的不断提高，瞬息万变的供求关系对商品价值量的决定作用会越来越大。决定价值量大小的不仅仅是劳动的量，还应当包括商品的供求关系。

从两者的比较研究中，我们也不难发现，马克思的劳动价值论与西方经济学的均衡价格理论尽管研究的层次不同，目的不同，但不乏有某些相同和相互补充之处。

第一，马克思的劳动价值论并不否认供求对价格的决定性影响。马克思关于社会必要劳动时间的两重含义在某种意义上蕴涵着供给价格与需求价格的思想。从生产领域的供给角度，马克思提出了第一种含义的社会必要劳动时间是“创造某种使用价值所必要的劳动时间”，从流通领域的需求角度，马克思提出了第二种含义的社会必要劳动时间是“为了满足社会需要”的劳动时间。第一种含义的社会必要劳动时间决定商品的价值量，而只有第二种含义的社会必要劳动时间才能实现商品的价值。

第二，尽管马克思是在劳动价值论的基础上来解释价格的实质，而西方经济学是从主观心理因素即买者和卖者愿意接受的价格来解释价格的波动，但从供求两端来分析价格

问题,这是两者的共同之处,在《资本论》中马克思深刻分析了供求对价格的影响,指出:“如果某种商品的产量超过了当时社会的需要,社会劳动时间的一部分就浪费掉了,这个商品量在市场上代表的社会劳动量就比它实际包含的社会劳动量小得多。……这些商品必然要低于它们的市场价值出售。”^[2]又说:“需求按照和价格相反的方向变动,如果价格跌落,需求就增加,相反,价格提高,需求就减少。如果需求增加,因而市场价格高于市场价值……生产就会增加。”^[2](P213)]还指出:价格就是受供求关系的作用围绕价值上下波动的。“它是由买主和卖主之间的竞争即供求关系决定的。”可见,马克思的劳动价值论强调了供给与需求这两种社会力量同时参与价格与市场价格的决定。

第三,在研究方法上,劳动价值论着重从规范分析的角度建立了科学的劳动二重性理论,在此基础上构筑了价值形式、价值实体、价值量、价值决定、价值本质、价值与价格的背离、生产价格等价值理论,具有严密的逻辑性和系统性。均衡价格理论着重从实证分析的角度,从分析供给和需求的变化入手,借助数据、图表,论证了供给与需求对价格和产量的决定性作用,具有一定的适用性和针对性。两者在研究方法上具有一定的互补性。

第四,劳动价值论并不排斥“弹性理论”。马克思科学地分析了供求弹性,指出:“在需求方面,看来存在着某种数量一定的社会需要,要满足这种需要,就要求市场上有一定量的某种物品。但是从量的规定性来说,这种需要具有很大的伸缩性和变动性。”^[3]这种伸缩性(可译成“弹性”elastic)主要体现在:“如果市场价值降低了,社会需要(在这里是指有支付能力的需要)平均说来就会扩大,并且在一定限度内能够吸收较大量的商品。如果市场价值提高了,商品的社会需要就会缩减,就只能吸收较小的商品量。因此,如果供求调节着市场价格。或者确切地说,调节着市场价格同市场价值的偏离,那么另一方面,市场价值调节着供求关系,或者说,调节着一个中心,供求的变动使市场价格围绕着这个中心发生波动。”^[3](P202)]关于供给弹性,他认为价格的变动对不同商品的供给量的影响是不一样的,而且价格的不同比率的变动,对同一商品供给量的影响也是不一样的。有些商品的价格提高一定比率,供给量会增加相同比率;而有的商品价格提高一定比率供给量不变;还有些商品,如某些生产资料价格上涨,会引起生产和供给发生突然的放大。有些生活资料价格上涨,会使其生产大幅度增加。马克思的这些论述与西方经济学的弹性理论有相似之处,也科学地揭示了价格变动的对供求的深刻影响。

三、结论

通过对上述两种价值和价格理论的比较研究,我们应当进一步丰富和发展马克思的劳动价值论,辩证地看待均衡价格理论。

第一,商品的价格一方面取决于由一般人类劳动所决定的价值,另一方面,也取决于供求状况。其理由是商品的价值是由一般人类劳动创造的,而商品的价格是由生产和非生产领域的劳动量和流通领域的供求状况共同决定的。创造商品价值的劳动并不惟一决定商品的价值量。它符合主观与客观、理论与实践相统一的原理。如果否认前者,就会使商品价格的决定失去本质内涵和客观存在,从而导致主观的供求可以任意决定价格,使生产者和消费者只关注流通,而不重视生产本身。如果否认后者,就会使生产者只关注商品的生产,而忽视流通过程对生产过程的制约作用,而市场经济正是以流通过程中的市场作为配置资源的基础性手段的经济体制。

第二,只有在劳动价值论的基础之上,强调供求对价格的决定作用,才能科学地解释

各种经济现象。随着当今科学技术的发展,一些经济现象按照传统的劳动价值论是难以解释的,比如,单位商品的价值量与体现在商品中的劳动量成正比,而与劳动生产力成反比,价格是价值的货币表现。而事实上,当今几乎所有国家劳动生产力都在普遍提高,而商品的价格都处于上升的趋势。在这里,仅用价格偏离价值的理论是无法解释的。笔者认为,要分析这一问题,必须认识三点:一是即使劳动生产率提高了,价值下降了,但只要需求增长了,而供给不变或小于需求增长,价格仍可能保持不变;如果价值下降的幅度小于需求增长的幅度,价格可能上升,或供给增长的幅度小于需求增长幅度,价格仍可能上升。二是劳动生产率的提高会引起货币本身的价值下降,即货币贬值,且当商品价值降低的幅度小于货币价值降低的幅度时,衡量一定量商品价值的货币价格则会上升。马克思说:“如果这些商品的价值比货币价值增加得慢些或增加得快些,那末,这些商品的价格的降低或提高,就由这些商品的价值变动和货币的价值变动之间的差额来决定。”^{[3](P117)}三是垄断控制下的价格制度会使价格长期背离价值。又比如,一名歌星的劳动未必能比得上一名科学家劳动的复杂程度,但一名歌星在同一时间内获得的报酬却可能远远高于一名科学家,这其中的主要原因是价格受供求关系的影响和消费者的主观效用感受。

第三,价值、价格、供求都是商品经济的历史范畴,也是市场经济的必然产物,它们之间有着不可分割的内在的联系。在市场经济条件下,应该建立起一种既反映商品内在价值又反映供求关系的灵敏的价格机制。这样的价格机制一方面会促使生产者努力提高劳动生产率,节约生产成本,加强企业管理,不断更新产品质量和生产工艺过程,使自己生产产品的个别劳动时间低于社会必要劳动时间,从而使产品的个别价值低于社会价值,获得超额利润。另一方面又会促使企业及时捕捉市场信息,时刻关注市场供求变化,从而不断地根据市场调整企业的生产经营方向,改善产品品种,改变经营作风,形成对消费者更为有利的买方市场。

[参 考 文 献]

- [1] 马克思.资本论(第1卷)[M].北京:人民出版社,1975.51.
- [2] 马克思恩格斯全集(第25卷)[M].北京:人民出版社,1972.209.
- [3] 马克思.资本论(第3卷)[M].北京:人民出版社,1975.210.

Studying on Comparison Between Labor Value Theory and Equilibrium Price Theory

YANG Xin - rong

(Dept. of Economics and Management, Yueyang Normal College, Yueyang Hu'nan 414000, China)

Abstract: There are same viewpoints as well as different ones between the labor value theory by Marx and equilibrium price theory in the West. Only on the basis of the labor value theory, emphasizing the deciding functions of the supply - and - demand relation toward price, can we scientifically explain various phenomena in economy. Under the condition of market economy, a sensitive price mechanism should be established to reflect both commodity value and the relation between supply and demand.

Key words: the theory of labor value; the theory of equilibrium price; price mechanism

[责任编辑:胡晓玉]

劳动价值论与均衡价格理论之比较研究

作者：[杨新荣](#)
作者单位：[岳阳师范学院, 经管系, 湖南, 岳阳, 414000](#)
刊名：[学术交流](#) PKU CSSCI
英文刊名：[ACADEMIC EXCHANGE](#)
年，卷(期)：2002, "" (5)
被引用次数：0次

参考文献(3条)

1. [马克思](#) [资本论](#) 1975
2. [马克思](#). [恩格斯](#) [马克思恩格斯全集](#) 1972
3. [马克思](#) [资本论](#) 1975

相似文献(5条)

1. 期刊论文 [王秀海](#). [马亚平](#). [WANG Xiu-hai](#). [MA Ya-ping](#) [试论劳动价值理论与均衡价格理论的融合](#) -[经济与管理](#) 2007, 21 (10)

马克思的劳动价值理论和马歇尔的均衡价格理论是马克思主义政治经济学和当代西方经济学分析价值与价格时的基本根据. 在坚持马克思劳动价值论的基础上, 吸收马歇尔对需求曲线和供给曲线分析中的合理成分, 可实现马克思的劳动价值论和马歇尔的均衡价格理论的融合, 形成建立在劳动价值论基础上的均衡价格理论.

2. 学位论文 [孙爽晴](#) [马克思劳动价值论若干问题研究](#) 2004

该文旨在论证在当今时代马克思的劳动价值论对中国社会主义市场经济发展的重大意义, 深化对社会主义劳动和劳动价值论的认识. 全文共分五个部分: 一、马克思科学劳动价值论的创立. 介绍马克思创立科学劳动价值论的时代背景、理论来源和创立的出发点, 展现马克思劳动价值论与时俱进的理论品质. 二、马克思劳动价值论的主要内容. 简要介绍马克思劳动价值论的主要内容, 指明劳动价值论的重点是对价值源泉和价值本质的认识. 三、马克思劳动价值论的两个基本范畴. 阐述对马克思劳动价值论的两个基本范畴“价值”、“劳动”的认识和理解, 旨在澄清对马克思原创理论的误解. 四、坚持和发展马克思科学劳动价值论. 结合中国发展社会主义市场经济的需要, 阐明坚持和发展劳动价值论的重要意义, 指明发展劳动价值论的几个基点和方向. 五、对深化劳动和劳动价值论研究中出现的问题的理论分析. 分为三部分, 一是阐明价值创造与价值分配之间应有的关系; 二是分析生产要素价值论的主要谬误; 三是说明发展劳动价值论应该对西方经济理论的合理成分进行吸收利用, 用新古典经济学的均衡价格理论来充实劳动价值论的价格分析部分.

3. 期刊论文 [王万山](#). [WANG Wan-shan](#) [均衡价格理论演进的历史脉络](#) -[西安财经学院学报](#)2005, 18 (6)

论文首先阐述了古典价值理论发展中的劳动价值论、生产成本论和效用论三大理论, 接着分析了新古典价格理论的形成及其主要的经济学内涵, 最后对均衡价格理论“对接”形成的历史必然性做了总结性评述.

4. 期刊论文 [徐雷](#) [生产价格理论与均衡价格理论比较研究](#) -[山东财政学院学报](#)2001, "" (1)

马克思在古典劳动价值论的基础上创立了生产价格理论; 新古典经济学在综合边际效用论和生产费用论的基础上创立了均衡价格理论. 本文考察了这两种价格理论的基本假定、分析逻辑、范畴本质和数量规定, 旨在推进两大理论体系的融合、综合和创新, 加快中国经济学的现代化.

5. 学位论文 [刁秀强](#) [社会主义市场经济供求价格规律研究](#) 2003

本论文首先运用劳动价值论的基本观点分析价格构成和价格形成过程, 进而阐明了社会劳动是组成价格的最本质的源泉; 其次, 运用西方经济学有关消费者选择理论、生产者选择理论以及均衡价格理论, 并结合相关实例分析社会资源如何在价格信息指导下实现帕累托最优; 最后, 论证了坚持按劳分配的价值取向不悖于帕累托最优配置, 从而能够从理论上保证在社会主义市场经济中实现公平与效率并存.

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_xsjl200205021.aspx

授权使用: 东北师范大学图书馆(dbsdt), 授权号: 7a6b6013-b931-4405-9988-9df3015ddc52

下载时间: 2010年9月16日