

# 社会主义市场经济下的国有企业改革

□ 陈望远 陈娜

(华南师范大学,广东 广州 510006)

**摘要:** 本文主要研究社会主义市场经济下的国有企业改革。社会主义本质上要求公平才能实现最终共同富裕,市场经济要求注重效率才能使生产力获得极大发展。因此,可以把社会主义市场经济理解为社会公平和市场效率两者并重的一种经济体制。国有企业就必须在社会主义市场经济这个环境下把改革推向一个新的阶段。

**关键词:** 社会主义市场经济; 市场效率; 社会公平; 改革

**Abstracts:** We will talk about the reform of the state corporation in the environment of socialism market economy in this paper. Socialism requests equity to realize together richness, market economy requests efficiency to accelerate the development of productivity. So we can understand that socialism market economy include society equity and market efficiency. The state corporation must be reformed in the environment of socialism market economy.

**Keywords:** socialism market economy; market efficiency; society equity; reform

## 一、社会主义市场经济

社会主义市场经济,一直以来都存在很大的争议,如何正确看待这一问题,才能理清改革思路,才能正确看待国有企业的改革之路。从很大程度上讲,只有正确理解了社会主义市场经济,才能形成正确的国有企业改革之路。为此,我在本文首先对社会主义市场经济进行说明。

社会主义市场经济,本质上也是市场经济。从历史上看,市场经济的发展大体经历了两个阶段。在早期,传统的市场经济活动中,自由竞争占统治地位,政府只是充当“守夜人”的角色。在社会化大生产条件下,随着社会分工的进一步发展,部门、企业之间经济活动的联系更为广泛并不断加强,市场机制在调节经济运行,实现资源配置过程中也暴露出固有的缺陷。“市场失灵”在客观上要求国家干预和调节经济运行过程,从而实现国民经济发展目标。随着国家干预和调节的出现和加强,早期传统的自由市场经济也就发展为现代市场经济。当今各国的市场经济都是现代市场经济。

社会主义市场经济是在国家宏观调控下发挥市场在资源配置中的基础作用,因而也是一种现代市场经济。不仅如此,在社会主义市场经济中国家的宏观调控,比一般西方市场经济国家范围更广,力度更大,这不仅是由于市场失灵的客观存在,而是由社会主义经济制度的性质和特殊国情决定。

在市场经济中,要使市场在资源配置中发挥基础作用,必须具备两个条件:第一产品转化为商品,而产品转化为商品也有两个条件,一是生产实行社会分工,不同的产品由不同的人(自然人或法人)生产,并主要是为他人消费而生产;二是产品的生产者拥有对产品的所有权。不同产品所有者通过交换才使产品进入社会的消费领域,从而实现产品形式向商品形式的转化。第二商品生产成为社会经济的主导形式。由市场经济形成的条件可以看出,市场经济天生与私有经济联系在一起,谁也离不开谁。因为私有经济由不同的所有者组成,每个企业自主经营,因此才有竞争,正是这样才能发展市场经济。市场经济与私有者不可分开,是一对孪生子。没有市场经济就没有私有经济,没有私有经济就没有市场经济。因此以公有制为基础是不可能产生市场经济的,公有制为主导的市场经济也是不能成立的。理论上不能成立,实践上也不能成立。

市场经济要求建立在私有制基础上,我们要建立社会主义市场经济,也就必须改变以前公有制一统天下的局面,进行所有制改革,为市场经济的发展提供所有制基础。

市场经济不只是一种资源配置手段,而是一种生产交换方式,是建立在承认财产的排他性所有权基础上的生产交换方式。这种生产交换方式并不以人们的主观意志为转移。它由现时的财富生产力状况所决定,又给现时的生产力发展以巨大的影响。社会主义是建立在对市场经济内在矛盾科学认识上的社会观,认为承认财产的排他性所有权既有利于发挥人的积极性,发展生产力;又有可能引发财富贫富的两极分化,引发生产与消费的失衡,引发社会的冲突,从而束缚生产力的发展,因而指出未来社会的发展前景是消除财产私有制,在高度发达的社会生产力基础上实现共同富裕。而在现时的向未来社会的过渡中,则主张在承认和发挥排他性产权作用的同时,加强社会的调节,减少其负面影响。当今它适应生产力的发展要求,谁利用它就能使生产力获得发展,从而在经济上取得显著成效。市场经济不存在姓资姓社的问题,我们作为社会主义国家当然也能而且必须运用这一机制来解放生产力和发展生产力。

总之,社会主义市场经济,一方面,要提高效率;一方面,要社会公平。因此可以把社会主义市场经济看成社会主义加上市场经济,也就是社会公平和市场效率。将社会公平和市场效率结合起来,这是一个目标。只要在改革过程中,始终坚持这个目标,我们

就能真正解放思想,将改革进行到底!

## 二、社会主义市场经济要求下的国企改革

国有企业到底该怎样改?我认为应该按照社会主义市场经济这一经济体制的要求来进行彻底的改革!社会主义市场经济的要求是什么呢?从上面的分析可以认为就是市场效率和社会公平。所以国有企业的改革就必须扣住这两条来进行。

先从市场效率这一点来看,为了提高效率,国有企业必须从竞争性领域逐渐退出来,让非国有企业去经营和发展。因为,国家所有制决定了国有企业在竞争性领域很难有较高的效率,也就很难与非国有企业竞争。简单地说:

第一,国家所有制使得国有企业很难与作为所有者代表的政府分开,因此国有企业很难像非国有企业那样,具有参与市场竞争所必须的充分自主经营权。即使将来进行了政治体制改革,政府转换了职能,国有企业在政企分离,在自主经营方面也不及非国有企业那样充分,政府还是容易干预国有企业的事务,容易要求国有企业承担一些政策性任务。这就决定了在竞争性领域国有企业很难像非国有企业那样做到效率优先。

第二,国家所有制还使得国有企业很难形成硬的财产约束和很强的激励机制,这使得国有企业很难像非国有企业那样真正自负盈亏。而在市场经济中不自负盈亏的企业就不会有强大的动力去参与竞争,从而在同等条件下国有企业很难具有非国有企业那样高的效率。

总之,出于对市场效率的考虑,原来在计划经济体制下形成的国有企业,要能走出困境,就必须从竞争性领域逐渐退出来。

从社会公平这一点来看,为了不使社会主义市场经济不偏离社会主义这一大的方向,我们必须保留一部分那些发挥着非国有企业不能替代或者难以替代功能的国有企业。简单地说主要包括如下几方面:

第一,由于市场会有种种失败,政府必须对市场进行必要的干预和调节。为此,政府需要具备必要的调节手段和物质手段。一些国有的或国家控股的企业可以为政府调节提供这些手段和条件。为此,比如需要一些国有的或国家控股的商业银行和非金融机构、物质储备企业等。这是非国有企业难以做到的。这对于保持国民经济的高速协调、持续发展以及保障居民的生活的稳定和提高都是很重要的。

第二,为了满足人们的某些基本需要,必须兴办一些国有企业。比如,城市的公共交通企业等。这些企业不应该以盈利为目的,而应该以向人民提供优良的服务和产品、满足人们的需要为目的。当然,这些企业也应该提高效率,应该降低成本,提高劳动生产率,改进经营管理。但取得盈利不是它们的目的,国家兴办这些企业也不是为了获得回报。这些不以盈利为目的的企业,非国有企业是不愿办的,只能由国家来办。在社会主义市场经济中,有些文化教育事业以及福利机构会越来越的采用公司的形式,出于社会公平的考虑,这些企业的大多数就应该是不以盈利为目的的国有企业。

第三,有些基础产业和基础设施,兴建时投资额巨大,建成后

可能回报率很低,甚至长期亏损,如果非国有企业无力或不愿兴建,就应该由国家投资兴办。这些企业,从短期看,效益可能不好,但从国民经济的全局看,从长远看,则是有助于提高市场经济的整体效率的,有助于国民经济协调发展的。

第四,高科技产业对于国民经济的发展和提高国民经济具有重要意义,但前期投入往往很大,投入后是否成功也有很大风险。如果非国有企业无力或不愿投资,就应该由国家投资。这也有助于国民经济的长远效率和整体效率的提高。

第五,还有一些关系国家和社会安全的部门,比如武器生产、造币等不宜由非国有企业来办,也应该保留或兴办一些这样的国有企业。

第六,自然垄断部门也宜由国有的或国家控股的企业来经营。因为这些自然垄断企业容易利用其自然垄断地位抬高价格,往往服务不佳,从而损害消费者的利益。如果由非国有企业来经营,国家较难从社会公平和消费者的利益出发来加以控制。

如果在上述那些部门保留和兴办一些国有企业,国有企业就可以在社会主义市场经济中,在使社会公平与市场效率的结合上发挥非国有企业难以替代或不可替代的功能。我们正是应该从社会主义市场经济的要求出发,从国有企业在社会主义市场经济中的功能出发来考虑对国有企业的改革。正因为这样,在社会主义市场经济中,在上述部门以外的部门,在竞争性领域,国有企业应该退出,让非国有企业去经营和发展。

## 三、结论

国有企业改革一向被看成改革的中心环节,要使改革取得深入全面的胜利,我们必须依照社会主义市场经济的要求—社会公平和市场效率两条原则,对国有企业进行彻底的改革。只有这样,我们才能将改革推向一个新的阶段,才能在确保社会公平的基础上使效率得到极大提高,才能使生产力得到进一步的发展,才能使我们朝着共同富裕的目标迈进!改革过程中,不可避免的会面对阻力和反对的意见,但我们要当年毛泽东“宜将剩勇追穷寇,不可沽名学霸王”的勇气和决心将新世纪的这场革命进行到底□

### 参考文献:

- [1]陈清泰. 国企改革:过关[M]. 北京:中国经济出版社,2003.
- [2]徐传谟,孙少岩主编. 国有经济理论前沿报告(2003年)[M]. 吉林:吉林大学出版社,2003.
- [3]杨良初. 中国社会保障制度分析[M]. 北京:经济科学出版社,2003.
- [4]高培勇. 在推进改革中转向“稳健”[J]. 税务研究,2005,(01).
- [5]宋冬林等. 老工业基地国有企业深化改革研究[M]. 长春出版社,2001.

### 作者简介:

陈望远,华南师范大学教师。

陈娜,华南师范大学经济与管理学院2006级研究生。



监管成本以及监管者查处违规后可能得到的奖励和未能查处违规而将遭受的惩罚力度密切相关。这就是“监管的悖论”。一个好的制度可以使坏人干好事，反之，一个坏的制度可以使好人干坏事。证券市场效率的提升关键在于建立和完善一套切实可行、行之有效的制度安排。通过制度来约束参与各方的行为，规范参与各方的博弈，通过制度的完善和创新来弥补证券市场信息不对称造成的效率损失。据此，本文提出了完善信息披露相关制度，完善上市公司治理结构；建立持续有效的证券监管体系和制度等三条思路，从信息披露，公司治理和监管体系三个维度提出了改善和提升中国证券市场效率的措施。

本文是对我国证券市场信息博弈与效率研究的一些思考，其中在信息与博弈影响证券市场效率的作用机制，内幕交易造成效率损失，监管悖论方面提出了一些见解。

## 2. 学位论文 何玉书 对我国目前证券市场效率的研究及实证分析 2005

中国证券市场作为中国经济体制改革的重要工具和载体，诞生于中国经济从计划体制向市场体制转轨的宏观背景之下，已经成为社会主义市场经济框架中一个不可或缺的组成部分。然而，由于中国的证券市场脱胎于计划经济体制，先天地带有一些计划经济所遗留下来的体制性缺陷，加之发展时间短，速度快，在各个层面上都存在一些较为突出的问题，严重制约了证券市场作用的充分发挥。迄今，中国证券市场仍然处于较低层次的发展阶段，其突出的特点是低效率。较低的效率影响了证券市场资源配置职能的发挥，必将对整个金融市场的稳定和宏观经济的发展构成威胁。

在国际证券市场研究中，对效率的研究始终处于核心地位，因为证券市场的效率高低代表着证券市场不同的发展阶段，也决定着证券市场的风险性质和风险水平，而效率又决定了证券市场中的投资者、发行者、交易中介以及监管者在市场上的行为方式，从而最终决定了证券市场的性质、功能、绩效和发展前景。

本文首先分析了证券市场的三种效率，即资源配置效率、交易过程效率和信息效率三者之间的关系，着重指出了低效率在证券市场效率研究中的主导地位，之后简述了证券市场信息有效性研究的基础和核心内容以及证券市场信息有效性从弱式有效、半强式有效到强式有效的三个等级。在分析了我国证券市场的发展历史和效率现状后本文针对我国证券市场的特点，着重提出了弱有效的检验方法。最后采用2002年7月1日到2004年6月30日的沪市180收盘价的最新数据，以及2004年4月1日到2005年3月1日的沪市上市基金数据，分别利用游程检验法、资本资产定价模型对证券市场效率进行实证分析。基于以上研究，作者对我国证券市场低效率的生成原因从表面以及更深的层次进行了分析，并从解决国有股上市流通问题、制度创新等方面提出了解决我国证券市场弱效率的一些切实可行的政策建议。

本文最大的创新之处在于将资本资产定价模型应用到对我国证券市场的效率分析当中，这样可以更加突出地说明了由于缺乏投资基金这样大的投资机构、市场规模还很小而造成我国证券市场效率低的客观原因，对于管理层有一定的借鉴意义。

以上的研究结论是作者在对我国证券市场效率理论研究过程中的总结，作者希望本研究能对中国证券市场的发展和改革起到一定的指导作用，同时希望能为中国证券市场的监督管理部门、证券公司、机构投资者、金融证券研究机构等在监管、管理或研究过程中提供一些理论和实践上的借鉴。

由于作者学识有限，对中国证券市场效率的研究范畴缺少全面的把握，一些问题的研究不够深入，存在诸多问题，这是论文的欠缺，也是作者将来进一步努力研究的方向。

## 3. 期刊论文 吴淑霞 社会主义市场经济与文化结构——牡丹江师范学院学报（哲学社会科学版）2002，“”（1）

市场经济是文化结构中的一部分。不同的文化结构决定着不同的市场面貌，从而决定着不同的资源配置效率。构建优化的文化结构，能使市场经济的运作更加富有效率，从而使我国经济尽早发展成为成熟的、发达的社会主义市场经济。

## 4. 学位论文 吴涛 我国证券市场的绩效研究——基于国企改革的制度经济学分析 2007

我国证券市场作为中国经济体制改革的重要工具和载体，诞生于中国经济从计划体制向市场体制转轨的宏观背景之下，已经成为社会主义市场经济框架中一个不可或缺的组成部分。然而，由于我国证券市场脱胎于计划经济体制，先天地带有一些计划经济所遗留下来的体制性缺陷，加之发展时间短，速度快，在各个层面上都存在一些较为突出的问题，严重制约了证券市场作用的充分发挥。迄今，证券市场仍然处于较低层次的发展阶段，其突出的特点是低效率。较低的效率影响了证券市场资源配置职能的发挥，必将拖累整个金融市场的稳定和宏观经济的发展。

论文分析了我国证券市场效率低下的深层次的原因，指出其中制度缺陷是证券市场低效率的根源。而这些制度性缺陷中最为根本的是，出于“父爱关怀”，受“诺斯悖论”影响的政府按照“路径依赖”原则对由强制制度变迁形成的证券市场进行频繁的不当干预。同时国有企业正是凭着政府的这种“关怀”转轨不转制，内部人员更是利用国有出资人的缺位，以利己为出发点从事进行各种违规交易，对证券市场的有效运行构成了极大威胁。

本文认为，提高我国证券市场效率，必须通过制度创新，实现市场发展模式由“政府控制型”向“市场取向型”演进；在市场功能的定位上，由为企业融资为主向提高资源配置的效率为主转变。同时国有企业继续深化股份制改革，尽快建立起现代企业制度。具体措施包括：矫正角色定位，解除政府的隐性担保责任，严格市场标准，消除上市公司质量隐患、建立健全上市公司退出机制以及提高违法违规行为的成本，建立连锁责任追究制等。

本文的创新之处在于：从制度经济学的角度对国有企业和我国证券市场深层次上的直接关联性进行深入探讨，指出国有企业改革的深层次矛盾之所在及对证券市场绩效的影响。同时结合目前的股权分置改革这一现实问题指出证券市场在功能上的缺乏和效率上的低下。这对于提高我国证券市场的绩效有极强的现实意义。

## 5. 学位论文 李淑萍 金融市场效率对FDI挤出效应的影响——来自中国的证据 2007

改革开放，尤其是1992年中国确立社会主义市场经济体制目标以后，外商对华直接投资一直大规模增长。与此同时，我国国内储蓄和外汇也都呈现出盈余状态。对于这种特殊的内外资，“双溢出”现象，国内学者针对外商直接投资是挤出还是挤入了国内投资这一问题展开了广泛的研究。然而，关于外商直接投资挤出效应影响因素这个更为深入的问题却少有研究。

据UNCTAD1999年的报告，外商直接投资对与国内资本的挤出效应主要通过两个渠道产生：产品市场和要素市场。本文认为，要素市场尤其是金融市场较之产品市场是外商直接投资挤出国内资本的更为首要的渠道，而金融市场效率又是决定金融市场上外商直接投资挤出程度的关键因素。

借鉴Manuel R. Agosin和Ricardo Mayer(2000)年构建的一个融入FDI的总投资模型，本文采用中国1981—2006年的年度经济数据，利用协整的方法对中国金融市场效率与FDI挤出挤入效应关系进行实证分析。结果表明：从全国范围看，FDI与国内资本形成之间存在长期的协整关系，但FDI对国内资本的挤出效应并不显著；考虑金融市场效率这一因素后，FDI对国内资本产生了明显的挤出和挤入效应，其中前一期FDI在金融市场上对国内资本有明显的挤出效应，而当期FDI在金融市场上对国内资本产生微弱的挤入效应。由于本文在衡量金融市场效率时主要是考虑我国信贷市场，因此这一结论主要反映出我国金融体系在信贷供给上存在扭曲。要充分利用FDI对国内资本的积极挤入作用，政府应该努力完善金融市场信贷供给体制，提高对国内资本的金融支持。

## 6. 期刊论文 赵学清, Zhao Xueqing 社会主义市场经济条件下的分配:经济公平和效率的统一——学习论坛

2007, 23 (10)

经济公平作为一个历史的范畴，只能联系一定的经济制度和经济运行机制来讨论。社会主义初级阶段如何实现经济公平和效率的统一，需要联系社会主义市场经济条件下的分配和再分配来说明。在市场实施的初次分配中，市场公平和效率是统一的。但从社会角度来看，市场公平和效率又存在着重大缺陷，必须由政府在遵循市场规则的基础上弥补市场的缺陷，实现宏观层面上经济公平和效率的统一。从我国经济社会发展的现实出发，实现经济公平和效率的统一，最根本的是要坚持和完善社会主义市场经济体制。

## 7. 学位论文 章文明 我国证券市场效率提升与完善信息披露机制 2002

中国证券市场资源配置效率是与信息披露机制紧密相关的，市场效率的提升有赖于信息披露机制的完善。该文通过对社会主义市场经济条件下证券市场信息披露机制含义进行分析，指出证券市场信息披露机制系信息披露所涉及的各个方面相互影响、相互作用的关系，它具有联系性、利益制约性、客观性、内在性、动态性和强制性等特征，并列出了上市公司信息披露的三条标准：及时性、有效性和充分性。文章进一步论述了信息披露机制的必要性和重要性，指出信息披露机制与价格机制的共同作用是证券市场运行的内在基础，信息披露机制体现了市场经济的“三公”原则，它决定了中国融入世界资本市场的进程，是提升证券市场效率的关键。文章通过举例深入分析了当前中国证券市场存在的诸多问题。根据以上分析，文章尝试给出一些完善信息披露机制的建议，如完善企业法人治理结构、规范中介行为，培育机构投资者，完善法律法规，加大执法力度等，以使证券市场信息披露机制功能得以顺利发挥，切实提高证券市场资源配置效率，优化产业结构，加速国民经济发展，并确保中国证券市场的健康有序运行。

## 8. 期刊论文 [冉光圭 中国社会主义市场经济条件下会计目标的现实选择和中长期预期 - 贵州大学学报\(社会科学版\)](#)

2003, 21(3)

会计目标体现了不同国家以及同一国家经济发展不同时期的阶段性特征。资本市场的发育程度及其有效性是确立会计目标的依据。我国目前的资本市场及其有效性与欧、美等主要西方国家的差距很大,市场资源配置效率较低。现阶段,我国应按照“受托责任观”来确立会计目标。当我国的资本市场充分发展,资本市场趋于“有效”后,再按“决策有用观”来重新确立我国的会计目标。

## 9. 学位论文 [刘茹 从行为金融学的角度透析我国证券市场的效率](#) 2006

有效市场假说(Efficient Market. Hypothesis, 简称EMH)是现代证券市场理论体系的支柱之一,也是现代金融经济学的理论基石之一,但他在不断获得支持的同时也引起了各种争论。行为金融理论是自20世纪80年代兴起的金融学说,目前是西方国家金融研究和实践的前沿领域,在我国,这方面的研究活动也相当活跃。该学说的重要意义在于,它突破了现代金融理论严格而偏离现实的假设条件,吸收了现代心理学的研究成果,使金融学研究建立在现实的假设条件上,从而开辟了金融学研究的新世纪。

作为社会主义市场经济体系的一个重要组成部分,证券市场对我国国民经济的发展壮大发挥了重要的作用。但是,我国的证券市场依然是一个尚待完善与规范的发展中的市场。这一方面反映为过度投机、政策市、羊群效应等投资者的非理性行为;另一方面反映为股价高度波动、板块效应等市场的非理性表现。而这些非理性现象的出现,归根结底是市场无效率的结果。这一些情况的存在已成为制约我国证券市场健康发展的障碍,因此,认识这些非理性和无效率的现象,揭示隐藏在其背后的原因,对于我国证券市场今后的发展与完善无疑极具迫切性和必要性。

本文以我国证券市场的效率作为论文的研究对象。并从行为金融学的角度进行分析,揭示造成证券市场无效率的原因和机理,从而为我国证券市场监管部门提供相应的政策建议,同时也有利于广大投资者,树立正确的投资理念,规范投资行为。本文主要分为四部分,主要内容如下:

1. 第一部分系统的评述了有效市场假说。有效市场假说是标准金融学中的重要内容,也是标准金融学研究证券市场效率问题的理论基石。本部分对有效市场假说进行了阐述,并指出了其所面临的一些争论和缺陷。

2. 第二部分论述了行为金融学的崛起及其对有效市场假说的挑战。首先,阐述了从有效市场假说到行为金融学理论的演进。然后,分析了行为金融学对有效市场假说的批驳和质疑,主要是从理论和实证两个方面指出了有效市场假说的缺陷。

3. 第三部分研究了证券市场效率的行为金融研究方法和研究理论。首先,论证了行为金融是一种证券市场效率研究的更适合方法。然后,阐述了证券市场效率的行为金融研究理论。

4. 第四部分利用行为金融学理论对我国的证券市场效率进行了全面的分析。这也是本文的主体和核心部分。这一部分分别从我国证券市场的收益与价格的异常现象、交易量与波动性的异常现象以及我国证券市场所特有的一些异常现象三个方面进行考察,得出了我国证券市场无效率的结论。同时,又利用行为金融学理论揭示了这些异常现象产生的原因和机理,发现投资者的非理性和认知偏差是造成我国证券市场无效率的根源。

5. 第五部分提出了本文的研究结论和政策含义。本文的研究结论主要有三个:一是行为金融学是研究证券市场效率的有效方法之一;二是我国证券市场还是一个效率偏低的;三是投资者的非理性和认知偏差是造成我国证券市场效率低的重要根源。根据这些研究结论,本文提出了两个方面的政策含义:一方面提出市场监管部门应加强宏观政策调节和减少对市场的直接干预的政策建议;另一方面提出了投资者要不断学习,积极运用行为金融投资策略的实际操作建议。

## 10. 学位论文 [徐万杰 中国资本市场效率问题研究](#) 2007

经过十多年的发展,中国资本市场走过了不平凡的历程,已经在短短的十几年间经历了跨越式发展,取得了举世瞩目的成就,成为社会主义市场经济体系的重要组成部分。初具规模的中国资本市场对于提高社会资源配置效率、促进国民经济结构调整、金融体系改革及建立社会主义市场经济体制,开始发挥着越来越重要的作用。面对新世纪全球经济的发展变化和加入WTO带来的机遇与挑战,中国资本市场面临重要抉择。在新的形势下研究和探讨资本市场的效率具有十分重要的现实意义。

由于长期以来对资本市场的效率及其对经济增长效率的影响缺乏深入研究,尤其是对经济转型时期新兴市场的“中国经验”缺乏梳理、解读、评判与归纳,对资本市场效率的评价也仅停留在感觉层面。所以,本文试图通过借助规范分析与实证分析方法,对资本市场效率的内涵进行探讨,以揭示中国资本市场效率状况。对所谓资本市场的“中国经验”予以总结,以促进对经济转型时期中国资本市场发展规律的认识,明确资本市场规范发展的目标,预见资本市场发展趋势,探索中国资本市场效率改进之道,推进资本市场良性机制的形成。从而,防止经济陷入“增长陷阱”,优化资本与产权资源的配置,为经济发展提供长期有效的资本支持,促进经济增长效率的改进。

本文链接: [http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical\\_tqjj200712053.aspx](http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_tqjj200712053.aspx)

授权使用: 东北师范大学图书馆(dbsdt), 授权号: 0d9d8b8e-c07c-41e5-bd1f-9df400fd4055

下载时间: 2010年9月17日