

文章编号: 1000—8934(2005)09—0005—05

地理环境整体性理论的逻辑基础

潘玉君 陈 路

(云南师范大学 旅地学院, 云南 昆明 650092)

摘要:“和谐社会”构建的重要基础是地理环境特别是地理环境整体性。对于地理环境整体性的研究有“实证”与“理解”二个互补的研究途径。地理环境整体性的研究应在“本体论”意义的研究的基础上着重于“认识论”和“方法论”意义上的研究。以自组织方法论为指导的地理环境整体性的研究应主要着重于地理环境整体性的形成条件、基本动力、基本途径、基本结构和复杂图景等方面。整体性不仅是地理环境的基本性质之一,而且也(应该)是地理学的基本原理之一。

关键词: 地理环境; 整体性; 自组织方法论; 理论研究

中图分类号: N031 **文献标识码:** A

引 言

“全面小康”、“和谐社会”和“新的发展观”等等重要的现实任务和理论命题,都与地理环境有极其密切的关系。地理环境具有整体性和差异性等特点。地理环境的整体性是认识地理环境本身和认识以地理环境为基础的“和谐社会”构建的重要的理论基础。然而,目前学术界对地理环境的整体性的理论认识停留在现象的描述上,亟待理论的系统阐述。

以地球表层空间系统为研究对象,以人地关系地域系统为研究核心的地理学^[1,2],虽然在解决困扰人类生存与发展的诸多综合性问题中表现出优于其他诸多学科的重要价值,但是其理论基础或基础理论的薄弱性这一致命的弱点也渐趋凸现。作为地理学整体特别是自然地理学的重要基本观念和重要基础理论或基本原理的“地理环境的整体性”的理性深化,对于地理学的理论建设与学科建设具有重要意义。地理环境的整体性已不仅是作为系统的地理环境的一种特性,而且是地理学的一条基本原理以及施行地理工程和地理建设的一条基本准则。对于地理环境整体性的认识,其重点已不是去证实其本体论意义下的存在,而是去理解其认识论或方法论意义下的思维。对于“理解”,基于若干具体的自组织理论特别是自组织方法的哲学化而得到的自组织方法论,是一种基本的研究视角与方法论工具。仅

就此而言,地理环境整体性的理论研究,是一个重要而巨大的基本命题,可以粗略的界定为互补的两个层面:①地理环境整体性的“一般”理论研究,它主要应回答地理环境整体性研究的研究思路、研究方法、研究内容和研究意义以及研究历程等问题;②地理环境整体性的“具体”理论研究,它主要应回答研究方法的实证化即各种自组织方法或自组织方法论在具体的地理问题的研究中的运用的问题。在“一般”层面上,对地理环境整体性的理论研究可以有两个互补的逻辑法则:①主要侧重于“从一般到具体进而到特殊”的研究法则即“演绎”法则;②主要侧重于“从特殊到具体进而到一般”的研究法则即“归纳”法则。虽然“归纳”法则在地理学的理论思维与理论构建中居于传统的、主流的地位,但是“演绎”法则在地理学的理论思维与理论构建中的作用是不应忽视的,理应得到承认与重视。本文拟主要遵从“演绎”法则,在“一般”层面上,重点讨论地理环境整体性的认识论与方法论问题,并试图将其原理化。

1 “整体性”的研究思路

地理环境具有整体性的观念与思想的产生与形成不仅与古老的的东西方文化中即已存在的事物具有整体性的观念与或思想有关,而且与近现代形成的系统论有关。古老的的东西方文化中即已蕴涵着的诸多关于事物具有联系性、整体性的观念或思想,深刻

收稿日期: 2005—06—01

基金项目: 国家社会科学基金课题(02BJ018), 国家重点基础研究发展973计划(2003CB415100), 云南省重点基金项目(2004D0005Z), 云南省自然科学基金项目(2004DJ002)

作者简介: 潘玉君(1965—), 黑龙江齐齐哈尔人, 教授, 主要从事科学哲学和可持续发展等方面的研究; 陈路(1954—), 安徽明光人, 教授, 主要从事科技哲学和自然哲学的研究。

地影响着近代地理学开山大师洪堡和李特尔以及道库恰耶夫等几代学者的研究与论述^[3]。在他们的地理学思想与理论中,认为整体性是地理环境的最基本的性质之一。20世纪形成的系统论特别是普通系统论的思想更加深刻地影响着现代地理学的思想与观念。普通系统论的渗入,使得地理环境具有整体性的观念与思想成为现代地理学最重要的观念与思想之一。值得注意的是,在既有的理论论著与思想观念中,地理环境的整体性主要是理解为地理环境所具有的一种性质,而尚未被明确地理解为认识、利用与重建地理环境的一种认识论或方法论,即尚未有将其视为原理和准则。

对于“地理环境整体性”的研究可以有两个互补的基本的认识途径:一是着眼于“实证”,即千方百计地证明地理环境具有整体性的途径;二是着眼于“理解”,即想方设法地去理解地理环境的整体性的途径。前者更多地反映了自然科学的研究的理念,后者更多地反映了人文社会科学的研究的理念。从哲学的意义上看,“实证”的途径更多地是着眼于“本体论”意义下的研究,“理解”的途径更多地是着眼于“认识论”和“方法论”意义下的研究。

整体性是地理环境的基本性质或特性,这应可以从归纳的和演绎的两个途径去科学证明。在地理学特别是综合自然地理学或自然地理学的综合研究的诸多论著中^[4],对于地理环境特别是自然地理环境的整体性已有比较详尽的阐述——或基于道库恰耶夫的“自然综合体学说”或基于贝塔朗菲的一般系统论或基于普里高津的耗散结构理论。这些论述的哲学是“本体论”的,着重于通过“事例”的枚举以及归纳来证实地理环境具有整体性。显然,这样的研究的逻辑是归纳性质的。除了这种归纳的科学证明之外,还应当可以进行演绎的科学证明(这里强调的是科学证明。科学证明不同于哲学证明即哲学思辨)。然而,目前尚鲜见这种演绎的科学证明成果。地理环境整体性的“本体论”的阐释与解答是非常重要的,因为它不仅理性地得出了一个基本的结论——地理环境确实具有整体性,而且为地理环境整体性的“认识论”和“方法论”的阐释与解答奠定了重要而坚实的基础。就地理学的理性思维而言,地理环境整体性的阐释与解答,更应着重于“认识论”或“方法论”,着重于“理解”,将其视为地理学的一条基本原理与地理工程和地理建设的一条基本准则。

对于地理环境整体性的理解,通常是这样的:组成某个特定等级的地域的地理环境的各个地理要素之间所具有的相互联系性和其结构与功能之间的关联性。这样的理解是正确的,但是不够全面。除了

上述的理解之外,对地理环境整体性还应做如下的理解:组成某个特定的非最末级等级的地域的各次一级地域之间所具有的相互联系性和其结构与功能之间的关联性。这样,地理环境的整体性不仅具有要素含义,而且具有地域含义。如果将这两种含义的整体性归并为“空间域”含义的话,那么,对整体性的认识还应有的“时间序”含义上的理解。“时间序”含义上的整体性,可以理解为整体结构与整体功能的形成与演变的过程(或时间坐标上的先后性、因果性)。

对于这样理解的整体性——要素的、地域的和时间的——的“认识论”和“方法论”(基于“本体论”而又超越“本体论”)的解答,其方法论工具是什么?

2 “整体性”的研究方法

方法是一种元概念,极不好分析,其定义也颇为繁杂。人们通常将其表述为“方法就是人们为了达到一定的目的(认识或变革客体)所选取的手段、途径或活动方式”^[5]。方法与任务密切相关——不同的任务与目的则有不同的方法;方法与理论密切相关——从一定意义上看,方法就是人们已有的理论、思想的一种特殊的具体化;方法与实践密切相关——方法可以看成是在一定理论指导下的一种特殊的、极富创造性的实践活动。方法论是从认识论的角度总结人类认识世界和改造世界的经验,探讨各种方法的性质和作用以及方法之间的相互联系,概括出关于方法的规律性的知识,是关于方法的合理性的理论,即关于方法的哲学。方法论具有不同的层次:①比较具体的各专门学科的方法论,②概括自然科学的一般方法的自然科学方法论和概括社会科学的一般方法的社会科学方法论,③从哲学的认识论的高度来论述的方法论。方法论虽然不给人们提供具体的方法本身,但却提供给人们一般性的方法论原则即为人们选择、创造具体的方法提供了一般性原则。“地理环境整体性”的方法论或认识论,为人们在理论上与实践上系统地研究地理环境的整体性问题以及运用地理环境整体性原理或准则进行地理建设的方法的系统选择与组合提供了重要的基础。

人类对客观世界的认识是一个不断深入的过程,将认识的对象——客观世界——概括为三大类型:自然客体、社会客体和精神客体。这也即世界Ⅰ、世界Ⅱ和世界Ⅲ。自然客体一般可以理解为自然界,包括天然的自然和人工的自然,即第一自然和第二自然。社会客体,是指人类社会中的各种人文社会现象和人文社会过程,包括过去发生过的和现在正在进行的以及将要出现的种种社会活动。精神

客体是指人类的各种精神活动和各种精神产品。这三类客体之间存在着密切的联系。这在地理学中表现得尤为明显。地理学的研究对象“地球表层空间系统”、研究核心“人地关系地域系统”，既非单一的自然客体，也非单一的社会客体，又非单一的精神客体。地球表层空间系统或人地关系地域系统或地理环境的这种“多客体性”，决定了地理学认识途径与研究方法的多元性。对于地理环境整体性这个命题的解答，其方法或方法论的选择，应主要定位于一般的、哲学认识论的方法或方法论上。

诸种具体的自组织理论的研究角度或研究重点是不尽相同的，如耗散结构理论是解决自组织出现的环境条件的，协同学基本上是解决自组织的动力学机制的，突变论是着重从数学抽象的角度揭示自组织的途径的，超循环理论主要是解决自组织的结合形式的，而分形学和混沌学理论主要是从“时空序”的角度来解决自组织的复杂性与图景的。这决定了以这些具体的自组织理论为科学基础的具体的自组织方法之间具有很好的通约性。以这些具体的自组织方法为基础的自组织方法论将成为研究地理环境整体性并将其原理化、准则化的重要的方法论。

这些方法指导下的地理环境整体性的研究，应主要研究哪些内容？

3 “整体性”的研究内容

地球表层空间系统或人地关系地域系统或地理环境的组织性，虽然现代的地理学尚无法充分地实证，但是这已成为地理学家的一种信念，他们坚信自组织性的存在，地理环境的自组织性已得到确证。按照自组织方法论的专门研究者的观点，组织可以分成自组织和他组织（或者自组织和被组织）^[6-9]。自组织是指无外界特定干预下的演化，即组织力来自系统内部的组织化过程；他组织（或被组织）是指在外界特定干预下的演化，即组织力来自系统外部的组织化过程。与自组织和他组织同一个量级的概念还有无组织或非组织。它也可以分成非组织力来自系统内部的自非组织和非组织力来自系统外部的他非组织两种类型。自组织、他组织、自非组织和他非组织的关系可以由表 1 表示。就组织性与整体性的关系而言，整体性包含了组织和非组织两个方面。但组织在整体性中的作用更为重要。仅就组织性而

表 1 组织与非组织的关系

总概念	组 织		非 组 织	
涵义	系统向有序化、结构化方向演化的过程		系统向无序化、瓦解化方向演化的过程	
二级概念	自 组 织	他 组 织	自 非 组 织	他 非 组 织
涵义	组织力来自系统内部的组织化过程	组织力来自系统外部的组织化过程	非组织力来自系统内部的组织化过程	非组织力来自系统外部的组织化过程

言，在地理学中有时是很难将自组织与他组织截然分开的；在较小的区域或论题范围内的他组织则在较大的区域或论题范围上则转换为自组织，这是因为对比较小的区域而言是来自区域外部的组织力是外组织力，而随着区域范围的扩展，这种外组织力则成为扩展了的区域的内部的组织力即内组织力；同样，在比较大的区域或论题的自组织则在比较小的区域或论题范围上则转换为他组织。

遵循自组织哲学或自组织方法论，组织的演化过程可以化分成三类：第一类，由非组织到组织的过程的演化；第二类，由组织程度低到组织程度高的过程的演化；第三类，在相同的组织层次上由简单到复杂的过程的演化。这三类或三个层次的演化之间有着本质的区别，它们构成了过程演化的连续统一体。据此，地理环境整体性也可以理解为组织的演化过程与状态，包括由地理要素（或次级地域）到地理小系统，由地理小系统到地理系统以及由简单的地理系统到复杂的地理系统的组织水平和组织程度提高

的过程或状态(如图 1)。

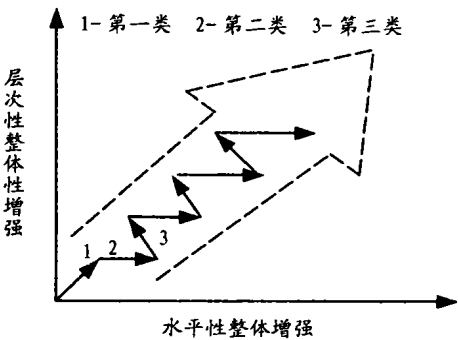


图 1 整体性的演化过程

从自组织方法论的角度看，地理环境整体性的研究特别是理论研究，其基本的研究应该包括：地理环境整体性的形成条件、地理环境整体性的基本动力、地理环境整体性的基本途径、地理环境整体性的基本结构和地理环境整体性的复杂图景等。不同的研究内容，其所借助的主要的方法论工具也是不同

的。对于地理环境整体性的形成条件的研究应主要籍助耗散结构理论,对于地理环境整体性的基本动力的研究应主要籍助协同学,对于地理环境整体性的基本途径的研究应主要籍助突变论,对于地理环境整体性的基本结构的研究应主要籍助超循环理论,对于地理环境整体性的复杂图景的研究应主要籍助分形理论和混沌理论(如表 2)。

表 2 地理环境整体性的研究内容及其自组织方法	
地理环境整体性的研究内容	籍助的主要自组织方法
地理环境整体性的形成条件的研究	耗散结构理论
地理环境整体性的基本动力的研究	协同学
地理环境整体性的基本途径的研究	突变论
地理环境整体性的基本结构的研究	超循环理论
地理环境整体性的复杂图景的研究	分形理论和混沌理论

上述这些方法或方法论,通常要求在有严密的数学方程的情况下运用。然而,地理环境本身尚很难构建出严密的数学方程。这导致自组织方法论在地理环境整体性研究中的定量化的困难。但自组织方法论的概念、思想和方法仍然可以“定性”地运用于地理环境整体性的研究,对其研究起到重要作用,特别是在将“地理环境整体性特征”提升、构建为“地理环境整体性原理”的过程中具有重要作用。

很多地理学的实证研究都与地理环境整体性有关。在诸多研究中地理环境整体性的思想与上述方法论已有一些或偏重于观念或偏重于定性或偏重于定量的自觉与不自觉的运用。这些实证性的研究与探索,是我们思考与探索自组织方法论指导下的地理环境整体性的理解与研究的重要的实证基础。对于地理环境整体性理论或原理的探索与构建,除了沿着已有的运用自组织理论研究地理环境整体性问题的研究为基础进行理论构建之外,还存在着另外一条道路。这就是,从自组织方法论本身为出发点,思考与探索运用自组织方法论研究地理环境整体性的可能性,即在尚无或者尚少见具体地应用自组织方法论研究地理环境整体性的实证性成果之前的理论思考与探索。根据科学哲学关于理论结构及其生成的基本结论,我们绝不否认第一条道路的基础性与正确性,但也绝不同意有的学者否定甚至全面否定第二条道路的正确性与合理性的观点(这些学者之所以有这样的观点,很可能是深受地理学的“归纳”逻辑的影响而对“演绎”逻辑的重要性认识不足所致)。第二条道路,对于地理环境整体性理论或原理的创新以及地理学的创新特别是地理学理论创新而言,可能是更重要的。这样,地理学可能在“经验性”的基础上逐渐增加“超验性”而尽快地发展成

为现代科学,在将来若干年里构建出来的地理环境整体性理论或原理也势必具有比较完善的公理化形式。

运用自组织方法论研究地理环境的整体性,其研究意义是什么?

4 “整体性”的研究意义

在地理学特别是综合自然地理学或自然地理的综合研究中,“整体性”被界定为地理环境特别是自然地理环境的一个基本特征。然而,这样的观点或观念,在很大程度上贬低了它的更大的价值。“整体性”不仅是地理环境的基本特征之一,而且也应是地理学(起码也是自然地理学)的基本原理之一——地理环境的整体性原理。这个原理与地理学特别是自然地理学中的原理性的理论——以自然地域分异规律为核心的自然地域分异理论——和不仅是人文地理学而且也是地理学的原理性理论——以人地关系论为基础的人地关系地域系统共生理论——是同等重要的。它们构成了地理学的“基本原理系统”。对“地理环境整体性原理”的深入研究,将使我们获得更多、更系统的关于如何使相对独立的地理要素或次级地域整化为整体性的地理环境,使低级的地理环境系统演化发展为高级的地理环境系统,及其他“定向”发展的理性知识。这些理性的知识,一方面可以丰富现有的地理学的基础理论,坚实现有的地理学的理论基础,填补地理学的先进的综合性理论思维与落后的综合性方法之间的鸿沟;另一方面可以使地理学在解决人类的生存与发展等诸多综合性问题中更好地发挥其独特的作用。在应用“地理环境整体性原理”时,我们应该将其与具体地理环境系统的具体问题的研究有机地结合起来,因为“原理”是一种指导,是一种方法论,而不能替代具体问题的具体研究。“地理环境整体性原理”势必在可持续发展特别是着眼于次级地域之间相互作用所形成的地域结构的合理性和相关地域之间的和谐性的区域可持续发展的理论与实践,在地理环境的安全格局(secure pattern)的研究与构筑中,在“西部大开发”和“和谐社会”的构建中发挥作用,也势必会因此而完善与发展。地理环境整体性理论或原理的构建的道路势必还很漫长,但无论如何都应该走“第一条道路”和“第二条道路”的复合的道路,并应更加重视“第二条道路”。这样才有助于填平“地理环境整体性原理”的思想或理论思维的先进性与“地理环境整体性原理”的方法或技术手段的落后性之间的鸿沟。“地理环境整体性”的研究特别是理论研究任重道远!

参考文献

- [1]潘玉君. 地理学基础[M]. 科学出版社, 2001. 12
- [2]吴传钧. 论地理学的研究核心[J]. 经济地理, 1991, 15(3): 1—9.
- [3]P E 詹姆斯. 地理学思想史[M]. 李旭旦译. 商务印书馆, 1982. 233.
- [4]李春芬. 南美洲地理环境的结构[M]. 科学出版社, 1962. 23.

- [5]孙小礼. 自然辩证法通论·方法论[M]. 高等教育出版社, 1993. 12.
- [6]吴彤. 自组织方法论研究[M]. 清华大学出版社, 2001. 201.
- [7]E 拉兹洛著. 进化——广义综合理论[M]. 闵家胤译. 北京: 社会科学文献出版社 1988. 25.
- [8]沈小峰. 等. 自组织的哲学[M]. 北京: 中央党校出版社, 1993. 28
- [9]魏宏森, 宋永华. 开创复杂性研究的新学科[M]. 成都: 四川教育出版社, 1991. 30.

Integration Principle of Geography

PAN Yu-jun, CHEN Lu

(College of Tourism and Geography Sciences, Yunnan Normal University, Kunming 650092, China)

Abstract: Studied by two mutual-complementary methods: demonstration and comprehension, the research of integration of geographical environment should emphasize more on “epistemology” and “methodology” on basis of “ontology”. Under the guidance of methodology of self-organization, the research should pay more attention to such aspects of integration of geographical environment as the forming factors, basic motivations, fundamental methods, elementary structures and complex prospects and so on, which is not only one of the elementary nature of geographical environment but also one of the basic principle of geography.

Key words: geographical environment; integration; methodology of self-organization; research theory

(本文责任编辑 刘孝廷)

(上接第4页)

参考文献

- [1]Karl Jaspers. *Psychologie der Weltanschauungen*[M]. 1919. 2. Auflage. R. Piper, Muenchen, 1994. 158—160.
- [2]Karl Jaspers. *Philosophie. Dritter Band*[M]. 1932. 4. Auflage. Springer, Berlin/ Heidelberg, 1994. 178.
- [3]Karl Jaspers. *Existenzphilosophie*[M]. 1938. 4. Auflage. Walter de Gruyter, Berlin, 1974. 5.
- [4]Karl Jaspers. *Von der Wahrheit. Philosophische Logik. Erster Band*[M]. 1947. 4. Auflage. R. Piper, Muenchen, 1991. 92.
- [5]Vgl. Karl Jaspers. *Philosophie und Wissenschaft*(1948)[C]. In: Karl Jaspers. *Rechenschaft und Ausblick* [C]. R. Piper, Muenchen, 1951. 204—220.
- [6]Karl Jaspers. *Philosophie. Erster Band* [M]. 1932. 4. Auflage. Springer, Berlin / Heidelberg, 1994. xxv.

- [7]Karl Jaspers. *Die Grossen Philosophen. Erster Band* [M]. 1957. 5. Auflage. R. Piper, Muenchen, 1995. 598.
- [8]Karl Jaspers. *Die Atombombe und Die Zukunft des Menschen. Politisches Bewusstsein in Unserer Zeit*[M]. 1958. 7. Auflage. R. Piper, Muenchen, 1983. 109.
- [9]Karl Jaspers. *Der Philosophische Glaube Angesichts Der Offenbarung*[M]. 1962. 3. Auflage. R. Piper, Muenchen, 1984. 262—264.
- [10][11]Karl Jaspers. *Kleine Schule des Philosophischen Denkens* [M]. 1965. 12. Auflage. R. Piper, Muenchen, 1991. 14. 14.
- [12][13][14]Karl Jaspers. *Die Grossen Philosophen. Nachlass. 2 Baende* [M]. Hrsg. von Hans Saner unter Mitarbeit von Raphael Bielander. R. Piper, Muenchen, 1981. 969—971, 636. 639.
- [15]Vgl Immanuel Kant. *Kritik der Reinen Vernunft*[M]. Reclam, Stuttgart, 1996. 633.

The Cosmic Picture in the Horizon of a Philosopher

MENG Hai

(The Institute of Philosophy, Jilin Academy of Social Sciences, Changchun 130033, China)

Abstract: Most of early Jaspers' modern physical consciousness is closed and unilateral, relevant writings is full of meaningless cliché of “old” and “new” physics. But late Jaspers follows the step of the times, grasped the true implication of revolutionary developments in modern physics and contains the scope of modern physical theory to the maximum, thus settles a vast space for lay a foundation of new world outlook. Even so, Jaspers is throughout a follower of Kant's philosophy, in his opinion, as all sciences, modern physics is also has its sense and boundary.

Key words: Jaspers; modern physics; Einstein; Kant's philosophy

(本文责任编辑 刘孝廷)