

· 拉美经济 ·

影响中美洲国家发展前景的若干因素

· 江时学

内容提要 中美洲国家未来的发展将取决于以下四个因素：政局能否保持稳定，区域一体化进程能否得到进一步推动，能否在实施《美国—中美洲—多米尼加自由贸易协定》时扬长避短，能否有效地调整产业结构。就近几年的发展态势而言，可以预料，中美洲国家的发展前景是美好的。

关键词 中美洲国家 发展前景 政局 区域一体化 自由贸易协定 产业结构

中国与哥斯达黎加建交后，中国公众和媒体对中美洲地区的关注与日俱增。中美洲是指墨西哥以南、哥伦比亚以北的美洲大陆中部地区，包括巴拿马、伯利兹、哥斯达黎加、洪都拉斯、尼加拉瓜、萨尔瓦多和危地马拉 7 国^①，面积 54 万多平方千米，人口 4 006 万（2004 年）。20 世纪 80 年代，该地区爆发了内战。90 年代，随着和平进程的完成，中美洲国家实现了政治稳定和民主化，区域一体化也得到复苏。进入 21 世纪后，该地区的国民经济在不断发展，政治局势进一步稳定，对外关系也越来越活跃。除巴拿马和伯利兹以外的其他 5 国甚至在 2004 年与美国达成了自由贸易协定，从而提高了该地区在国际投资者心目中的地位。

中美洲国家未来的发展将取决于以下四个因素。

一 政局能否保持稳定

政局稳定是任何一个国家取得发展的必要条件之一。在中美洲，既有哥斯达黎加这样的“拉美民主的榜样”^②，也有政局长期动荡的尼加拉瓜、萨尔瓦多和危地马拉。

索摩查家族在尼加拉瓜的统治长达 43 年。它控制了尼加拉瓜的国民经济命脉。在其鼎盛时期，

它控制了全国 43% 的可耕地，拥有 340 家大企业，财产价值高达 20 亿美元。它还依靠国民警卫队，用武力统治国家，对反对派实施强硬的高压手段。在国际上，索摩查家族与美国保持密切的关系，成为中美洲地区抵御“共产主义影响”的重要“桥头堡”。^③

为推翻索摩查的独裁统治，桑地诺民族解放阵线联合各派进步力量，经过 1 年半的斗争，终于在 1979 年 7 月 19 日推翻了索摩查家族的统治，建立了民族复兴政府。^④

虽然美国的干预和尼加拉瓜反对派的骚扰未能摧毁桑地诺政权，但长时期的政局动荡使尼加拉瓜经济得不到发展。此外，20 世纪 80 年代国际格局发生变化后，苏联、东欧和古巴的援助迅速减少，而美国则加大了支持反政府武装力量的力度，并迫使桑地诺民族解放阵线接受反对派、反政府武装力

① 中美洲的地理概念有“大”“中”“小”之分。“小”是指哥斯达黎加、洪都拉斯、尼加拉瓜、萨尔瓦多和危地马拉 5 国，“中”是指上述 5 国以及巴拿马，“大”是指上述 6 国以及伯利兹。本文有时采用“大”的概念，有时则仅指 5 国。

② 1949 年，哥斯达黎加颁布新宪法，取消军队，确立了民主制度的基本原则。自那时以来，哥斯达黎加始终能保持政局的稳定。

③ 1956 年，索摩查遇刺受伤后，立即被送到美国控制的巴拿马运河区的医院接受治疗。对索摩查疯狂反共十分感激的艾森豪威尔总统派出自己的私人医生，但索摩查未能生还。

④ 桑地诺民族解放阵线执政后就宣布了两个政策目标：一是奉行独立的不结盟政策，二是建立一种混合经济体制。由于这两个政策目标损害了美国在尼加拉瓜的利益，因此里根政府采取了敌视尼加拉瓜革命政权的态度，并支持反对派发动内战。一方面，里根政府对尼加拉瓜实施经济制裁，另一方面，它还向尼加拉瓜的反对派提供各种援助。

收稿日期：2007-06-29

作者简介：江时学，男，1980 年毕业于上海外国语学院。现为中国社会科学院拉丁美洲研究所副所长，研究员，学术委员会主任，中美洲和加勒比研究中心主任，博士生导师。（中国社会科学院拉丁美洲研究所，北京 100007）

量和其他中美洲国家提出的各种谈判条件。在内外交困的形势下,桑地诺民族解放阵线的政治优势受到削弱,统治地位发生动摇,并最终在1990年2月25日的大选中被无党派人士查莫罗夫人击败。

萨尔瓦多同样经历过长时间的政局动荡。1972年,主张民主改革的各反对派组成全国反对派联盟,推举基督教民主党领导人杜阿尔特为总统候选人。由于政府操纵选举,杜阿尔特未能获胜。民众的抗议被政府用高压手段击垮。

在20世纪70年代的萨尔瓦多,不仅国内的政治民主不断恶化,而且人民的生活水平没有得到提高。1975年,约40%的农民根本没有土地(1960年的这一比重为12%)。^①

1980年10月,萨尔瓦多共产党和4个游击队组织组成法拉本多·马蒂民族解放阵线。^②它的宗旨是:通过武装斗争推翻寡头政治制度和军人独裁统治,建立以工农联盟为基础、吸收社会各阶层参加的革命民主政府。

内战爆发后,里根政府向萨尔瓦多政府军提供了大量援助。当时的国际舆论都认为,如果没有美国的援助,萨尔瓦多政府必然会垮台。这一持续时间长达12年的内战使7.5万人丧生。在联合国的调停下,内战双方于1991年9月在纽约签署了和平协议草案。1992年1月26日,双方在墨西哥城正式签订了和平协议。根据协议,反政府军同意放下武器,政府同意进行政治改革、减少政府军人数、降低军队的政治地位、惩治侵犯人权的贪官污吏。

危地马拉的政局同样长期动荡不安。1960年,一批军官发动政变,试图推翻米·伊·富恩特斯将军的独裁统治。政变被粉碎后,一些人开始用秘密方式组织反政府力量。此后不久,危地马拉先后出现了多个游击队组织。从60年代中期起,政府加强了对游击队的打击,从而使内战不断升级。

1979年7月尼加拉瓜革命的胜利对危地马拉的革命运动和武装斗争产生了重大的示范效应。1982年2月,反政府武装力量实现了联合,成立了危地马拉全国革命联盟,号召社会各阶层为消灭恐怖主义和推翻独裁政府而斗争。政府军采取了“以牙还牙”的强硬手段,从而使人民的生命和财产蒙受了巨大损失。

在联合国和有关国家的调停下,阿尔苏政府与全国革命联盟于1996年12月29日签署了《永久和平协议》。1997年5月2日,在联合国和平使团

的监督下,反政府武装力量交出最后一批武器,长达36年的危地马拉内战终于结束。据估计,1960~1996年,危地马拉的内战使10多万人丧生、数万人流亡国外。^③

综上所述,尼加拉瓜、萨尔瓦多和危地马拉3国的内战是由一系列因素引起的。这些因素包括:政府实行独裁统治,军人干政使民主体制得不到保障,贫困问题和收入分配不公使反政府武装力量不断壮大,美国的干预,等等。可见,未来中美洲国家能否保持政局稳定,将取决于下述因素。

一是政府能否提高执政能力。政府是政策的制定者和实施者,并掌握着国家的多种资源。因此,政府能否提高执政能力、减少腐败,是赢得民众信任和实现“善治”的必要条件之一。

不容否认,中美洲国家的腐败官员为数不少。例如,尼加拉瓜阿莱曼总统在执政期间(1997年1月~2002年1月)因犯有洗钱、诈骗和侵吞公款罪而于2003年12月被判处有期徒刑20年。又如,2004年9月15日就任美洲国家组织秘书长的哥斯达黎加前总统罗德里格斯,因在担任总统期间(1998年5月~2002年5月)收受台湾当局140万美元巨款和法国阿尔卡特公司的大笔佣金而被迫辞去秘书长职务。同年10月15日回国后,他立刻被警方逮捕。不过,与过去相比,中美洲国家政府官员的腐败有所减轻。政府领导人能接受议会、其他党派、媒体和非政府组织的监督,不像索摩查那样鱼肉人民,不再用高压手段统治国家。

二是能否举行自由而公正的选举。民主与选举的关系非常密切。选举不是民主的全部内容,但选举(尤其是自由而公正的选举)却是民主化的核心内容之一。马克思曾对巴黎公社尝试的选举给予高度评价。

在索摩查实行独裁统治的44年中,尼加拉瓜曾进行过8次总统选举,但没有一次选举是自由而公正的。1932~1979年,萨尔瓦多的立法机构实际上是由军人控制的。这一期间,萨尔瓦多虽然也举行总统选举,但没有一次选举可以被视为真正意

^① 托马斯·斯基德莫尔、彼得·史密斯著,江时学译:《现代拉丁美洲》,北京,世界知识出版社,1996年,第400页。

^② 1931年,法拉本多·马蒂(萨尔瓦多共产党创始人之一)结束流亡生活,回国组织农民运动,1932年被政府杀害。法拉本多·马蒂民族解放阵线就是以他的名字命名的。

^③ http://news3.xinhuanet.com/indx/2007-04/03/content_5928800.htm

义上的民主选举。1960~1985年,危地马拉也曾举行过多次总统大选,但每次选举的胜者都是军人。在洪都拉斯,军人统治的时间不长,但直到1980年,两党竞争的民主选举制度才得以确立。

最近几年,中美洲国家基本上都能在民主的框架内举行大选,在大选中失败的总统候选人能尊重民意,不会为推翻选举结果而求助于军人。即便在尼加拉瓜,国际观察团也认为其选举是较自由而公正的。

三是反政府武装力量能否放下武器。中美洲实现和平后,反政府武装力量已转换为政党。它们希望在民主的框架内表达其政治主张,不再为达到其政治目的而诉诸武力。如在1994年4月的大选中,萨尔瓦多的法拉本多·马蒂民族解放阵线成为全国第二大政党和议会中最大的反对党。尼加拉瓜的桑地诺民族解放阵线早已发展为一个政党,力图用政治斗争取代武装斗争,它甚至在1992年作为观察员加入了社会党国际。危地马拉全国革命联盟于1998年成为合法政党,放弃了武装斗争的策略,表示要通过合法的选举程序来扩大自身的影响。

四是军人能否实现职业化。最近几年,随着中美洲国家政治民主化的发展,军人正在远离政治舞台,因此干政的可能性不断减少。

五是美国能否停止干预。如前所述,中美洲政局的动荡与美国的干预密不可分。作为美国“后院”的最重要的组成部分之一,中美洲在美国的对外政策中占有非常重要的战略地位。长期以来,美国为了维护其在中美洲地区的势力范围而经常干预中美洲事务,有时甚至动用武力。除了在20世纪80年代向尼加拉瓜反政府武装力量提供多种形式的援助以外,1912~1933年美国还多次向尼加拉瓜派遣海军陆战队;1989年美国出兵巴拿马,推翻了诺列加政府。此外,美国中央情报局还在1954年策划了推翻危地马拉阿本斯政府的阴谋。^①由于中美洲在美国对外政策中的重要战略地位,美国不会放弃对中美洲事务的干预。如在2006年的尼加拉瓜大选中,美国明确表示反对桑地诺民族解放阵线推举的总统候选人奥尔特加,公开支持其他候选人。一些美国国会议员甚至扬言,如果奥尔特加当选尼加拉瓜总统,美国政府应该禁止在美国工作的尼加拉瓜人将美元汇入尼加拉瓜。^②

但是,可以预料,美国不会像当年扶植索摩查那样去刻意培养独裁者。这是因为,第一,索摩查家族在一定程度上是冷战的产物,是美国在中美洲地区抵御“共产主义影响”的“马前卒”。冷战结

束后,美国没有必要在拉美培植独裁政权。第二,2001年9月11日美洲国家组织第28次特别大会通过的《美洲民主宪章》能在一定程度上制约美国的行为。该宪章规定,美洲国家不得承认通过政变上台的政权。^③第三,在实现和平后,中美洲的民主化潮流势不可挡,因此该地区已不具备产生索摩查这样的独裁者的政治条件和社会条件。

总之,上述因素是有利于中美洲国家保持政局稳定的。然而,该地区的贫困问题和收入分配不公问题非常严重,因此,中美洲国家在维护政局稳定的过程中仍面临着巨大的挑战。

二 区域一体化进程能否得到进一步推动

中美洲区域一体化进程可追溯到1824年由危地马拉、萨尔瓦多、洪都拉斯、尼加拉瓜和哥斯达黎加成立的中美洲联邦。^④20世纪40年代,随着进口替代工业化的起步,国内市场狭小的缺陷愈益明显。为了克服这一弊端,中美洲国家采取了加强区域经济合作的措施。

不容否认,中美洲国家是发展中国家推行区域经济一体化的“先锋”。这与联合国拉美经委会的作用密不可分。早在1948年,联合国拉美经委会就决定对拉美地区建立关税同盟和支付同盟进行可行性研究。50年代初期,它在墨西哥城设立了一个办事处。该办事处除了为中美洲国家开展经济一体化提供技术性帮助以外,还在中美洲地区和一些南美洲国家对成立经济合作组织进行多次实地考察和调查。1956年,联合国拉美经委会在本机构内部设立了贸易委员会,其任务是为拉美地区建立地区性市场制订政策和方案。在此后3年时间内,拉美经委会召开了一系列会议,参加者既有政府官

^① 1954年1月至6月中旬,中央情报局大约花费2000万美元组织和装备了游击队和一支秘密空投部队,建立秘密无线电台,并物色一位可以取代阿本斯的人物——前上校卡洛斯·卡斯蒂略·阿马斯。1954年6月17日,阿马斯在美国飞机的支援下越过危洪边界攻入危地马拉,数日之后,阿本斯政府被推翻。参见徐世澄主编:《帝国霸权与拉丁美洲》,世界知识出版社,2002年。

^② 侨汇收入是尼加拉瓜外汇收入的重要组成部分。

^③ 在2002年4月委内瑞拉发生政变时,《美洲民主宪章》发挥了作用。19个拉美国家的领导人发表联合声明,谴责这种违反宪法秩序的行为,不承认通过非法手段上台的新政府。

^④ 一方面,代表封建庄园主和天主教会利益的保守派与代表资产阶级和贵族利益的自由派之间的矛盾得不到解决,从而爆发了内战;另一方面,中央政府与地方政府之间也经常发生矛盾。因此,中美洲联邦于1840年被迫解体。

员,也有研究一体化问题的专家和学者。在与会者的倡导下,拉美经委会设立了不少工作小组,对与开展一体化有关的问题进行更深入的研究。

相比之下,萨尔瓦多在加强区域经济合作方面的积极性尤为高涨。1951~1954年期间,萨尔瓦多先后与4个邻国(尼加拉瓜、危地马拉、哥斯达黎加和洪都拉斯)达成了双边自由贸易协定。尽管这些协定仅限于少数种类的商品,但区域内贸易额则明显扩大。

在此基础上,中美洲5国于1958年先后签订了《中美洲工业一体化条约》和《中美洲自由贸易和经济一体化多边条约》。第一个条约反映了联合国拉美经委会提出的“有计划的一体化”的思想,即中美洲国家在建立工业企业时应充分考虑本地区工业发展的整体计划。第二个条约要求中美洲国家对本地区生产的237种商品实行免税,为最终建立关税同盟创造条件。

1960年12月,危地马拉、洪都拉斯、萨尔瓦多和尼加拉瓜签订了《中美洲经济一体化总条约》,开始筹建中美洲共同市场。1962年7月,哥斯达黎加表示同意加入该共同市场。8月,中美洲5国在哥斯达黎加首都圣约瑟签订协议,正式成立中美洲共同市场。这是发展中国家成立的第一个区域经济一体化组织。

事实上,中美洲共同市场仅仅是一个关税同盟,因为中美洲国家并没有实现人员和资本的自由流动,也没有对宏观经济政策进行协调。但在中美洲共同市场启动后的头10年内,区域内的出口贸易额占成员国出口总额的比重从1960年的6%上升到1968年的25%。^①

70年代期间,虽然中美洲共同市场成员国之间的关税壁垒在降低,但非关税壁垒却在上升,从而对该组织未来的发展产生了不容忽视的负面影响。^②

70年代末爆发的中美洲危机使中美洲共同市场濒临崩溃的边缘。1986年,中美洲共同市场的区域内出口贸易额占成员国出口总额的比重已下降到不足10%。^③

进入20世纪90年代后,中美洲的和平进程开始加快。与此同时,世界各地的区域经济合作趋势不断提速。面对这些新变化,中美洲国家认识到,必须立即采取行动,重振中美洲区域一体化。1991年12月,哥斯达黎加、洪都拉斯、尼加拉瓜、萨尔瓦多、危地马拉和巴拿马在洪都拉斯首都特古西

加尔巴召开了第十一次中美洲国家首脑会议。会议发表的《特古西加尔巴议定书》决定建立中美洲一体化体系。1993年,该体系正式成立。

中美洲一体化体系的宗旨是协调和推进中美洲的区域一体化进程,促进中美洲地区的和平、自由、民主和发展。可见,中美洲一体化体系不仅涉及经济领域,而且还力图加强在其他领域的合作。

与中美洲共同市场不同的是,中美洲一体化体系不是采用对外高筑贸易壁垒的方式来保护本地区市场,而是制定较低的共同对外关税。可见,中美洲一体化体系类似关税同盟,具有“开放的区域主义”的特点。^④

中美洲经济一体化体系对推动中美洲国家之间的经济合作作出了贡献。如在贸易领域,区域内出口贸易额占成员国出口贸易总额的比重已从1990年的17.1%提高到2004年的27.6%。^⑤不仅如此,出口贸易的质量也发生了重大变化。其标志是,工业制成品在出口商品中的比重不断扩大。

由于中美洲国家疆域狭小,经济规模有限,因此,加强一体化是其面对全球化挑战和加快发展的必由之路。从中美洲共同体到中美洲一体化体系,中美洲国家在一体化道路上已走过近半个世纪的历程。为在未来进一步推动该地区的一体化进程,中美洲国家必须面对以下挑战。

第一,如何增加政治互信。区域一体化的推进必须以成员国之间良好的政治互信为基础。由于缺乏政治互信,中美洲共同市场多次陷入严重的危机,致使一体化停滞不前。例如,1969年7月萨尔瓦多与洪都拉斯之间曾爆发一场由足球赛引发的“足球战争”。这场战争虽然仅仅持续了100个小时,但它对中美洲共同市场留下的负面影响却长达10年。80年代发生在尼加拉瓜、危地马拉和萨尔

① Thomas Andrew O'Keefe, "The Central American Integration System (S.I.C.A.) at the Dawn of A New Century: Will the Central American Isthmus Finally Be Able to Achieve Economic and Political Unity?", *Florida Journal of International Law*, Volume XII No.3 Spring 2001 pp. 243-261.

② 也有人认为,尼加拉瓜无力支付来自其他中美洲国家的商品,是中美洲共同市场陷入危机的主要原因之一。参见 Victor Bulmer-Thomas, *The Economic History of Latin America since Independence* Cambridge University Press 2003 p. 366.

③ Victor Bulmer-Thomas, *The Economic History of Latin America since Independence* Cambridge University Press 2003 p. 336.

④⑤ Fernando Rueda - Junquera, *Prospects for the Central American Customs Union*, Jean Monnet Robert Schuman Paper Series Vol 5 No 18 July 2005 p. 1 p. 8.

瓦多的内战则彻底葬送了中美洲共同市场。

可喜的是,中美洲危机解决后,中美洲国家之间的团结在不断加强。每年举行两次的中美洲国家首脑会议使许多分歧在平等协商的框架内得以弥合。更为重要的是,中美洲国家的领导人均表达了进一步推动区域一体化的愿望。如在1997年9月2日,危地马拉、萨尔瓦多、洪都拉斯、尼加拉瓜和哥斯达黎加5国总统在马那瓜举行特别首脑会议,讨论如何进一步加强区域经济一体化问题。5国总统在会议结束时签署了《尼加拉瓜声明》,决定开始组建中美洲联盟。《声明》还指出,中美洲是一个政治、经济、社会和文化大家庭,各国人民拥有共同的历史和语言。这是建立中美洲联盟的基础。《声明》强调,只有加强联合,中美洲国家才能充分利用本地资源,应对21世纪面临的巨大挑战。尼加拉瓜总统奥尔特加在2007年3月28日说,目前拉美国家正面临着一个特殊时期,因此中美洲国家应加快地区一体化进程。他认为,中美洲国家有条件实现这一目标。^①

第二,如何使成员国从区域经济一体化中获得均等的利益。世界各区域经济一体化组织的发展历程表明,只有使成员国从区域经济一体化中获得均等的利益,成员国才能齐心协力,推动区域一体化向健康的方向发展。20世纪六七十年代,中美洲共同市场的一些成员国因擅自提高关税而诱发“贸易战”。这些国家认为,它们从区域经济合作中得到的好处不多,因而被迫采取“自卫”措施。如在1971年,哥斯达黎加为减少贸易逆差而仿效洪都拉斯,禁止危地马拉和萨尔瓦多的商品进入本国,并对洪都拉斯和尼加拉瓜的商品征收进口税。对此,尼加拉瓜和萨尔瓦多也采取了报复性措施,一度使中美洲共同市场实际上缩小到尼加拉瓜和萨尔瓦多两国的范围内。70年代末,哥斯达黎加曾表示,除非对共同市场的现行关税制度作某些修改,否则它将退出共同市场。

第三,如何避免“雷声大雨点小”的形式主义倾向。从中美洲共同市场成立以来,中美洲国家的领导人为推动区域一体化召开了无数次首脑会议,发表了无数个声明或宣言,并在这些文件中提出了许多目标及为实现这些目标而应采取的措施。因此,从表面上看,中美洲国家的领导人非常重视区域一体化,但是,他们在声明或宣言中确定的许多目标和措施,常常流于形式或纸上谈兵,很难落到实处。

除了杜绝形式主义以外,中美洲国家的领导人在筹划区域一体化的未来构想时还应脚踏实地,避免好高骛远。一位美国记者在分析中美洲的一体化时说,中美洲国家疆域狭小,经济规模有限,因此不必各自拥有中央银行,也不必各自拥有货币,应该实现高度的经济一体化,以提升自身的国际竞争力。^②中美洲国家的一些政治家和工商界人士也认为,中美洲国家应向欧洲国家学习,把中美洲一体化体系提升为类似欧盟的经济联盟。

这样一种好高骛远的目标显然是有害无益的。虽然从中美洲共同市场诞生之日算起,该地区的区域一体化已有40多年的历史,但是,无论在政治层面上还是在经济层面上,中美洲国家的发展水平大大落后于欧洲国家。

在分析中美洲国家区域经济一体化的前景时,还应注意墨西哥前总统福克斯于2001年提出的“普埃布拉—巴拿马计划”。该计划涉及墨西哥南部的8个州以及伯利兹、危地马拉、萨尔瓦多、洪都拉斯、尼加拉瓜、哥斯达黎加和巴拿马7国^③,合作领域包括能源、科技、交通、旅游和对外贸易等。迄今为止,有关国家已签署了近百个合作项目。

2007年4月11日,中美洲7国、墨西哥和哥伦比亚领导人在墨西哥东南部城市坎佩切举行会议,讨论如何推动“普埃布拉—巴拿马计划”。与会领导人在联合声明中指出,他们对“普埃布拉—巴拿马计划”的实施效果表示满意,并决定要继续努力,强化成员国之间的对话与协商机制,使区域经济合作取得更大的成果。

三 能否在实施《美国—中美洲—多米尼加自由贸易协定》时扬长避短

2002年1月16日,美国总统布什宣布,美国将与中美洲国家探讨签署一个自由贸易协定的可能性。1年后,谈判正式启动。经过9轮艰难的谈判,双方于2004年3月15日结束整个谈判进程,5月28日签署了自由贸易协定。同年8月5日,

^① 人民网 2007年3月29日讯。 <http://world.people.com.cn/GB/1029/5540295.html>

^② Andres Oppenheimer “Lack of integration hurts Central America”, *Miami Herald*, June 10, 2007.

^③ 哥伦比亚于2004年以观察员身份加入该计划并于2006年正式获得成员国身份。

多米尼加也签署了该协定,^①从而使《美国—中美洲自由贸易协定》成为《美国—中美洲—多米尼加自由贸易协定》(以下简称“美中加自由贸易协定”)

美国与中美洲国家和多米尼加建立的自由贸易区是美洲地区仅次于北美自由贸易协定(NAFTA)的第二大自由贸易区。中美洲国家和多米尼加每年从美国进口约150亿美元的商品和服务,因而成了美国在拉美的第二大出口市场(仅次于墨西哥),也是美国在世界上的第十大出口市场。

中美洲5国和多米尼加的经济总量仅相当于美国的1/145。它们对美国商品征收的关税在2.3%~10.1%之间。根据“美中加自由贸易协定”的安排,中美洲国家应在协定生效后立即取消针对美国商品的80%的关税,其余部分在今后10年内逐步取消。此外,它们还应取消对美国投资的限制,并加强对美国知识产权、专利和其他知识产权的保护。

美国对“美中加自由贸易协定”寄予很高的期望。它认为,这一自由贸易协定有助于中美洲国家向美国扩大出口,从而达到刺激中美洲经济和减少中美洲向美国输送非法移民的目的。美国政府发表的有关声明指出,美国与中美洲国家和多米尼加达成自由贸易协定的目的是“帮助中美洲国家和多米尼加扩大贸易,消除贫困,加快发展和巩固民主”。此外,这一自由贸易协定也是“布什总统构建一个更密切、更团结和更繁荣的西半球”的设想的重要组成部分。^②布什总统说:“开放贸易和投资会使(中美洲国家和多米尼加)经济健康地发展,有利于推动民主改革事业。我们的目标是强化美国与这些国家的经济关系……使这些国家在经济、政治和社会改革领域取得更大的成就。”^③美国农场局(The American Farm Bureau Federation)估计,“美中加自由贸易协定”实施后,美国对中美洲国家和多米尼加的农产品出口会每年增加15亿美元。此外,美国的信息产业部门、农业机械、建筑业机械、纸产品、药品、医疗设备和高科技产品将受益非浅。^④

2005年8月2日,布什总统签署了“美中加自由贸易协定”,此前1周,美国国会批准了该协定。在签字仪式上,布什总统再次强调了该协定对美国中美洲国家及多米尼加带来的好处。他说:“目前,中美洲国家的商品能免税进入美国市场,而美国对中美洲的出口则要面临很高的关税。美国与中美洲国家达成的自由贸易协定将终止美国产品

面临的不公平关税,确保自由贸易是一种公平的贸易。”他还说,自由贸易带动的中美洲国家的经济增长将使该地区“扩大对美国产品的需求,减少贫困和造就一个充满活力的中产阶级。(中美洲国家的)经济增长还能使选择自由的人民获得希望和机会。中美洲人在自己的家园获得的机会越多,他们通过非法渠道进入美国的可能性就越少”。^⑤

同样重要的是,这一自由贸易协定将提升美国在中美洲地区的影响力,使美国进一步控制中美洲经济,也能为美国倡导的建立除古巴以外的所有西半球国家的美洲自由贸易区的谈判创造条件。

中美洲国家与美国这个世界上最大的经济体进行自由贸易,能获得多方面的好处。首先,中美洲国家与美国的经济关系将取得前所未有的发展。其次,中美洲国家的出口商品(尤其是非传统出口商品)将在美国市场上占有更大的市场份额,出口商品也将越来越多样化。再次,自由贸易协定在一定程度上提升了中美洲国家的国际地位,因此中美洲国家吸引外资的能力将增强。

毫无疑问,“美中加自由贸易协定”也会产生一些不利于中美洲国家的负面影响。例如,中美洲国家在经济上将进一步依赖美国。又如,中美洲国家的多种行业(尤其是农业)将受到美国商品的有力竞争。再如,对美国商品取消关税后,中美洲国家的财政收入会受到很大的影响。但是,总的来说,“美中加自由贸易协定”对中美洲国家的发展是利大于弊的。

四 能否有效地调整产业结构

不容否认,最近一二十年,中美洲国家的产业结构发生了一些变化。这些变化具有以下几个显著特点。

第一,农业在GDP中的比重不断下降,工业和服务业的比重在上升。如表1所示,2006年,所有中美洲国家的服务业在GDP中的比重都在

① 美国与多米尼加的谈判是单独进行的。

② 转引自2004年1月WTO审议美国贸易政策时美国政府发表的政策声明(Trade Policy Review)。http://china.wto.org/eng/press/2004/04/040104.htm

③④ 转引自Office of the United States Trade Representative, CAFTA Facts: CAFTA Policy Brief, February 2005, http://www.ustr.gov

⑤ http://www.whitehouse.gov/news/releases/2005/08/20050802-2.html

55%以上,其中巴拿马高达76%。此外,除危地马拉和伯利兹以外,所有中美洲国家的工业在GDP中的比重都超过了农业。巴拿马、哥斯达黎加和萨尔瓦多的农业在GDP中的比重仅为1位数。但是,农业在劳动力总数中的比重却依然很高。如在危地马拉,这一比重高达50%,在洪都拉斯和尼加拉瓜则在1/3左右。

表1 2006年中美洲国家的产业结构及劳动力结构(%)

	农业		工业		服务业	
	占GDP的比重	占劳动力总数的比重	占GDP的比重	占劳动力总数的比重	占GDP的比重	占劳动力总数的比重
巴拿马	7.2	20.8	16.4	18	76.4	61.2
伯利兹	22.5	22.5	14.8	15.2	62.6	62.3
哥斯达黎加	8.6	20	31	22	60.4	58
洪都拉斯	13.6	34	31.4	23	55	43
尼加拉瓜	17.3	29	25.8	19	56.8	52
萨尔瓦多	9.7	17.1	29.6	17.1	60.7	65.8
危地马拉	22.1	50	19.1	15	58.7	35

资料来源: Central Intelligence Agency *The World Factbook 2007*. <http://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html>

第二,“客户工业”得到快速发展。如前所述,最近二三十年,中美洲的工业取得了显著的发展。但是,这种工业并非一般意义上的制造业,而是以来料加工为主的“客户工业”。

中美洲国家具有发展“客户工业”的两个有利条件:一是它们拥有丰富的劳动力资源,二是它们在地理上邻近美国,很容易将制成品出口到美国。在所有中美洲国家,“客户工业”已成为其外汇收入的重要来源之一。

第三,非传统出口在不断发展。中美洲国家的农业长期依赖于咖啡、香蕉和其他一些农产品。但在最近一二十年,非传统出口得到了较快发展。这些非传统出口产品除了来料加工的工业制成品以外,还包括水产品 and 蔬菜等。相比之下,哥斯达黎加在调整产业结构方面取得的成就尤为显著。必须指出的是,这一成就与英特尔公司的进入密切相关。1998年4月,英特尔公司在哥斯达黎加兴建了一家微处理器制造厂。英特尔公司在第一年投资了3亿美元(相当于哥斯达黎加GDP的2.1%),并承诺在今后追加6亿美元。^①自那时起,微处理器成为哥斯达黎加最大的工业制成品。

据报道,在确定投资对象国时,除哥斯达黎加以外,英特尔公司还考察了印度尼西亚、泰国、巴

西、阿根廷、智利和墨西哥。经过1年多时间的可行性研究,英特尔公司最终选择了哥斯达黎加。英特尔公司之所以选择哥斯达黎加,是因为这个中美洲国家具有下述优势:首先,它对外资有较多的税收优惠。其次,它的劳动力成本较低,而劳动力素质较高。第三,它的政局较稳定,且腐败现象相对而言较轻。^②

中美洲国家经济发展基础较为薄弱,国内市场的容量有限,因此它们不可能建立齐全的工业体系。但是,哥斯达黎加在调整产业结构方面取得的成就为其他中美洲国家树立了榜样,发挥了良好的示范效应。中美洲国家的领导人表示,除了继续发挥热带农作物的比较优势以外,今后将大力发展“客户工业”,并力求通过改善投资环境来引进科技含量高的外资企业。

综上所述,可以得出这样的结论,中美洲国家的发展前景是美好的。该地区能保持政局基本稳定、经济继续发展、区域一体化不断深化的态势。

(责任编辑 蔡同昌)

主要参考文献

1. Jan Knippen Black (ed.), *Latin America: Its Problems and Its Promise*. Westview Press, 1991.
2. Victor Bulmer-Thomas, *The Economic History of Latin America since Independence*. Cambridge University Press, 2003.
3. EIU, *Country Profile 2006: Belize, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panama*.
4. Office of the United States Trade Representative, *CAFTA Facts: CAFTA Policy Brief*. February 2005.
5. Thomas Andrew O'Keefe, "The Central American Integration System (S.I.C.A.) at the Dawn of A New Century: Will the Central American Isthmus Finally Be Able to Achieve Economic and Political Unity?", *Florida Journal of International Law*, Volume XIII No. 3 (Spring 2001).
6. Fernando Rueda - Junquera, *Prospects for the Central American Customs Union*. Jean Monnet/Robert Schuman Paper Series Vol 5 No. 18 July 2005.
7. Thomas E. Skidmore, Peter H. Smith, *Modern Latin America*. Oxford University Press, 2000.
8. 李明德主编:《简明拉丁美洲百科全书》,北京,中国社会科学出版社,2001年。

^① http://www.american.edu/initdb/zs2946a/case_study1.htm

^② 在与英特尔公司谈判的过程中,为了提高效率,哥斯达黎加总统直接协调参与谈判的7个政府部门。

nation's macroeconomic situation; 2) it is under the control of a small number of large domestic enterprises and transnational corporations; 3) it is much more well developed in Buenos Aires than in other areas; and 4) it suffers from trade deficit for an extended period of time

Though the government does not play an active role in promoting the development of the cultural industry, it has made efforts to improve legal environment and regulate the sector by reinforcing the roles of both public and private institutions. Moreover, the authority has also implemented other policies to stimulate the development of the sector

(Lin Hua)

Factors Affecting the Development Prospects of Central America (pp. 34 - 40)

The development prospects of Central America will be determined by the following four factors: 1) Political stability. It seems that Central American countries will be able to maintain political stability as the governments are trying to rule with good governance; democratic election is honored; the anti-government force has dropped down weapons; the military is likely to remain in the barracks; and the U.S. will not support dictators like Somoza. 2) Regional integration. The leaders of the Central American countries have expressed interest in deepening regional integration, which helps unite these small countries and expand their markets. 3) Opportunities and challenges of CAFTA. Central America should take advantage of the opportunities from CAFTA and minimize the challenges and costs. 4) Industrial structures. It is imperative for Central American countries to upgrade their industrial structures by following the model of Costa Rica.

Taking into consideration of the above mentioned four factors, the development prospects of Central America are encouraging.

(Jiang Shixue)

How to Deal with Latin America's Anti-dumping Actions against China

(pp. 52 - 54)

China has become a major target of anti-dumping for more than a decade. Latin American countries, particularly Argentina and Mexico, have increasingly practiced this punitive measure against China. The reasons behind the Latin American actions are: 1) China's market economy status has not been fully recognized; 2) Latin American countries' priority is to protect their own domestic markets; 3) some of the Chinese enterprises intend to increase their competitiveness by reducing prices; and 4) when they are under attack, the Chinese exporters seldom take legal actions to defend their rights.

In order to deal with the issue, China can undertake such measures as defending itself through legal actions, making more direct investment in the region, changing the strategy of export, trying to win recognition of the market economy status, and when it is proper, countering back with the same tool.

(Wu Feng)

Reform of Mexico's Electoral System under the Salinas Administration

(pp. 55 - 60)

During the Salinas administration, three constitutional amendments were made regarding the distribution of the congress seats, electoral procedures, etc. These reform measures increased independence of the congress, changed the relations between the legislature and the executive institution, deepened democratic development, and increased credibility of the elections. Moreover, the reforms helped lay down the foundation of a multi-party system and facilitated the shift of the Mexican political system towards increased democracy.

The motivations of these reforms included: 1) the opposition became all the more powerful whereas the PRI fell weaker and weaker; 2) consciousness of political participation of the voters was greatly increased; and 3) the Salinas administration recognized the importance of maintaining political stability.

(Zhang Wei)