

德国学前教育面临的主要问题与改革策略*

胡春光**

(重庆师范大学学前教育学院,重庆 401331)

【摘要】 德国学前教育有悠久的历史与鲜明的特色,然而近年来德国的学前教育发展也面临着一些亟待解决的问题:权责分配问题、财政投入问题、机构及教保人员问题、缺乏大专院校的学术研究支撑等问题。为改善学前教育品质,德国中央政府和各州地方政府已经采取了积极的改革策略,从中我们可以展望德国学前教育未来的发展方向。

【关键词】 德国;学前教育;发展方向

一、问题提出

2003年,欧盟(OECD)公布了《国际学生评估测验》(Programme for International Student Assessment,简称PISA)的测评结果,德国学生在语言与阅读、数学和自然科学上的成绩表现相当不理想,由此掀起了德国社会对整体教育体制进行改革的强烈呼声。许多德国教育家认为,导致德国学生整体素质下降的原因在于学前教育出了问题,应该在学前教育阶段加强儿童的阅读以及语言能力培养;同时德国政府也意识到必须要重视学前教育改革,以改善学前教育的品质。^[1]本文分析了德国学前教育目前面临的主要问题,并试从德国中央政府和各州地方政府采取的改革策略出发,对德国学前教育的未来发展趋势作一展望。

二、德国学前教育面临的主要问题

(一)中央与地方各州权责分配问题

德国共有16个州,实行联邦政府制度。中央政府有行政、立法及司法权,各州则拥有《德国基本法》所保障的地方自治权利。在教育方面,各州有文化独立自主权。德国地方自治的联邦制度有其优点,地方政府能够根据各地需求对教育作出

及时反应和改革,但是太过强调教育地方化,各州可能会脱离全国共同的教育目标,教育改革势必会遇到步调不一的困难。同时中央无法对学前教育机构的质量作出监控,各州依据不同的教育方针及教育计划运作,教育质量、教育政策、班级大小、师生比、教保人员的继续教育等皆会产生差异。各州的财政分配以及对家庭的支持和补助、学费高低也各不相同,难以保障全国各地幼儿教育机会的公平性,尤其对来自社会低阶层家庭的幼儿可能会产生负面影响。

(二)财政问题

1.经费投入不足问题。2005年,德国的学前教育经费投入为109亿欧元,其中91%来自政府公共投入,8.7%来自私人、父母或其他非公立机构的投入,6岁以下每名幼儿的教育经费投入为3793欧元。^[2]与欧洲其他国家相比,德国在学前教育经费上的投入相对较低。2002年,德国学前教育总经费仅占其GDP的0.2%;^[3]2005年,占GDP的0.53%,低于1996年“欧盟幼儿照顾网络”(European Commission's Childcare Network)的建议:学前教育经费总投入应占GDP的1%。经费投入不足将限制德国学前教育未来的发展。^[4]

2.地方财政衍生问题。根据德国目前的法律,

收稿日期:2009-5-14

* 本文系重庆市教委科学技术研究项目“重庆市城乡幼儿教育统筹发展研究”(批准号:KJ080822)的阶段性成果

** 通讯作者:胡春光,E-mail:cqhcgl00@126.com

学前教育经费承担者主要为各州地方政府,中央并不直接参与财政,仅扮演立法及推动者的角色。有关学前教育经费的分配和使用,德国近年来有财政地方化的趋势,即州政府降低了对财政的影响力,并将财政责任完全转移给地方政府,由地方自行运用及决定经费的使用。如2004年,巴登-符腾堡州政府将所有财政责任都转移至地方,各个学前教育机构经费的多少完全由地方自行决定。德国部分幼儿园有较多来自移民或贫穷家庭的孩子,这些幼儿园需要特别的教学活动、学习计划以及特殊专业的保教人员来帮助这些特殊背景的孩子,也需要更多的经费投入,但是地方政府往往未能察觉到此种情况,从而并未给予较多的经费支持。^[9]

3. 入园费用过高问题。德国自1996年起,《儿童及青少年辅助法》(KJHG)保障3岁以上幼儿有进入幼儿园的权利。此法律实施之后,2006年3至6岁幼儿的入园率达到86.6%,但仍有13.4%的幼儿没有进入幼儿园。^[10]究其原因,发现除了移民等因素外,入园费用过高是主要因素之一。Allensbach民意调查研究所2006年5月的调查结果显示:全国有56%的民众认为幼儿入园费用过高;6岁以下子女的父母当中,有74%认为免学费政策是一项非常必要的措施。^[11]德国目前有三个州(萨尔、黑森、莱茵兰-法尔茨)在幼儿进入小学的前一年实施免收学费政策。然而,目前德国大部分州的经费投入不足,此项政策未能全面推行。

4. 有关《儿童教育法》(Kinderbildungsgesetz)的争议。2007年8月28日,北莱茵-威斯特法伦州的家庭部长拉雪尔(Armin Laschet)在州议会上提出《儿童教育法》草案,希望借此法案改善学前教育质量。但是,许多父母、团体、幼儿教师、社民党(SPD)及绿党(Grüne)都反对此项法案,超过二十万人上街游行表示抗议。他们反对的原因是新法案的财政分配方式为州政府根据幼儿班级每班人数的多少来分配经费,且父母必须负担19%的学费。父母普遍担心学费上涨,造成家庭经济压力;幼儿教师则担心此种经费分配方式将造成班级人数过于庞大,每位教师必须照顾的幼儿人数增多,工作负担加重;团体及党派认为班级人数过多将导致教学质量下降,因此反对声浪此起彼伏。^[12]

(三)机构及保教人员问题

1. 托育时间过短。德国招收学龄前幼儿的托育机构主要有托儿所(0~3岁)、幼儿园(3~6岁)和混龄形式的“儿童日托机构”。尽管近年来德国的托育机构有所增加,但数量仍然不足,西德地区情况尤其严重。随着母亲就业率的提高,家庭对长时间开放托育机构的需求更为殷切,但是根据德国青少年研究所(DJI-Kinderbetreuungsstudie)2005年的《儿童托育研究》显示:东德地区3岁以下幼儿的每周托育时间为30至40小时者,占36%,超过40小时者,占13%;西德地区的相应比例却分别只有11%和2%,该地区3至6岁幼儿的每周托育时间为25小时者,仅占32.9%,有超过半数的幼儿托育时间每周在20小时以下。^[13]过短的托育时间难以满足幼儿及父母的需求。

2. 低龄儿童托育名额不足。2006年,德国3岁以下幼儿的托育比例为12.1%,其中西德地区仅为6.8%,东德地区为36.7%。^[14]德国青少年研究所的研究显示:父母都有工作的3岁以下幼儿中,每5人就有1人在接受托育机构形式以外的托育;80%的父母依赖其他的托育形式,如由保姆或祖父母照顾幼儿。此外,在3岁以下幼儿未工作的母亲当中,84%的人表示有迈入职场的意愿,其中有55%认为由于缺乏合适的托育机构,她们不得不放弃工作而留在家中照顾孩子。^[15]由此可见,3岁以下托育名额不足的问题仍有待改善。

3. 保教人员中兼职人数过多。2004年,在德国的所有保教人员当中,有56%是兼职工作,仅44%是全日制工作,保教人员兼职的比例非常高。^[16]2006年,保教人员的全职比例比2004年又下降了0.9%。^[17]保教人员多半为兼职,这对学前教育机构中幼儿与相关保教人员之间关系的建立以及教学的持续性都会产生不利影响。

4. 保教人员学历偏低。与欧洲其他国家相比较,德国保教人员的专业训练水平仍显偏低。在欧盟当中,除德国与奥地利以外,其他国家负责3至6岁幼儿的保教人员都具有大学学历,德国幼教老师的学历则是专科学校(Fachschule)毕业。目前关于保教人员的师资培训问题虽有许多建议和讨论,如2002年“各州文教部长联席会议”(KMK)为保教人员培训制定了“规范计划”(Rahmenplan),但由于经费投入问题以及改革对整个德国教育体系造成的全面性影响,保教师资的改革依旧缓慢。

教保人员的专业训练不足,培训年限过短将难以保障学前教育的质量,并且会影响教保人员未来在欧洲就业市场上的流动性。

5.缺乏具有移民背景以及专业知识的教保人员。由于移民人口的增加,德国逐渐发展成为一个多民族的社会。目前,德国总人口中有20%具有移民背景;幼儿园中有14.7%的幼儿在家中并非说德语,23.3%的幼儿具有移民背景。^[14]据统计,德国3至6岁的移民幼儿当中有25%未读幼儿园,主要原因就是父母担心孩子在与自身语言和文化不同的环境中会产生学习障碍与适应不良等问题,而且现有机构也没有合适的教保人员可提供协助。^[15]学前教育机构中有越来越多具有移民背景的幼儿,因此需要招募更多具有移民背景及专业知识的教保人员来帮助孩子的学习与成长,而德国目前具有移民背景或多种外语能力的教保师资缺口很大。

此外,德国学前教育机构也缺乏具备特殊教育专业资格的教保人员,身心障碍幼儿的发展难以得到保障,他们也难以融合到学校教育环境当中。德国的幼儿教师培训学校在选修的课程中虽有特殊教育的学分,但因为课程并非必修课程,所以具备此专业知识的教保人员并不充足。

(四)大专院校缺乏相关研究

德国学前教育的师资来源于职教体系,而非来源于大学,因此一般大学少有幼教系或学前教育专业,并且只有极少数教授将其研究重点放在学前教育上。学术界与教育界缺乏学前教育方面的相关研究,关注早期教育的讲座以及探讨学前教育的硕博论文、期刊和相关研究发展计划数量也较少。^[16]缺乏研究基础和研究经费的情况对德国整个学前教育的发展非常不利。德国有关学前教育的研究大都是在大学以外的研究机构中进行,目前德国的学前教育研究机构主要有:慕尼黑的“德国青少年研究所”、慕尼黑的“国家学前教育研究所”(IFP)、科隆的“社会教育研究所”。其他私人研究机构有:“应用社会研究及早期童年研究所”(INFANS)、“教育质量——信息系统有限公司”(PÄDQUIS)、“国际教育、心理学、经济学改革有限公司”(INA)。德国学前教育的官方统计资料和报告每隔四年公布一次,时间间隔过长也限制了有关学前教育的学术研究。欧盟就曾建议德国

政府未来应改善学前教育数据库的建立,并且支持推动学术界进行相关研究,包括对早期家庭教育、学前教育政策、学前教育财政、教保人员的专业训练以及对危机背景家庭的支持政策、学前教育与小学的衔接关系等展开研究,大学也应增设更多与学前教育领域相关的课程与讲座。^[16]

针对上述问题,德国中央政府和部分州政府已经规划或采取了一些改革措施,以此来改善德国学前教育的现状,提升其学前教育品质。

三、德国学前教育的改革策略

(一)实施积极的教育计划

1.巴伐利亚州的积极政策。

2001年,慕尼黑国家学前教育研究所和27位专家学者共同拟定了《巴伐利亚学前儿童的陶养与教育计划》,内容包括:^[17]通过教育工作促进幼儿基本能力的获得;实现家庭与学前教育机构、学前教育机构与小学间的衔接;注意特殊幼儿的整合教育;建立和父母教育伙伴关系;加强学前教育机构与专业机构之间的合作;观察研究幼儿个性发展等。

该计划提到的幼儿教育重点包括:价值取向与宗教教育、情感教育、语言教育与阅读、信息与沟通技巧、数学、自然科学与科技、环境教育、艺术与文化、舞蹈与运动、健康教育。教育计划主张学习内容应与幼儿的生活环境、兴趣紧密结合,给予幼儿主动认识及尝试的机会,提供开放式的游戏空间以及幼儿团队合作的学习机会,培养幼儿具有自我责任的品格及社会能力。计划已于2003~2004学年在巴伐利亚州的104所学前教育机构(托儿所、幼儿园、儿童之家、整合式日托机构)进行了教育实验,实验后经过调整、修订,于2005年底开始在全州实施。

2005年8月1日,《巴伐利亚儿童教育托育法案》(BayKiBiG)生效,其实施对象为所有人小学前的幼儿,其宗旨是强化幼儿的自主性以及社会共同责任、促进幼儿基础能力的获取以及达到终生学习的目的。此外,教育机会均等、提升教育质量、使幼儿获得最佳发展也是法案实施的重要目标。^[18]

根据《巴伐利亚儿童教育托育法案》的实施细则,学前教育机构有和小学合作实施“学前教育课程”的义务。如为强化语言能力,移民背景的幼儿在

进入小学前未具备足够的德语能力时,必须参加幼儿园的整合语言促进课程。名为“德语 160”(Deutsch 160)的课程计划即是一项学前教育机构和小学共同合作的语言促进计划,每年 9 月至隔年 7 月实施,由幼儿园专业人员及小学教师授课,平均每每周 4 小时,共计 39 周以上。

除了学前教育课程中的语言加强计划外,2004 年,巴伐利亚州开始实施“移民幼儿的语言行为与语言兴趣观察问卷计划”。^[19]此问卷由慕尼黑国家学前教育研究所设计,由幼儿教师观察幼儿在学前教育机构中的语言发展,然后据实填写问卷,问卷自幼儿三岁半至入小学前实施。问卷内容包括与幼儿相关的各种生活情境:早餐时间、讲故事时间、角色扮演、团体活动,观察幼儿是否主动参与相关活动及发表意见与讨论。例如,在讲故事时间,幼儿的表现是“保持沉默”“仔细聆听”“提出问题”,还是“主动参与讨论”。教师以“经常”“从来没有”等六种分级答案填写问卷。移民父母在幼儿入小学前会收到此问卷的结果,这不仅是幼儿语言学习发展的档案,同时也可以为日后的小学教师提供教学方面的参考。家长和幼儿教师通过问卷信息决定幼儿是否需要参加加强语言能力的课程辅导。

除上述政策外,巴伐利亚州政府还为父母开办德语课程辅导、实施跨文化教育和科学教育。通过整合家庭教育,巴伐利亚州的目标是把学前教育机构建成地方性的“儿童及家庭中心”(Kompetenzzentren für Kinder und Familien),学前教育机构不单纯只是幼儿的受教场所,更是幼儿与家庭的共同中心,家长也能在此学习、成长,使学前教育机构成为文化交流与教育经验交换的场所。2000 年以后,巴伐利亚州政府出版了许多关于跨文化工作及学前教育机构语言促进的实用手册,以供学前教育机构参考;2002 年至 2004 年,巴伐利亚州政府还提高了经费支持,用以改善教保人员的继续教育活动。通过加强家长、幼儿教师的语言与专业教学能力,帮助提升幼儿的语言与阅读能力。^[20]

2. 布兰登堡州的“幼小衔接发展计划”。

2004 年 8 月,柏林大学、德国布兰登堡州教育局、德国儿童青少年基金会合作提出“幼小衔接发展计划”,简称“Ponte 计划”。^[21]此计划由 6 所小学和 9 所幼儿园共同合作实施,目标是使学前教育

机构与小学在教学内容和组织及结构上更紧密结合。“Ponte 计划”的基础是幼儿教师和小学教师必须对教育达成共识,共同讨论幼儿学习与教育的理念,将幼儿视为学习及生活情境的主动建构者,发展出具体的教学计划,建立如语言、自然、体育等课程的联系。通过旁听、意见交流、座谈会等方式,幼儿教师能获得不同领域的知识与教育理念,小学教师则可以了解更多幼儿发展及学习过程方面的知识。

3. 北莱茵-威斯特法伦州的“教育协定计划”和“德语加强计划”。

2003 年,北莱茵-威斯特法伦州开始实施“教育协定计划”(Bildingsvereinbarung),内容包括体育、游戏、语言、自然科学、文化等课程的规划与发展。2007 年 3 月起,北莱茵-威斯特法伦州开始实施“德语加强计划”,即年满四岁的幼儿必须参加德语测试——“Delfin4”,测试时间约为 25 分钟,由幼儿教师和小学老师以游戏的方式,共同对幼儿的语言程度进行评价,倘若幼儿德语能力未达标准,则须参加为期六个月的德语加强促进课程。^[22]

(二)增加托育名额

德国政府为增加托育名额,特别颁布了《日间托育扩充法》(Tagesbetreuungsausbaugesetz,简称 TAG)。此法案于 2005 年 1 月 1 日生效,旨在改善幼儿托育品质及满足父母的托育需要,同时作为家庭政策的重要基石。法案的目标是在 2010 年以前增加 23 万个托育名额,使每个幼儿都能获得公平的托育机会,满足幼儿陶养与教育的需要,并帮助父母兼顾家庭与工作。^[23]未来政府的计划和目标是希望幼儿托育不管在数量上还是品质上都能达到其他欧洲国家的水平。巴登-符腾堡州为贯彻此法案,在 2005-2006 年增加了 700 万欧元用于增加托育名额,托儿所根据班级大小和托育时间,每年可获得 4000 至 13400 欧元的补助金。^[24]

(三)实施“父母津贴”制度

2007 年 1 月 1 日,德国政府开始实施《联邦父母津贴法案》(Bundeselterngeldgesetz)。政府根据幼儿父母的经济收入,发放金额不等的“父母津贴”。^[25]津贴申请者的资格要求有:申请者主要自己照顾及教育子女;申请者和照顾子女同住;申请者每周工作不超过 30 小时。父母津贴补助标准为:每月补助父母月薪的 67%,最多可领取 1800

欧元;没有工作的父母每月最少可领取 300 欧元。父母津贴发放时间共计 14 个月,父母其中一方至多能领取 12 个月,剩下的两个月则给另一方。此外,低收入、子女多的家庭父母津贴的金额会提高。低收入家庭每月收入若在 1000 欧元以下,则其收入每少 2 欧元,父母津贴就增加 0.1%;家庭每增加一名子女,父母津贴就增加 300 欧元/月。此外,除了政府所提供的“父母津贴”外,在巴登-符腾堡、巴伐利亚、萨克森、图灵根等州,父母从子女 3 岁起,还可以领取“地方教育津贴”,详细规定与实施办法依据各州法规不同而有所差异。德国实施“父母津贴”的目的是希望通过经济支持使父母在教育及照顾子女方面能减轻负担,获得更多的时间与孩子相处,使幼儿能在父母双方照顾下以及充满爱的环境中健康成长。

(四)为幼儿教师提供继续进修课程

为提高幼儿教师的专业素养和学历水平,德国开始在不莱梅大学(Universität Bremen)、柏林的阿利斯所罗门专门学院(Alice-Salomon-FH)、巴登-符腾堡的弗莱堡专门学院(Ev. FH Freiburg)、德累斯顿科技大学(Technische Universität Dresden)、科布伦茨专门学院(FH Koblenz)开设幼儿教师继续进修课程,为幼儿教师提供取得大学或硕士文凭的机会。^[26]

(五)提升教保人员的素质

目前,德国提升教保人员素质的计划由“罗伯特-保时捷基金会”(Robert-Bosch Stiftung)在积极推动。^[27]“罗伯特-保时捷基金会”成立于 1964 年,是一个教育基金会,致力于国民教育及健康方面的研究。由于学前教育是一切教育之基础,而良好的学前教育需要优秀的专业教保人员,因此基金会在 2003 年制定了“幼儿早期教育计划”(Frühkindliche Bildung),2005 年又开始实施“日托机构教保人员专业训练计划”(PiK-Profits in Kitas),并提出有关教保人员培养的具体建议,希望通过相关研究与努力,改善德国学前教育的品质及提升教保人员的素质。

总之,德国中央政府与各州地方政府的相关改革措施均反映出德国学前教育未来发展的良好趋势,从中我们可以看到其改革的方向与关注的重点:各州通过实施积极的教育计划,努力提升学前教育品质,其中特别重视幼儿的语言能力培养,

实施语言测验及德语加强课程;重视幼儿园与小学的课程衔接;把学前教育机构建成幼儿与家庭的共同中心及教育经验交换、文化教育交流的场所;增加托育名额,满足幼儿陶养与教育的需要;实施“父母津贴”制度,减轻家庭经济负担,增加父母与孩子的相处时间;大力改善与提升幼儿教师和教保人员的专业素质和学历水平。这些发展方向和发展重点值得我们审慎的分析和考量,在我国国情的基础上合理借鉴国外的这些发展经验对我国幼教事业的发展具有重要的意义。

参考文献:

- [1]Oberhuemer, P. International perspectives on early childhood curricula. *International Journal of Early Childhood*, 2005, 37(1):27-37
- [2][15]OECD.Staring Strong II ,Early childhood education and care,2006:333,337. <http://www.sourceoecd.org/education/9264035451OECD,2007-10-17>
- [3]周谊.值得注意的德国学前教育.学前教育研究,2005,(9)
- [4][5][16]OECD.Die Politik der FBBE in der Bundesrepublik Deutschland,2004:70,75,62-63. http://www.bmfsfj.de/RedaktionBMFSFJ/Abteilung5/Pdf-Anlagen/oecd-1_C3_A4_nderbericht,property=pdf,bereich=rwb=true.pdf,2007-10-17
- [6][10]Textor,M.R. Kindertageseinrichtungen in Deutschland: Statistisches. <http://www.kindergarten-paedagogik.de/495.html>, 2008-9-7
- [7]Dors,M. Kindergarten-am liebsten kostenlos. http://www.familienhandbuch.de/cmain/f_Aktuelles/a_Kindertagesbetreuung/s_2230.html,2007-8-6
- [8]Proteste gegen NRW-Kinderbildungsgesetz. http://www.wdr.de/themen/panorama/gesellschaft/familie/kinder/kibiz/index.jhtml?rubriken-style=familie_kinder,2007-9-10
- [9][11]Deutsches Jugendinstitut. Wer betreut Deutschlands Kinder? 2007:12,7-8. http://www.dji.de/dasji/home/news_0705_2_studiekurz.pdf, 2008-10-13
- [12]Deutsches Jugendinstitut. OECD Early childhood policy review (2002-2004). <http://www>

bmfsfj.de/RedaktionBMFSFJ/Abteilung5/Pdf-Anlagen /oecd-hintergrundbericht, property = pdf, bereich = , rwb=true.pdf,2008-10-13

[13]Deutsches Jugendinstitut. Einrichtungs-, Platz- und Beschäftigtenzahlen 2006 für Kindertageseinrichtungen bundesweit unverändert. <http://129.217.205.15/akj/tabellen/kommen-tierungen/kita/kita1.pdf>,2008-10-13

[14]Pothmann, J., Schilling, M. & Fendrich S. Themenheft zur Kindertagesbetreuung,2007:6. <http://129.217.205.15/akj/komdat/pdf/komdat29.pdf>,2008-10-13

[17]Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. Ausgangsgrößen des TAG, bisher erreichte Besuchsquote und weiterer Ausbaubedarf für Angebote in Tageseinrichtungen und Kindertagespflege nach den Vorgaben des TAG. http://www.bmfsfj.de/bmfsfj/generator/RedaktionBMFSFJ/Internetredaktion/Pdf-Anlagen/_C3_BCbersicht-ausbau-kinderbetreuung,property=pdf,bereich=sprache=de,rwb=true.pdf, 2008-10-23

[18][20]Bayerische Staatsministerium für Arbeit und Sozialordnung, Familie und Frauen Der Bayerische Bildungs- und Erziehungsplan für Kinder in Tageseinrichtungen bis zur Einschulung. Weinheim und Basel: Beltz, 2006:9,145

[19]Ulrich.M. & Mayr.T. Die Sprachentwicklung

von Migranten Kindern systematisch begleiten – SISMIK – ein Beobachtungsbogen für Erzieherinnen im Kindergarten. http://www.liga-kind.de/fruehe/603_ulich.php, 2008-10-26

[21]Ponte-Kindergärten und Grundschulen auf neuen Wegen. <http://www.ponte-info.de/>,2008-10-29

[22]Ministerium für Schule und Weiterbildung NRW. Elementarbildung – Nordrhein-Westfalen. <http://www.bildungsserver.de/zeigen.html?seite=2346>, 2008-10-29

[23]Deutsches Jugendinstitut. Zahlenspiegel 2005: Kindertagesbetreuung im Spiegel der Statistik. <http://www.bmfsfj.de/Publikationen/zahlenspiegel2005/root.html>, 2007-11-17

[24]Sozialministerium Baden-Württemberg. Kinderkrippen-Förderung von Einrichtungen zur Kleinkindbetreuung. <http://www.sozialministerium.baden-wuerttemberg.de/de/Kinderkrippen/80782.html>, 2007-10-20

[25]Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. Elterngeld und Elternzeit,2006: 9-11. <http://www.Elterngeld-und-Elternzeit,property=pdf,bereich=sprache=de,rwb=true.pdf>, 2007-10-22

[26][27]Robert-Bosch Stiftung. PiK- Profits in Kita – Das Programm. Robert-Bosch Stiftung: Stuttgart,2006:23,8-12

The Main Problems and Reform Strategies of German Preschool Education

Hu Chunguang

(College of Preschool Education, Chongqing Normal University, Chongqing 401331)

Abstract: German preschool education has a long history and distinct characteristics, however, in recent years the preschool education in Germany is also facing some serious problems: the distribution of powers and responsibilities, financial investment, organizations and teaching caring personnel, the lack of academic support from institutions, etc. In order to improve the quality of preschool education, the central and local governments have taken active reform strategies, from which we can forecast the future development and direction of preschool education of Germany.

Key words: Germany, preschool education, developing direction