

学校体育与体育教学目标再认识

邵伟德, 李启迪, 胡建华
(浙江师范大学学校体育研究所, 浙江 金华 321004)

摘要: 针对学校体育、体育教学之间的目标混乱的状况, 深入分析了目标、目的、任务关系, 学校体育与体育教学目标之间的关系, 并认为体育教学与学校体育是不同层面的系统, 应具有不同的目标; 体育教学本位目标定位于“运动技能传习”, 学校体育目标定位于“提高体育学力”。
关键词: 学校体育目标; 体育教学目标; 增强体质; 运动技能
中图分类号: G807.01 文献标识码: A 文章编号: 1007-3612(2010)12-0098-04

Revisiting the Goals of Physical Education and Physical Teaching in School

SHAO Wei-de, LI Qi-di, HU Jian-hua

(Institute of Research Center for School Sports, Zhejiang Normal University, Jinhua 321004, Zhejiang China)

Abstract: According to situation of the objectives confusion between school sports and physical education, this paper has given a deep analysis on the relationship between school sports and physical education according to the goals, the objectives and tasks. It states that physical education and school sports are at different levels, so they should have different objectives and functions. P. E. teaching should aim at “passing down the sports skill”, while school sports should aim at “increasing physical aptitude”.

Key words: school sports goals; physical teaching goals; increasing physical fitness; sports skills

有关学校体育与体育教学目标的表述上存在着以下问题: 首先, 学校体育目标与体育教学目标混用, 造成这种现状的原因主要是学校体育与体育教学概念与内涵不分, 这可以从词语表述上找到例证, 如在许多报刊杂志上皆有“学校体育教学”的说法; 其次, 有关学校体育、体育课程、体育教学之间的关系不明, 导致用体育课程的五大目标替代学校体育目标与体育教学目标的现象; 第三, 体育课程五大目标本身存在一定的逻辑问题, 有些目标既有交叉又有重叠现象。笔者认为造成以上现象的原因主要是“目的、目标、任务”概念不清; “学校体育、体育课程、体育教学、体育课”概念混淆; “体质、体能、健康、技能、运动能力”内涵不明, 为了进一步澄清这些理论问题, 我们有必要对以上一些重要概念及其关系进行阐释。

1 研究对象与方法

运用文献资料法, 查阅中国学术期刊网 50 多篇有关文章, 针对体育教学与学校体育的目标进行了逻辑学分析。

2 结果与分析

2.1 目的、目标、任务之间的关系 就目标与目的概念而言, 按词典的说法, 《现代汉语词典》(971 商务印书馆): 目: “眼睛看, 视”; 的: “箭靶的中心”; 标: “记号”。目的: “想要达到的地点或境地。”目标: “射击、攻击或寻求的对象; 想要达到的境界或标准。”[1] 971 任务: “指定担任的

工作和担负的责任。”[1] 1150
有关教育目的与教育目标、教学目的与教学目标之间关系的争议也较混乱, 各有各的说法, 如《现代教学论》中认为: “作为 goal 的教育目标是介于教育目的 (aims) 和教学目的 (objectives) 之间的。”在之后的论述中, 又把教育目标与教学目标等同起来 “以教育目的为基础引申出来的教育目标在教学编制中就成了教学目标”, [1] 297 造成了前后矛盾。在《教育基本理论研究》一书中, 就教育目的与教育目标的关系, 也说法不同, 有人认为前者是概括的、统举的; 后者是分析的、列举的 (喻立森, 1990), 还有人认为: “教育目的是教育理论研究者研究的对象, 它具有理念性, 但不具有操作性。”[2] 教育目的是教育目标的理论表述, 是确定教育目标的理论前提; 教育目标则是教育目的的操作层面【何安宝 1992】。但也有观点认为教育目的与教育目标是相同的, 如《教育大辞典》中对“教育目的”与“教育目标”相同的解释。教育目的: “培养人的总目标: 德智体全面发展”, 教育目标: “也称教育目的”[3] 765。
笔者认为导致说法各异的根本原因是“教育目标”一词的由来, 在我国一直沿用的词汇是“教育目的”、“教学目的”、“教学任务”, 20 世纪 80 年代中期以来, 随着布卢姆等的《教育目标分类学》的译介和传播, 一直在西方流行的“教育目标”一词在我国教育文献中使用的频率开始逐渐提高, 从而造成了“教育目标”与“教育目的”词汇混用的现象; 其次, 从另一个层面而言, 国外的教育理念与我国的教育思想有所不同, 国外的“教学目标”比较注重人的个性化

发展，而我国“教学目的”则比较重视教育与国家的利益相结合，因而对“教学目的”与“教学目标”有不同的解释。我国教学目标：“教学中师生预期达到的学习结果和标准。美国学者布卢姆按认知、情感、动作技能分类。”^{[3] 717}；教学目的：“教师和教育工作者为完成教学任务所提出的概括性的要求。一般来说可分为三个方面：社会性目的——要求考虑国家、社会、未来所赋予的历史使命与任务；学生方面的目的——要求考虑学生自身的发展，能力的发展，为将来适应社会做好准备；与教学内容有关的目的——考虑专业的特点和业务的要求。”^{[3] 718}

如上所述，笔者认为教育目的与教育目标含义基本一致，教学目的与教学目标含义基本一致。由于目前教育目标与教学目标词汇使用情况比较频繁，因此笔者运用与教育目标与教学目标相对应的学校体育目标与体育教学目标来说明学校体育学科中的相关理论。

2.2 体育教学目标的再认识

2.2.1 体育教学本位目标——运动技能 首先，我们来分析体育教学本位目标。要阐释体育教学本位目标，就需要认识体育教学与其它学科教学本质区别，即体育教学的性质。性质是指：“一种事物区别于其它事物的根本属性、本质属性”^[4]，按此理解，体育教学的性质即体育教学与其它教学活动之间（如语文教学、数学教学、英语教学、生物教学、社会教学、物理教学、美术教学、音乐教学、劳动教学等）的本质区别，根据体育教学的特点分析，排除一些非本质因素，笔者认为体育教学的性质应是“运动技术传习”。

就学科教学的特点来说，掌握“学科基本知识 with 基本技能”目标反映了学科教学的性质。所不同的是体育教学中长期存在着与众不同的“三基”——基本知识、基本技术、基本技能，我们应该如何认识体育教学中的“三基”教学？要回答这个问题，笔者认为必须深入了解“基本技术”的性质，因为这是与其它学科教学所不同的关键所在。众所周知，“基本技术”是指“运动技术”，而运动技术是指“能充分发挥运动员身体能力，合理、有效地完成动作的方法。”^[5]有学者试图把运动技术归类为“知识”部分，这样就把原来的“三基”顺理成章地变成与其它学科具有相同性质的“二基”，并把运动技术界定为“操作性知识”。^[2]但还存在着一个问题，即劳动动作也是操作动作的一种，那么劳动技术也是“操作性知识”吗？还有舞蹈动作技术、汽车驾驶技术等动作技术呢？这里还没有把运动技术与劳动技术、舞蹈动作技术、汽车驾驶技术等概念区别开来。要区别这些概念，笔者认为还得回到动作与运动的本体概念来阐释，即从“动作”概念层面上理解动作技术并表述为“动作操作知识”，如劳动、吹拉弹唱等，也如篮球裁判技术，把以上这些动作技术学会就形成了特定的动作技能；从“运动”的概念层面上理解运动技术并表述为“运动操作知识”，如体操、田径、游泳等运动技术，把这些运动技术学会和掌握就形成了运动技能。

由此我们统一了体育教学与其它学科教学在“基本知识、基本技能”层面上的一致性，并把体育教学的本位目标定位于——传授运动知识（包括运动理论知识与运动操作性知识），形成运动技能。

2.2.2 体育教学之“增强体质”目标的确切含义 体育教学与增强学生体质之间的关系如何？把体育教学与增强体质之间描绘成一种因果关系是很牵强附会的，因为影响人体质

的因素众多，有起决定作用的、影响力占 75% 左右的遗传因子，也有承担外因的后天自然与社会因素：空气、水质、作息制度、生活规律、人际关系、营养、运动、心理等，体育活动只是后天外因中的一个较小部分，因此学校体育与增强学生体质之间根本没有本质的因果关系，那么体育教学与增强体质之间到底有怎样的关联呢？

要弄清体育教学与增强体质之间的关联，我们需要进一步了解体质及其相关的概念：体格、体能、身体素质、身体基本活动能力等。体质的概念：“人体的质量，指人体在遗传性和获得性基础上表现出来的功能和形态上相对稳定的固有特征。一般认为包括体格、体能和身体适应能力。”^{[3] 1541}而体格是：“人体形态结构的状况。包括身体发育与发展水平、体型和身体姿势。”^{[3] 1538}体能：“人体各器官、系统在体力活动过程中表现出来的能力。衡量体质强弱的主要标志。包括：1) 身体素质，如力量、耐力、速度、灵敏性、柔韧性等；2) 身体基本活动能力，如走、跑、跳跃、投掷、悬垂支撑、攀登爬越、负重等。”^{[3] 1536}用图表示以上概念的关系如下。

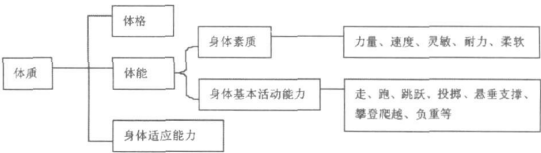


图 1 “体质”概念所包含的内容示意图

若按体育教学中身体活动性质推断，与身体活动联系最为直接与紧密的是身体素质与身体基本活动能力，而体格与身体适应能力影响不大，因为体格是指人体形态结构的状况，它受人的遗传因素影响更大，身体活动对塑身虽有一定影响，但是其作用力并不显著；其次，身体的适应能力与室外的身体活动虽有一定的联系，参加室外体育课对身体适应外界环境能力有一定的影响，但并非直接因果。

而身体素质与体育活动中的身体活动有很大的相关性，可以说身体素质是人体各器官系统的功能在肌肉活动中的综合反映。它是一个中间参数，在内为身体器官机能，在表为身体肌肉活动形态，如力量、耐力、速度、灵敏、柔韧等。鉴于以上分析，我们可以推断，身体活动与体质、健康之间的关系是含糊不清的，用比较准确的说法应该是身体活动与人的身体素质、身体基本活动能力直接相关，而二者合而为一的名称是“体能”。

接下来的问题是体育教学与“发展体能”之间是怎样的关联呢？它们之间是单一的线性关系吗？是否有一个中介因素？

如前所述，体育教学的性质是运动技术教学，而运动技术是客观存在着的文化遗产，在教学活动中，教师需要通过各种直观的教学手段把它传授给学生，并让学生进行反复的自体操作，最终达到学会运动技术的目的。只有学会了运动技术，才有可能付之实践，进行身体的锻炼，才有可能发展身体，增进健康，正如一个人要表达思想，就需要学会文字语言；要吃到美味，就需要学习烹调；要移动车辆，就需要学习驾驶；要产生产品，就需要学会劳技等等。然而这两者的关系并非直接，还需要一个中介要素，因为掌握了文字语言，不一定就要表达自己的思想；学会了烹调技术，不一定就要烧菜；学会了驾驶，不一定就要开车等等，试看有多少人在学校教育期间学会了多项运动技术，但当他们走向社会

后, 又会有多少人每天运用运动技术去锻炼身体呢?! 因此笔者认为运动技术只是一个基础, 要达成发展体能的目的, 尚需要一个中间环节, 那就是运动实践与习惯, 有了这个运动习惯, 才能不断运用学会的运动技术, 锻炼身体, 并发展体能, 增进健康。它们之间的关系如图 2 所示。

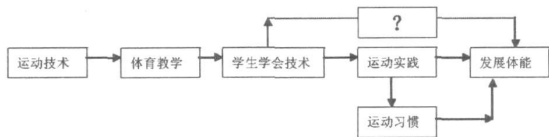


图 2 学生学习运动技术形成运动习惯示意图

2.2.3 体育教学认知目标与情感目标 仍按布卢姆的分类方法, 还有“认知目标”与“情感目标”因素。由于运动技能的学练与掌握并非人类所特有, 被驯养的动物也能学会并表演一些技术高超的运动技能, 所不同的是人类具有深度的思维和丰富的感情, 而动物仅仅停留在简单的反应与情绪, 因此在运动技能学练过程中, 人的感情投入表现为一种兴趣、态度, 情感投入的不同程度会对运动技能的学练直接产生影响, 为了提高学习的实效性, 教学的双方务必调动最大的积极性。这个方面内容也应该成为一个目标并作为评价, 以激励那些积极投入、付出努力、收到成效的学子, 并作为榜样因素可做他人模仿, 若只是一味地、机械地学习与掌握某学科技术, 没有对该学科产生一定的兴趣和良好的情绪体验, 势必是一件很痛苦之事, 这也是各学科师生所不想看到的一种无奈的结局⁹。

情感目标主要是指学生参与体育学生的态度、积极性、良好情绪体验、相互合作的精神等要素。而认知目标则是在体育学习过程需要理解的运动技术的原理、知识、结构、方法等, 但这些知识的掌握需要在体育课堂教学内完成, 离开了运动技术的教学, 知识的传授就变成了空洞乏味的纯理论知识讲习了。

2.2.4 体育教学目标构图

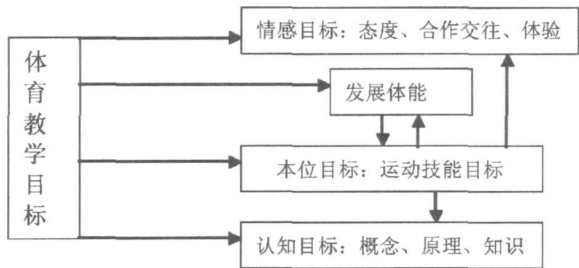


图 3 体育教学目标构图示意图

2.3 学校体育目标的再认识——提高学生的体育学力 从系统论角度分析, 学校体育包括体育教学、课外体育活动、课外体育竞赛和业余体育训练内容, 各个子系统之间皆有一定的目标, 各个目标之和构成学校体育目标, 但是各个子系统之间的地位与作用是不一样的, 体育教学是各个子系统的主要系统, 在学校体育系统中处于主体地位, 若我们把体育教学的本位目标定位于“运动技能传习”上, 那么课余体育活动等系统具有什么样的目标呢?

从性质上看, 课外体育活动是体育教学活动的延续, 对于体育教学所教的运动技术起到巩固与复习作用; 其次, 每个学生可以根据自身的特点选择自己喜欢的活动内容进行锻炼, 对机体进行进一步刺激。从理论上分析, 通过长期的体

育锻炼, 可以进一步提高学生的体能。而开展业余运动竞赛的目的是营造校园体育文化氛围, 调动学生参与体育活动的热情。业余体育训练则是针对少数具有一定天赋的运动员进行的安排, 对于全体学生而言, 其意义具有很大的局限性。从上述思路考察, 学校体育的目标应主要侧重于体育教学与课外体育活动目标, 体育教学本位目标既然是运动技能传习, 而运动技能的叠加构成了多项运动技能, 这就意味着学生运动能力的提高。其次, 课外体育活动不仅可以强化运动技能, 学生还可以进行自主运动, 对提高体能产生良好的作用¹⁷。

为更好地衔接体育教学目标与学校体育目标, 我们还需了解运动技能的形成和演变过程。笔者认为运动技术到运动能力的过程可以归纳为以下一个思维脉络: 前人的文化遗产——运动技术被教师所掌握——传授给学生——学生初涉运动技术——改进与提高运动技术——强化与巩固运动技术——掌握自动化的运动技能——掌握多种运动技能——发展运动能力。按此逻辑思考, 体育教学的前期目标定位于学习各种运动技术, 掌握部分运动技能, 加之课外体育的不断实践, 可达成掌握多种运动技能的愿望, 从而提高学生的运动能力。这是体育教学为学校体育贡献的对接线路。

其次, 运动技能与身体基本活动能力具有高相关性, 运动技术中本身就包含了走、跑、跳、投掷、悬垂支撑、攀登爬越、负重内容, 除此之外, 运动技术的外延比身体基本活动内容还要宽泛, 因此笔者认为强调了运动技能, 再突出身体基本活动能力就未免有些画蛇添足了。

第三, 运动技能的学习与课内外的实践过程无形之中可以影响学生身体素质, 这是众所周知的共识, 把它作为学校体育一个目标应该是顺理成章的。

学校体育还有一个比较关键的子系统就是课外体育, 课外体育活动内容含早操、大课间、课余体育活动等, 其中的主体内容是大课间与课余体育活动, 按本体原意分析, 其主要的目的是复习与巩固已学技术、结合自己兴趣爱好参加体育锻炼活动。由于课外活动时间比课堂教学时间多且自由度大, 若组织适当, 那么对于运动技术的巩固、发展身体素质均会产生一定的作用, 并与体育教学目标产生合力, 促进学生运动能力与体能的发展⁸。

第四, 从体育教学的情感目标角度分析, 主要培育学生对体育活动兴趣、爱好、交往、合作等, 而学校体育综合了体育课堂教学、课外体育活动与竞赛, 通过这些系列的体育活动, 使学生在习得各项运动技能的基础上, 促进学生身体素质的发展, 并产生良好的情感体验, 形成良好的体育道德与世界观。

综上所述, 学校体育目标可以归结为: 体能、运动能力、运动情感。为简便起见, 我们启用“体育学力”这一词来统摄这三个内容。所谓“学力”广义是指: “借助学校教育所形成的能力, 也即通过学科教学及生活指导而形成的能力总体。”^{[3] 1536}这个概念为日本学者胜田守一和广冈亮藏等在 20 世纪 60 年代提出。学力构成因素有三个结构: 知识层(外层: 基本知识与技术、中层: 关系理解即综合技术); 态度层(内层: 思维态度、操作态度、感受表达态度)。学力的评估范围也包含了三个方面: 认知领域的学力(知识、理解力、解决问题的能力); 技能领域(语言技能、实验观察、即使用操作技能、运动技能等); (下转第 112 页)

本届全运会自由体操的转体动作除 1 个是 B 组外, 其余全是 C 组或 D 组的动作。其中 C 组的“单足立转 1080° ”使用的人最多, 有 5 人, 其次是 D 组的“水平单足立转 720° ”, 有 3 人使用。而跳步和舞蹈段落, 多数为 C 组动作, 其中, 使用最多的舞蹈段落是 CC 组合(交换腿劈叉结环跳、交换腿劈叉跳转体 180°), 有 4 人使用; 其他跳步也基本上是“交换腿劈叉跳”类动作及其各种组合。说明“交换腿劈叉跳”类动作在自由体操跳步中占有绝对主导地位。

3 结 论

1) 我国体操教练员队伍的性别结构及年龄结构总体来说还是合理的, 符合体操项目特点及我国体操教练员队伍的可持续发展需要。

2) 参加我国亚运会的后备人才还是比较充足的, 但备战 2012 年奥运会的适龄优秀运动员人数目前还相对较少。

3) 若仅从本届全运会团体决赛的成绩来看, 我国女子体操的团体实力大体上可分为以下三个军团: 上海和广东的团体实力雄厚, 它们的分数均遥遥领先于其他各队, 可以归入第一军团; 北京、浙江和湖南三支队伍的分数比较接近, 可划入第二军团; 最后, 湖北、贵州和广西为第三军团。

4) 女子全能前 6 名运动员的水平相差不大, 第 1 名与第 6 名的分差为 1.50 分。但我国目前缺乏 4 个项目技术都很全面的优秀的全能型选手, 在排名前 6 名的选手中几乎每个选手都有自己明显的弱项。4 项技术的不均衡给我国女子体操全能成绩的进一步提高带来了一定的阻碍, 必须设法突破它。

5) 本届全运会跳马动作的难度总体不高, 跳 5.0、5.2 及 5.3 分等较低难度动作的运动员占了半数, 而且动作主要集中在第 2 组上, 占 50%。要想在跳马比赛中取胜, 难度是前提条件, 而比赛中的稳定发挥则是保证, 两者缺一不可。目前我国跳马实力较强的队是陕西、福建、山东、北京、山西和天津, 这些队多是些团体实力较弱的队(北京除外), 但她们在跳马单项上却具备了较强的实力。且参加决赛的 8 名运动员中有 7 人为地方队运动员, 可见国家队在跳马项目上的实力有待加强。

(上接第 100 页) 情感技能的学力(态度、兴趣、习惯、鉴赏)等。^[9] 根据上述理论, 结合文中逻辑分析, 笔者认为学校体育目标可以这样划分, 把认知领域和技能领域方面的学力统括为运动知识与运动能力; 情感领域的学力称其为运动习惯与情感。除此之外, 把运动技能实践之自然成效——体能纳入其中, 因为这体现了学校体育活动特有的身体功效。

3 结 论

学校体育与体育教学“目的”与“目标”同属相同含义, 但学校体育目标与体育教学目标分属不同层次, 应区别对待; 体育教学本位目标定位于“运动技能传习”, 并与其它目标互为关联, 构成一个有机整体。学校体育目标定位于“提高体育学力”, “体育学力”内容包含了体能、运动能力、运动习惯与情感。

6) 我国高低杠的实力除北京的何可欣最强外, 广东的实力也是非常雄厚的, 其次是上海和浙江。何可欣在决赛中的成套动作堪称经典, 不仅难度大、连接难, 而且身体姿态控制好、空翻高、倒立正, 放到国际上也是“首屈一指”的。比赛中除何可欣的成绩遥遥领先外, 其他几名运动员的水平都非常接近, 不相上下。

7) 我国平衡木最有实力的队是上海和湖南。排名前 4 名运动员的分差都非常小, 尤其是前 3 名, 可以说她们中的任何一人都具备了夺冠的实力, 就看谁现场发挥好。可见我国平衡木人才辈出, 比赛中出现了“群雄逐鹿”之格局, 竞争异常激烈。

8) 自由体操实力最强的是上海队, 包揽了该项的冠、亚军。比赛中开场技巧串绝大多数运动员采用 E 组空翻, 中串多数采用 C+C 的直接连接, 结束串则全部采用难度较低的 D 组空翻。当前自由体操的技巧串基本上都采用直接连接的方式。

参考文献:

- [1] 国际体操联合会. 2005—2008 年《女子竞技体操评分规则》.
- [2] 黄孝英, 竭晓安.《中华人民共和国第八届运动会调研报告》, 中华人民共和国第八届运动会组委会科研部, 1997 年 12 月: 200—215.
- [3] 黄孝英. 从悉尼奥运会看世界女子体操发展趋势[J]. 体操信息, 2000(107).
- [4] 姚侠文, 等. 从悉尼奥运会评析我国体操女队的实力及新世纪的战略目标[J]. 北京体育大学学报, 2001, 24(1): 110—111.
- [5] 张健. 中国体操队备战 27 届奥运会回顾[J]. 体操信息, 2000(11).
- [6] 肖光来, 等. 2004 年雅典奥运会男子竞技体操竞争格局前瞻[J]. 北京体育大学学报, 2004, 27(5): 691—693.
- [7] 左成. 第 37 届世界体操锦标赛(中美)男子技术实力分析[J]. 北京体育大学学报, 2004, 27(12): 1708—1710.
- [8] 韩华. 第 34 届世界体操锦标赛中国女子体操队实力分析及相关研究[J]. 中国体育科技, 2000(7).
- [9] 李思民. 第 34 届世界体操锦标赛中国男子体操队实力分析[J]. 中国体育科技, 2000(7).

参考文献:

- [1] 现代汉语词典第 5 版[M]. 北京: 商务印书馆, 2005.
- [2] 张洪潭. 从体育本质看体育教学[J]. 体育与科学, 2008(2): 81—86.
- [3] 教育大辞典[M]. 上海: 上海教育出版社增订合订本, 2002. 8.
- [4] 新华汉语词典[M]. 北京: 国际有限公司, 2004: 1069.
- [5] 中国体育科学学会、香港体育学院编. 体育科学词典[M]. 北京: 高等教育出版社, 2000. 12: 401.
- [6] 李立平, 曾石山, 刘志宏. 当前高校体育教学改革再思考[J]. 沈阳体育学院学报, 2008, 27(4): 89—92.
- [7] 叶心明, 耿元元. 新时期我国学校体育改革与发展的思考[J]. 沈阳体育学院学报, 2008, 27(6): 22—24.
- [8] 叶献丹. 论运动技能目标在《体育与健康》课程标准五大目标中的地位[J]. 浙江师范大学学报(自然科学版), 2006(4): 472—475.
- [9] 刘昕. 我国学校体育课程目标的改革与重构——兼论《体育与健康课程标准》[J]. 北京体育大学学报, 2005, 28(11): 1529—1532.