

日本学校体育教学目标取向发展轨迹

○ 徐慧颖, 康晨冉

(内蒙古师范大学体育学院, 内蒙古 呼和浩特 010022)

摘 要: 体育教学目标是学生在体育教学的实际情境中预期产生的学习结果或学习活动预期应达到的标准, 是课程与教学目标的下位概念。针对日本学校体育教学目标概况, 从课程与教学目标取向角度展现日本不同时期的学校体育教学目标的不同形式, 希望对我国的学校体育的发展提供理论上的依据。

关键词: 课程与教学目标取向; 日本; 体育教学目标

中图分类号: G 807 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-0916(2014)02-0030-03

课程与教学目标是教育目的与目标结构中的下一级目标。美国课程论专家舒伯特将典型的课程与教学目标取向归结为四种:“普遍性目标”取向、“行为目标”取向、“生成性目标”取向、“表现性目标”取向^[1]。“普遍性目标”取向是一般性、规范性的指导方针, 具有普适性, 缺点是不够科学, 严谨, 容易受经验局限或流于形式。“行为目标”的特点是可观测行为的目标的精确性、具体性、可操作性。“生成性目标”取向最本质的特点就是过程性。“表现性目标”取向是对“行为目标”取向的根本反应, 其所关注的不是受教育者在具体教育情境中的具体行为反应的同质性, 而是反应的多元性^[1]。体育是教育的重要构成内容之一, 势必受到课程与教学目标取向的影响。学校体育目标是在一定历史时期政治、经济、文化等影响下与体育发展内在规律相互作用的产物。现就日本学校体育教学目标从课程与教学目标取向视角进行探讨。

一、二战前日本学校体育教学目标及其取向发展基本情况

从1968年明治维新作为起点到1945年战败, 日本教育历经77年从“教育是立国之本”到20年代

加强思想控制, 效忠天皇到30年代实行军国主义教育, 重视身体训练和培养军人献身精神、服务价值。其间体育的重要任务是身体发展和促进人格形成。二战前日本的学校体育以徒手体操、队列、器械体操、柔道等为主要内容形式, 机械、统一, 学校体育是限制学生个性发展的课程, 这一时期主要是“普遍性”目标和“行为目标”起主导作用。

二、二战后日本三次教学改革中学校体育教学目标及其取向发展的基本情况

第二次世界大战后, 日本对战前军国主义教育的实施进行了深刻的剖析, 针对教育改革的问题进行了激烈的争论, 实施了几次规模较大的教学改革。期间, 颁布了多个体育教学大纲, 展现了不同的体育思想, 呈现了各异的体育教学目标。

(一) 经验主义时期(1945—1957)

建立资本主义民主教育。经验主义时期又称新体育时期或“生活体育目标时期”或“核心教育课程时期”。1946年美国27名教育专家组成的教育使节团对日本的教育进行全面考察和指导, 1947年日本接受了美国教育使节团的建议, 先后制定了《教育基本法》、《学校教育法》, “教育基本法”中第一条就

收稿日期: 2013-04-11

作者简介: 徐慧颖(1976—), 女, 内蒙古师范大学体育学院讲师, 研究方向为体育人文社会学。

提出了“人格的形式”这样的教育目的。体育是以实现“人格的形式”为使命的教育活动,日本的教育属于中央与地方合作制,文部省下设有体育局,负责全国学校体育工作^[2]。从此日本的教育从二战前的军国主义教育转为废皇权,立法制的资产阶级民主教育。其间 1947 年制定了《学校体育指导纲要》,1949 年修订了《学习指导要领小学体育编(施行)》,1953 年修订了《小学学习指导要领体育编》,1956 年修订了《高中学习指导要领保健体育编》,《要领》的不断修订为日本学校体育目标的科学制定奠定了基础,也为日后的发展构筑了模式^[3]。该时期日本学习美国经验主义的儿童中心论的实用主义体育,体育教育目标的特点是以学生为中心,强调生活体育的重要地位,其中 1953 年小学体育大纲中体育教学目标:身体的目标——促进正常的身体发展提高活动能力;社会的目标——通过身体活动,培养民主的生活态度;生活的目标——能够正确的安排余暇生活,进行身体活动^[4]。这一时期主要是“生成性目标”起主导作用。这一时期忽略了知识的系统性,学校体育由体操为中心转向以游戏和运动为中心,很多体育教师由于经验不足,思想转化较慢出现了该指导的没指导,不该指导的瞎指导的情况。

(二)学科主义、体力主义时期(1958—1977)

回归基础,重视传统学科的教学。由于经验主义忽视知识本身的系统性,学生练习时间不充足,掌握技术、技能的时间长,程度差,人们纷纷质疑生活体育论。加之西方社会呼吁“回归基础”,1958 年日本政府下令把增强体力、提高运动能力作为学校体育教育的目标。同年日本修订了《小学学习指导要领》、《初中学习指导要领》和 1960 年修订了《高中学习指导要领》^[3]。该阶段编制了“以学问为中心”的课程体系,体育教育目标强调基础的运动技能、发展体力,学习方法上放弃问题解决学习,采用教师统一指导下进行系统性教学,教材也根据学习指导要领编写。为备战 1964 年在日本东京召开的第 18 届奥运会,1961 年日本颁布了“体育运动振兴法”,重视运动能力,竞技成绩。从此,学校体育结束了以资本主义民主教育为指导思想的实用主义体育^[5]。1968 年和 1969 年日本文部省修订的中小学《学习指导要领》也先后公布。其中 1968 年小学体育大纲中体育教学目标,首先,通过科学合理的运动实践,培育强壮的身体,提高体力;其次,学习并掌握运动方法与技能,养成热爱运动的习惯,形成健全生活的习惯;然后,通过运动与游戏,培养学生情绪安定、态度公

正、严于律己、互相协作等自我责任与必要的社会生活能力;最后,培养运动过程中注意健康与安全能力与态度,提高维护健康与安全生活的能力与态度,学习保障健康的必要的知识^[4]。从此学校体育由提高基本运动能力转向到增强体质,过度强调肌肉力量、协调能力、持久能力等体力特征,日本的青少年的体力大幅度提高,为日本的经济的发展提供了人力资源。这一时期主要是“行为目标”,“生成性目标”起主导作用,只是体育教学大纲统得过死,学校无法自主执行大纲,师生无法灵活选择教材。

(三)终身体育目标时期(1978—2007)

由于体力主义时期体育教学和课外体育活动缺乏趣味性、娱乐性,无法激发学生自主、自发的运动欲望,一些从事学校体育研究的学者,对单纯的“体力论”进行了批判,建议改革当前的学校体育,因此 1978 年以后生涯体育和快乐体育应运而生。这一时期日本接受了人本主义的教育思想,以培养人为中心,实施“个性化课程”。1985 年 6 月召开了第一次教育改革审议会,增添了“终身教育”、“国际化教育”、“个性教育”等内容,强调日本教育要培养有个性、有丰富创造力、发达思维能力、良好表现力的能适应变化的国际化人才^[6]。1988 年日本颁布了新的教学大纲对“终身体育”提出“自我运动的积极态度和能力的”,对“提高体力”提出了“自我身心锻炼”,对“理解安全健康”提出了“自主的健康生活和态度”。^[7]重视学生自我学习能力,自我锻炼能力的培养,为确保学生终身过安全、健康的生活服务。1998 年,日本文部省公布了中小学的体育教学大纲。课程目标价值取向由“学科”中心向以学生的学习为中心转变,由手段论向目的论转变。2006 年修订了《教育基本法》,2007 年修订了《学校教育法》^[3]。

这阶段体育教育目标:

1. 让学生适当地参加各种活动以培养的强壮的身体,设法培养坚强的意志和提高身体素质。
 2. 通过各种运动的合理实践,让学生学习和掌握运动技术,并尝到参加运动的乐趣,同时培养和树立健康而明朗的生活能力和态度。
 3. 通过参加运动时的竞赛和协作,树立公正的态度,进而培养遵守规则,相互协作,认真负责的精神。
 4. 树立能够注意健康,安全参加运动的态度进行适合于个性发展的教育。
 5. 培养学生尊重日本传统文化与武道^[8]。
- 这一时期主要“表现性”目标起主导作用,重视

对学生学习方法的培养,重视宽松的学习氛围,提倡创新生命活力的实践性。

三、当今日本学校体育教学目标及其取向发展基本情况

2008 年至今被称为“体育的学力”目标时期,重视培养学生的生存能力,包括真实的学力,丰富的心灵,健康的体魄。日本文部科学省于 2008 年 3 月 28 日公布了新修订的《小学学习指导要领》和《初中学习指导要领》,并于 2011 年 4 月 1 日起开始全面实施。2008 年 12 月 23 日,公布了新修订的《高中学习指导要领》方案稿,《学习指导要领》对小学、初中和高中的体育课程目标、内容、教学方法,教学安排,以及评估的方法有大幅度的改革^[9]。最新《学习指导要领》重视奠定体育基础、培养先进的体育理念、积极的体育态度,提升受教育者的“体育学力”^[3]。根据《学习指导要领》的规定,体育教育的目的在于:“快乐体验运动、掌握运动技能、提高身体素质;养成合作的、公平的态度;保持健康与安全态度从事运动;进而通过终身体育活动,实现完满的人生”^[10]。小学目标强调掌握基本的动作、技能,培养体力,为终身热爱体育打下基础,中学目标强调进一步培养终身热爱运动的意识、态度以及从事运动的能力。在体育学习的内容方面,以为终身体育奠定体育文化修养为基础,以“体能、态度、知识—思维—判断”三方面为内容,以培养体育实践主体成为身心健康、品德高尚、具有社会责任的人作为目标来安排。这一时期主要是“表现性”目标起主导作用。通过重新界定体育学习的内容,增加课时、调整内容、改善学习指导方法加强基础知识与基本技能的学习,改善教学方法,以学生为中心,教师进行间接指导,重视食育教育和保健教育,尊重学生个性与教师指导相结合进行体育教学的一系列改革。

四、小 结

闫智利,顾渊彦认为日本 1977 年以前,4 次课程改革中的军国主义向民主主义的转变阶段、学科主义阶段、体力主义阶段 3 个阶段属于手段论价值取向,1978 年以后,日本的 3 次课程改革的终身体育和发展个性与能力阶段,培养自我教育能力阶段,培养创新生命活力阶段 3 个阶段课程目标价值取向

均属于目的论价值取向^[11]。张世响认为日本战后 60 年间教育的改革分别是“重视态度”与“重视知识”两个极端。1945 至 1958 年处于“重视态度”的极端状态;1958 至 1977 年则处于“重视知识”的极端状态;1977 至 2005 年又返回到“重视态度”的状态;而现在从 2008 年开始,好像又要向“重视知识”的方向摆动^[9]。钟启泉认为迄今为止,日本的学校体育经历了“身体教育”、“基于运动的教育”、“运动教育”三个里程碑^[10]。任何一种事物都有其发展的规律,课程与教学目标取向也不外乎。日本二战前学校体育教学目标以“普遍性”目标、“行为目标”起主导作用,二战后经验主义时期“生成性目标”起主导作用,学科主义、体力主义时期“行为目标”,“生成性目标”起主导作用,终身体育目标时期、“体育的学力”目标时期主要是“表现性”目标起主导作用。

参 考 文 献:

- [1] 张华. 课程与教学论[M]. 人民教育出版社,2002(4).
- [2] 汪凌. 中美日俄体育教学目标的比较[J]. 成都体育学院学报,2011(6).
- [3] 宋惠娟. 战后日本体育教育目标的演变及启示[J]. 体育文化导刊,2011(1).
- [4] 曲宗湖,杨文轩. 城外学校体育传真[M]. 人民教育出版社,2000(6).
- [5] 毕红星. 日本现代学校体育的演变[J]. 四川体育科学,2008(12).
- [6] 史琦兰,等. 中日学校体育之比较[J]. 兰州大学学报:社会科学版,2001(S1).
- [7] 夏书红. 日本学校体育的特点以及对我国的启示[J]. 体育文化导刊,2007(11).
- [8] 樊临虎. 体育教学论[M]. 人民教育出版社,1998.
- [9] 张世响. 日本学校体育教育的改革走向一新的《学习指导要领》析读[J]. 北京城市学院学报,2009(1).
- [10] 钟启泉. 日本学校体育的演进及其未来走势—日本教育学者木下百合子教授访谈[J]. 全球教育展望,2009(6).
- [11] 闫智利,顾渊彦. 试论近代日本学校体育课程目标的价值取向[J]. 体育文化导刊,2004(2).
- [12] 潘绍伟,于可红. 学校体育学[M]. 高等教育出版社,2008.

[责任编辑 李海燕]