

我国体育教学原则的历史演变

蒋新国

(惠州学院体育系, 广东惠州 516007)

摘要: 采用文献资料法和逻辑分析法回顾和分析了我国体育理论界有关体育教学原则发展的六个阶段的主要成果, 并进行综述、评析了该体系整体发展轨迹、原因及其指导意义, 并根据现代体育课程改革的理念和体育教学的特点、发展趋势指出了体育教学原则的未来发展方向, 认为我国体育教学原则发展给我们的启示在于, 人文精神在体育教学原则研究中将更加突现; 处理好继承与发展的关系; 处理好引进和吸收的关系; 重视学生整体素质的全面发展; 重视教与学的统一; 构建全新的现代化体育教学原则体系将成为教学研究的根本目的和发展方向。

关键词: 体育教学原则; 历史演变; 展望

中图分类号: G807.02 文献标识码: A 文章编号: 1007-3612(2010)02-0081-05

A Research on the Historical Evolution of Teaching Principles of Physical Education in China

JIANG Xin-guo

(Department of Physical Education, Huizhou University, Huizhou 516007, Guangdong, China)

Abstract: The thesis adopts the method of documentation and logical analysis to review the major achievements in the six stages of the development of the education principles in the academic circle of physical education in China. It also summarizes and analyzes the footprints, causes and significance of the overall development of the system. According to idea of the reform in the P. E. curriculum and the feature and trend of the P. E. teaching, the author points out the insights of the direction in the development of the P. E. teaching principles. They are reflected in the following aspects. First, the humanitarian spirit will be more evident in the research of the principles. Second, the relations of heritage and development should be properly handled. Third, bringing in and absorb new ideas should be balanced. Fourth, the overall quality of the students should be focused. Sixth, teaching and learning should be integrated. Seventh, building a modern principle system for the P. E. education will be the trend and fundamental goal of teaching research.

Key words: teaching principles of physical education; historical evolution; prospection

1 近现代以来我国体育教学原则发展的历史回顾

1.1 引证借助与经验总结时期(1949年以前) 20世纪20年代,美国实用主义教育思想和自然主义教育思想对中国教育产生了深刻的影响,我国体育理论学者受到美国教育家、心理学家、体育专家提出的“自然适应性”、“实用主义教学观”影响较大,如陈泳声先生所著《体育概论》(1934年)中,曾阐述了体育教学原则。提出在体育教学中要有兴趣,要适应年龄,要适应学校环境,要适合国情,应多采用自然活动。要适应气候,切合实际,应分别等级。可见,早期的体育教学原则受“自然适应性”的教学观影响很大。

王学政编著的《体育概论》(1944年)所提出的教学原则,基本依据美国心理学家、教育家桑代克的“学习与教学方面的根本规律”,即准备律——练习律——效果律。在这本书中作者对体育教学原则作了如下阐述:1)按照准备律,任何活动之教学,首先要引起动机,启发学习该活动之意向。2)按照练习律,练习不可间断,并须有规律,练习时须认真出力,勿敷衍行

事。3)根据效果律,欲使学生长久练习一种活动,而不厌倦每次练习,均须能引起满足之感觉,而欲引起满足兴趣则最关重要。4)按照学习律,学习的程序包括准备、练习、与效果之产生,从而达到学习目的。^[1]

20世纪30—40年代,我国体育教学受到资产阶级教育家、心理学家提出的“自然适应性”、“实用主义教学观”影响较大,能够引证或借助于当时自然科学、心理学研究的发展成果对体育教学原则进行论证,这无疑是教学原则研究的一大进步。同时我们可以看出,这种认识实质上仍然没有超出经验总结或经验结晶的水平,对教学客观规律的概括水平还比较落后,这些教学理论与观点,因阶级与历史的局限,还不能全面提示体育教学的基本规律,提出正确的体育教学原则。它从一个侧面反映了近代体育教学研究中,人们对教学规律、教学原则、教学要求之间的界限尚不很清晰,从而导致对教学过程基本矛盾划分的基础或采取的标准多种多样,提出或建立体育教学原则的着眼点各不相同,但是其中也有许多可以借鉴和继承的,对研究和发展我国体育教学原则有重要的参考价值。

1.2 学习借鉴与引进时期(1949—1965 年) 20 世纪 50 年代以来,我国主要学习与借鉴前苏联的体育教育理论。前苏联体育理论家依·格·凯里舍夫、格·依·库库什金、科里亚科索夫斯基的体育教育理论在体育界与学术界影响深远,体育教学原则基本形成了体系。

前苏联依·格·凯里舍夫主编的《苏联体育教育理论》(1955 年版)提出的体育教学原则体系由五项原则组成:1)自觉性原则;2)直观性原则;3)系统性和连贯性原则;4)可接受性原则;5)巩固性原则。

格·依·库库什金在其主编的《体育教学理论》(1955 年版)中他提出了七项体育教学原则:1)教育性原则;2)系统性原则;3)直观性原则;4)自觉性原则;5)积极性原则;6)可接性原则;7)巩固性原则。

科里亚科索夫斯基主编的《体育理论》(1958 年版)提出前苏联教学的基本原则包括:1)自觉性和积极性原则;2)直观性原则;3)系统性原则;4)可接受性原则;5)巩固性原则。^[3]

前苏联体育教学原则理论体系主要受凯洛夫教育理论的影响,是通过对教学过程的实质、因素以及教学对象的分析提出的,比较注重教师在教学中的作用,偏重于教学过程中对学生的知识和技能的传授,前苏联体育教学原则思想和体系对中国 20 世纪 50—60 年代的体育教学产生过极大影响。

我国 20 世纪 60 年代自编了《体育理论》教材。由教育部编审的体育学院本科教材,提出了教学与训练原则,具体内容如下:1)从对象的具体情况(特别是身体条件)出发原则;2)直观与思维相结合原则;3)身体全面训练原则;4)系统性原则;5)合理运用运动量原则;6)训练的长期性和周期性原则。

1963 年教育部编审的体育中专《体育理论》教材中,提出了七项教学原则:1)自觉积极性原则;2)直观性原则;3)从学生实际出发原则;4)循序渐进原则;5)身体全面锻炼原则;6)合理运用运动量原则;7)巩固提高原则。

上述这些原则较之 20 世纪 50 年代的体育教学原则体系有了很大的发展,在学生的主动性和能力培养方面有所重视,对指导体育教学工作起到了重要的历史作用。但是,受生物体育观的影响,学校体育教学注重的是学生体质的增强与体育技能的培养,加之受前苏联教学思想和体育教育理论的影响,我国体育教学原则思想和体系表现出明显的移植现象,从上述体育教学原则内容的对比中可以看出,这时期我国体育教学原则还没有形成具有中国特色的原则体系,其中不乏原文引用,移植现象十分明显,也反映了当时教学原则体系重体质、重技能的特点。而对体育教学原则的阐述、确立是根据体育教学实践经验以及教育学中的有关的原则中引出来的,因而这些体育教学原则难以全面,准确地反映体育教学的客观规律,对体育教学原则的论述往往带有一种比较片面和比较零散的特点。

1.3 停滞与发展断裂时期(1966—1978 年) 1966—1978 年,我国教育事业遭到了新中国成立以来最严重的摧残和损失。“文化大革命”掀起的极“左”思潮,搅乱了教学思想,冲散了教师队伍,打乱了教学计划和课程设置,破坏了正常的教学秩序,否定了建国 17 年来我国教育的一切成绩,我国教育事业完全陷入了停滞状态。文化大革命的 10 年,我国体育课程走上了“以政代体”、“以军代体”、“以劳代体”的极“左”道路,其发展达到了顶峰,从理论到实践上,完全违背了体育课程发展的客观规律,给我国体育课程的发展造成了巨大的摧残和破坏,政治动乱,社会混乱,教育事业就不能发展,体育课程发

展也就停滞、倒退和扭曲。^[3] 这是“文革十年”的体育课程给我们留下的惨痛教训。对体育教学原则的研究处于空白区,形成发展上的断裂。

1.4 改革开放与探索发展时期(1979—1989 年) 20 世纪 80 年代以后,我国体育理论界开始致力于探索具有中国特色的体育教学原则体系,但没有形成统一认识,出现多种体系并存的现象。主要代表观点有:

1981 年体育学院、系教材编审委员会编写的《体育理论》教材中,提出了七项教学原则:1)自觉积极性原则;2)直观性原则;3)从实际出发原则;4)循序渐进原则;5)身体全面发展原则;6)合理的运动负荷原则;7)巩固提高原则。

金钦昌在《学校体育理论》(1987 年)中提出了中小学体育教学过程中的主要体育教学原则,整个体育教学原则体系共有七项教学原则:1)自觉性积极性原则;2)从实际出发原则;3)身体全面发展原则;4)合理安排生理负荷原则;5)直观性原则;6)循序渐进原则;7)巩固与提高原则。^[4]

王伯英、曲宗湖所著的《体育教学论》(1988 年)把体育教学原则归纳为如下体系:教育性原则(社会主义方向性原则、自觉积极性原则、正面教育原则、集体力量教育原则);科学性原则(直观性原则、系统性原则、因材施教原则、巩固提高原则);锻炼性原则(全面锻炼原则、循序渐进原则、适宜的运动负荷原则、持续性原则)。^[5] 如此对体育教学原则的论述,与以往体育教学理论比较,有一定的突破,试图把教育学中所确定的一些教育和教学原则与体育教学原则凑合在一起,而没有真正形成适用于体育教学过程的体育教学原则体系。

分析这一时期我国的体育教学原则体系可以看出,虽然在体育教育学原则体系的表述中增加了教育性原则,表明在这一时期的研究中已意识到体育教育规律的特殊性及教学与训练的不同,但与五、六十年代的体育教学原则体系相比较并未发生太大的变化。在表述形式上,鲜明的层次性和具体内容上的丰富也反映了人们对体育教学认识的提高和实践经验的积累对体育教学原则的影响,具有鲜明的时代特征。同时我们还应看到,对教学原则体系的研究采用的是只从教师的角度出发的一元论的观点,没有考虑到教学过程中的主体因素——学生。因而,这一时期还没有真正形成适用于体育教学过程的、科学的体育教学原则体系。

1.5 渐成体系与相对稳定时期(20 世纪 90 年代) 至 20 世纪 90 年代,随着教育学、心理学、社会学、教学论、方法论及体育科学的发展,人们对体育教学原则的认识加深,体育教学原则体系的研究形成多种不同的思想观念。研究的角度由教师一元论观拓展为教师与学生二元论观;生物、心理和社会多维体育观的产生使学校体育教学的目的发生了新的转变,体育教学原则体系逐步完善,对教学实践过程的指导也越来越科学。集中表现为以下几种代表性的观点:

全国体育学院统编教材《学校体育学》(1991 年)指出,体育教学的应用,是通过执行教学原则来体现的。根据体育教学规律,在体育教学中应贯彻执行的教学原则有如下七项:1)增强体质与促进学生全面发展相结合的原则;2)教师主导作用与学生自觉性相结合的原则;3)直观思维与实践相结合原则;4)合理安排负荷与休息原则;5)系统性与突出重点相结合的原则;6)统一要求与区别对待相结合原则;7)巩固与提高相结合的原则。^[6]

于长镇在其主编的《体育教学论》(1991 年)中指出,学校体育是整个教育中的一个重要组成部分,因此,体育教学应全

面贯彻一般教育学提出的教学原则。体育教学一般性原则有: 1)社会主义方向原则; 2)在教师指导下发挥学生自觉积极性、独立性原则; 3)直观性原则; 4)系统性和循序渐进的原则; 5)统一要求和因材施教相结合的原则; 6)巩固提高原则。体育教学特殊性原则有: 1)身体全面发展原则; 2)合理安排运动负荷原则; 3)掌握“三基”与发展体能相结合的原则。

吴志超、刘绍曾等编著的《现代教学论与体育教学》(1993 年)中,在研究体育教学基本规律的基础上,拟定了教学原则体系: 1)教学准备性原则; 2)教学的教养、发展和教育目的性原则; 3)教学的科学性、循序渐进和适应性原则; 4)教学的直观性启发性和活动性原则; 5)教学的合理组织和因材施教原则; 6)教师主导下的学生自觉积极性原则; 7)教学的巩固和实效性原则。^[7]这个教学原则体系中每条教学原则都有针对性,它们共同指导着教学过程的各个成分(教学准备、教学任务、教学内容、教学方法、教学形式、教学检查和批评)。从内容上虽然与体育教学规律、体育教学特点有所结合,但最终没有走出传统体育教学原则的束缚。

刘清黎主编的《体育教育学》(1994 年)中指出,体育教学原则就是一般教学原则在体育教学中的运用,它是一般学科教学规律的特殊反映,是指导学生学习体育所遵循的法则。体育教学不能没有个性,根据体育学科特点和学生学习体育的特点提出以下五项原则: 1)健康性原则; 2)身心和谐发展原则; 3)适量性原则; 4)发展体能与运动技术教育相统一的原则; 5)多渠道开展体育教育活动的原则。^[8]

吴锦毅、李祥主编的《学校体育学》(1995 年)认为,教学规律是确定教学原则的客观依据。教学规律对教学的指导作用是通过教学原则发挥的,从而,提出以下五项教学原则: 1)自觉性与协同性相统一的原则; 2)健康性与娱乐性相统一的原则; 3)体能发展与技能发展相统一的原则; 4)整体性与因材施教相统一的原则; 5)直观模仿与启发思维相统一的原则。

张洪潭在《技术健身教学论》(1997 年)中,对传统体育教学原则进行了尖锐地批驳,指出传统的体育教学原则缺乏内在的联系,而且每一条教学原则与体育教学特点的对应关系比较差,因此这些所谓的体育教学原则在教学实践中实效性很差。在此基础上,他提出了“本体感受性、尽可应承、洁净低尘”三条原则组成的体育教学原则体系。虽然这一体系有所创新,但在指导体育教学实践上似乎显得统摄性和概括性不足。

申建勇在《素质教育的若干体育教育原则探析》(1998 年)中,提出了主体性、发展性、全面性、因材施教和创造性五条原则。

总之,这一时期的体育教学原则体系研究呈现出蓬勃发展的局面,受终身体育教学指导思想的影响,体育教学原则表现出改变以往过分注重竞技技术及技能培养的倾向,而更加注意心理负荷问题,同时全面发展的意义得以延伸。尽管由于人们对体育教学规律的理解不尽相同,对体育教学目标的认识不尽一致,由此而提出了各具特色的体育教学原则体系,但基本反映了我国体育教学原则体系研究的时代精神和当时的最新研究成果,这一时期的体育教学原则体系发展趋于成熟,对体育教学实践的指导更加合理。

1.6 课程改革与创新时期(2000 年—至今) 进入新世纪后,现代教育发展对学校体育及人才的培养提出了新的更高的要求。随着“以人为本、健康第一”学校体育教育指导思想以及“素质教育”、“终身教育”、“主体性教育”、“创造性教育”、“学会学习”等思想的深入,体育教学原则体系的研究中也更

加注重体育的健康观、终身体育观等观念。在新的课程目标、课程理念的指导下,我国学者对体育教学原则的研究又开始了新一轮的探讨。

陈建中在《探究新时期体育教学原则》(2000 年)中,在现代教育理论的基础上,提出在体育教学工作中应贯彻: 带生教学、科学健康、精教乐学、宽松有序、终身体育的原则。

李祥主编的《学校体育学》(2001 年)中,提出了发展学生体能的原则: 1)全面性原则; 2)适量性原则; 3)持续性原则; 4)健康性原则。体育教学中思想品德教育的原则: 1)方向性原则; 2)正面教育原则; 3)尊重学生与严格要求相结合原则; 4)集体力量教育的原则; 5)知行统一的原则。^[9]

樊临虎著的《体育教学论》(2002 年)中,提出了体育教学原则体系所包含的原则有: 1)增进健康与促进学生全面和谐发展相统一的原则; 2)教师的主导作用与学生主动性相统一的原则; 3)适宜的负荷与间歇相统一的原则; 4)掌握体育“三基”与发展体能相统一的原则; 5)直观性、启发性与活动性相统一的原则; 6)循序渐进与重点突出相统一的原则。^[10]

周登嵩、刘海元在《重构体育教学原则》(2002 年)中,通过对传统体育教学原则的反思,构建了学生主体性、身心全面发展、技能教学为主、兴趣先导、实践强化、为终身体育打基础和全面效益等一套新的原则体系,并对其提出的依据及贯彻的要求做了论述,反映了素质教育给教育理论带来的新观念。周登嵩主编的《学校体育学》(2004 年)中,提出了体育教学原则体系所包含的原则有: 1)学生主体性原则; 2)身心全面发展原则; 3)技能教学为主原则; 4)兴趣先导,实践强化原则; 5)为终身体育打基础原则; 6)全面效益原则。^[11]

姚蕾主编的《体育教学论教程》(2005 年)中,提出了体育教学中常用的原则有: 1)准备性原则; 2)学生主体性原则; 3)身心全面发展原则; 4)兴趣性原则; 5)直观性原则; 6)巩固提高原则; 7)个性适应原则; 8)适宜运动负荷原则。^[12]

毛振明主编的《体育教学论》(2005 年)中,提出了体育教学中常用的原则有: 1)合理安排身体活动量原则; 2)注重体验运动乐趣原则; 3)促进运动技能不断提高原则; 4)提高运动认知和传承运动文化原则; 5)在集体活动中进行集体教育原则; 6)因材施教原则; 7)安全运动和安全教育原则。^[13]

从以上的体育教学原则体系中可以看出,随着社会学、教学论、课程论、教育学、心理学等相关学科的发展,体育教学原则体系的理论基础更加坚实,内容有效地反映出新思想、新观念,体育教学原则体系的构建表现出整体性、综合性的特点,显然传统的体育教学原则已经不能适应体育教学改革的需要,新课程的教学实施需要更新体育教学原则。目前,我国关于新课程与体育教学原则创新的研究还相当有限,明显滞后于基础教育体育(与健康)课程的改革与发展。

从上述专家、学者对体育教学原则的研究可以看出,我国体育教学原则深受苏联凯洛夫教学原则的影响,总体上看这些体育教学原则的研究在体系和内容上随着人们对体育教学的进一步的认识有了比较大的突破。但关于新课程与体育教学原则创新的研究还相当有限,明显滞后于基础教育体育(与健康)课程的改革与发展,我国体育教学原则还没有形成科学的体系。我们认为造成以上原因是多方面的,体育教学原则是体育教学规律的反映,人们对体育教学规律的认识不一致,即使是同一条规律,由于理解不同,也可能提出不同的教学原则。20 世纪 80 年代以后,我国体育教学原则的研究体现了对时代精神和最新研究成果的反映和吸收,但在理论的依据、

研究的出发点、研究的方法、原则体系及其表述等方面,还存在着很大的差异。这些差异,一方面说明体育教学原则内容和体系的多样化,反映了教学理论研究深化过程中的民主气氛;另一方面也说明了对体育教学原则的研究仍然还面临着艰巨的任务,现代体育教学原则体系还远未成熟和定型,或许还需要一定的时间和实践的检验。很显然,现代体育教学原则内容研究和体系的构建,将是一项长期艰巨的任务,需要学校体育界的同仁们进行积极的探索和尝试。

2 近现代以来我国体育教学原则发展的历史启示

2.1 人文精神在体育教学原则研究中将更加突现 传统的体育教学原则比较重视体育教学的学科性、健身性和思想性,而没有论及到学生身心健康的全面发展和人文精神的培养,这是受当时学校体育指导思想和对体育教学规律认识影响的必然结果。在今后的体育教学原则研究中我们要处理好科学和人文的关系,要改变过去那种只重科学性,而忽视人文性的偏颇,对二者进行合理的整合,以人文精神统合科学精神,树立人文精神也是科学精神的观点。纠正那种体育教学原则研究中的惟科学主义倾向。体育教学论是一门人文性极强的学科。它研究的对象是属人的教学世界,它的目的是促进人生活质量的改善,唤起人探求真、弘扬善、崇尚美的自觉性和自主性,而不断实现人的自我超越。体育教学原则是为实现体育教学目的服务的,是为改进体育教学活动提供指导的,它更要渗透和体现人文精神。这主要在两个方面展开:一是更加注重和突出教学主体性发展的问题研究。如进一步研究激发学生内部需求与动力问题,学生在教学中的自主活动问题,师生民主合作与平等交往问题等等。这些旨在培养和激发学生主体性的精神,将在今后的体育教学原则研究中得到强烈体现。二是更加注重体育教学中情感性、审美性、艺术性和协作精神、创新意识成分的含量,体育教学原则极其体系的科学化,应以实现人的全面发展为鹄的。

2.2 处理好继承与发展的关系 众所周知,许多体育教学原则如因材施教原则、循序渐进原则等,是我国历史上优秀的教学思想和典型概括和提炼。它经久不衰,在体育教育教学的发展中发挥了重要的作用,这是我们在当今乃至今后的研究中,应该继承的,但继承决不是教条的和保守的。我们应当依据当今教育教学改革的需要,并着眼于未来可能性前景,予以开放的继承。具体说来,有三个方面的继承:一是批判性继承,即对我国历史上的体育教学原则进行深刻的剖析,去其落后、保守的糟粕,取其合理、有益的精华;二是发展性继承。在对原有的体育教学原则进行合理性分析的基础上,进一步变革内容和形式,使其在适用范围上、时间延续性上、目的针对性上以及内容的包容性上得到发展;三是创新性继承,即对原有的体育教学原则做出符合时代要求的新理解,赋予新的内涵,使其更富有指导性和人文性。

2.3 处理好引进和吸收的关系 这是一个长期困扰我国体育教学理论界的难题。以前,我们对这个问题处理的不好,主要的原因在于没有全面透彻地理解所引进的体育教学原则所赖以依靠和服务的体育教育教学理论基础和它们的适用对象,也没有进行深入的分析和批判。还有一个主要的原因是,把马克思主义的辩证唯物主义当作僵化的教条,人为地肢解了国外体育教学原则。我们应当吸取这方面的教训,创造性

地运用马克思主义的方法论武器,特别是运用马克思主义的人学思想,来对待和处理外国的体育教学原则。凡是有用,就要引进,只要是有利于人的发展,我们就应当吸收和运用,而不应像过去一样以政治的标准和尺度来剪裁国外的体育教学原则。我们的体育教育理论要想赶上世界发达国家的水平,必须在我国体育教育工作者自力更生,艰苦创业的基础上,积极地引进国外先进的体育教学理论,必须坚持以马克思主义为主,广泛的借鉴当代其他流派的方法论,改善和完善现有的体育教学原则研究。

2.4 重视学生整体素质的全面发展 注重学生整体素质的全面发展是与当代教育教学改革的基本精神和教学目的相一致的。突破以知识为主的教学原则体系框架,既要重视引导学生掌握知识、培养能力,又要发展非智力因素及个性品质,以促进学生全面和谐发展,这已成当前体育教学原则研究及其发展的一大趋势。如“情景性原则”、“情感性原则”、“兴趣先导原则”等,人们还提出了建立适应素质教育原则的体系,如“身心全面发展原则”、“为终身体育打基础原则”、“多元化评价原则”等。当前正在进行的基础教育体育(与健康)课程改革指出,要坚持“健康第一”的指导思想,促进学生在身体、心理和社会适应能力等方面健康、和谐地发展,从而提高国民的整体健康水平发挥重要作用。据此,体育教学原则的研究应更加关注学生的整体素质全面发展。

2.5 重视教与学的统一 随着人们对体育教学本质认识的深入,对传统体育教学原则的片面性提出了诸多批评,纷纷指责教学过程中重教轻学,传统体育教学原则的提出也多局限于对教师的“教”作规定,而没有对学生的“学”作指导。因此,要突破单纯从教学的双边性和统一性出发,既重视对教师“教”的原则的研究,又重视学生“学”的原则的探讨。只有明确了为学而教的思想认识,才能彻底改变教学中为知识而教的“满堂灌”的局面。因此说,主体性教学原则的提出是具有重大现实意义的,是科学的教学认识论和方法论的一个基本原则。所以,现阶段体育教学原则的研究必须确立学生的主体地位,关注学生个体差异,倡导学生主动参与、乐于探究、勇于实践,重视提高学生自主学习、探究学习和合作学习的能力,以促进学生会学,提高学生体育学习和增进健康的能力。

3 展望

1) 我国体育教学原则的研究经历了一个从无到有,体育教学原则的繁衍、发展的历程大抵反映着体育教学论这门学科的演进史,随着我国社会的进步而发展,不同的历史时期分别构建了不同的体育教学原则体系,表现出了继承性与发展性共存的特点。研究者们对体育教学原则体系赋予了一些新的理解和新的认识,表现出了一定的发展性特点,体育教学原则体系是一个开放的系统,随社会的进步、教育的发展及人们对体育教学认识的提高和实践经验的积累而发展、丰富。进入 21 世纪后,在渐入佳境的体育教学理论研究及体育课程与教学改革下,我国体育教学原则的研究将会取得更加令人瞩目的成就。

2) 体育教学原则研究过程中,早期存在着不能适应现代教育理念、体系表述层次不清、内容表达移植过多的问题。目前关于体育教学原则体系的研究并不多,尚未形成浓郁的氛围,多种体系并存说明我国当代体育教学原则体系还未成熟

和定型。当前我国正在进行的体育课程改革,对教学目标的确立、教学内容选择、教学方法的运用以及教学评价的实施,都赋予了全新的理念。因此,未来体育教学原则的研究一定要从适应新课程教学实施的需要出发,应着眼于新课程教学改革的需要出发,立足于素质教育,对传统体育教学原则进行扬弃;变革传统体育教学原则的内容和形式,使其在适用范围上和目标针对性上得到发展;对原有体育教学原则做出符合时代要求的新理解,赋予其新的内涵。对体育教学原则的概念、地位与作用、性质及特点、来源和依据等问题进行全方位的深入研究。

3) 构建全新的现代化体育教学原则体系,传统的体育教学原则过多地搬入了教学论中教学原则的理论,已不能适应现代学校教育发展的需要。素质教育、终身教育、创新教育、学会学习等一些现代的教育理念,给我国的学校教育带来了深刻的变革,教学论的一些内容也因此而被赋予了新的内涵。构建全新的现代化体育教学原则体系,不仅是体育教学原则研究的根本目的,也是广大体育教学工作迫切需要解决的一个重要课题。构建全新的现代化体育教学原则体系既要处理好继承与发展的关系,也要处理好借鉴与创新的关系,要吸收前人的成果,扬长避短,去粗取精,但不能脱离千百年来总结出来的教学实践和教学原则成果,避免各原则之间分散孤立,力求适应时代发展提出的要求,为21世纪培养创造型人才服务。现代体育教学原则体系的构建应在继承传统的基础上有创新,改变以往“多而杂”的局面,根据现代体育教学发展的趋势,从整体和综合的观念出发去构建。同时,要尽力使体系具有一定的概括性,要具备应有的个性特征。教学原则将

(上接第80页)就是要明确各个级段体操的教学任务,保证体操教育在各个级段教学目标能够得以顺利实现,从而保持体操教育的连续性。

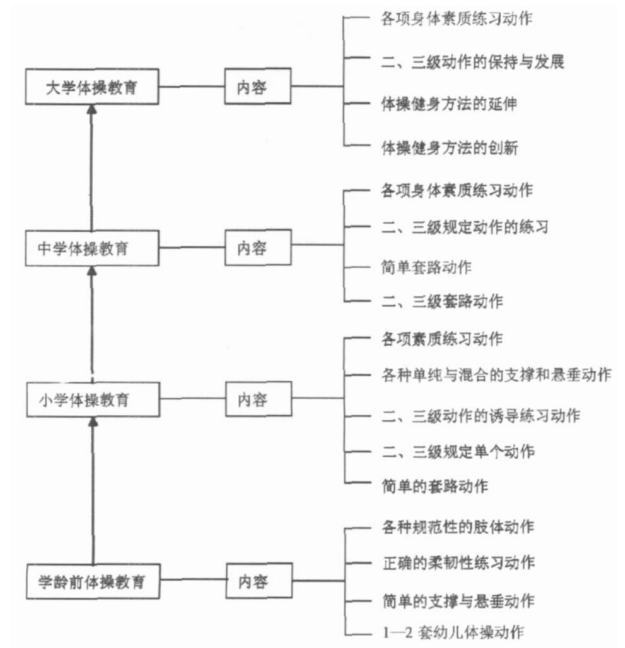


图4 学校体操教育各级段的内容

4.2 建议 1) 加大对学校体操教育改革的研究力度,有针对性地对手操教育进行改造,制定出具体、符合各个教学级

同课程改革一样,在既减轻学生课业负担又提高教学质量方面有所突破,在既巩固基础知识又培养创造能力方面有所突破,在既提高素质又发展个性方面有所突破,还要充分体现党的教育方针,反映教育教学规律,达到教育教学的目的,构建一个完整的、全面的各教学原则相互有机联系的体育教学原则体系。体育教学原则所具有的整体性、层次性、开放性、动态性特点决定了体育教学原则内容研究和体系的构建将是一项长期而艰巨的任务。

参考文献:

[1] 王学政. 体育概论[M]. 重庆: 商务印书馆, 1944: 145—147.
[2] [苏]科里亚科索夫斯基. 体育理论[M]. 北京: 人民体育出版社, 1958: 109—118.
[3] 王华伟. 中国近现代体育课程史论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2004: 156—158.
[4] 金钦昌. 学校体育学[M]. 北京: 人民体育出版社, 1991: 86—97.
[5] 王伯英, 曲宗湖. 体育教学论[M]. 成都: 四川教育出版社, 1988: 26—58.
[6] 全国体育学院统编教材. 学校体育学[M]. 北京: 人民体育出版社, 1991: 37—49.
[7] 吴志超, 刘绍曾, 曲宗湖. 现代教学论与体育教学[M]. 北京: 人民体育出版社, 1993: 135—148.
[8] 刘清黎. 体育教育学[M]. 北京: 高等教育出版社, 1994: 256—266.
[9] 李祥. 学校体育学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2001: 87—91.
[10] 樊临虎. 体育教学论[M]. 北京: 人民体育出版社, 2002: 121—132.
[11] 周登嵩. 学校体育学[M]. 北京: 人民体育出版社, 2004: 164—168.
[12] 姚蕾. 体育教学论学程[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2005: 29—35.
[13] 毛振明. 体育教学论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2005: 84—103.

段学生身心发育特征的体操教学的内容,并使之最终形成一个有始有终学习系统。

2) 相关部门对学校体操教学也应该加大检查与监督的力度,对学校体操教学应有一定的强制性,促使学校体操的良好性发展。

3) 振兴体操,振兴体育课,关键在于教师。因此,体操教学要保证在各个教学级段得以顺利实施,实现在整个体操教育的系统化,必须有一批具有较强的事业心和敬业精神,较高的体操教学能力的教师给予有力地支撑。

参考文献:

[1] 城市快报. 中小生体质越来越差[N]. 2005—9—28.
[2] 中国体育报. 体育课有趣还应有量[N]. 2006—9—26.
[3] 中国体育报. 实施全民健身重点在青少年[N]. 2006—12—25.
[4] 杨锡让. 实用运动生理学[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 1998: 5.
[5] 毛振明. 体育教学改革新视野[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2004.
[6] 毛振明. 解读中国体育与教学改革[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2006: 3.
[7] 颜天民. 竞技体育的意义[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2003: 10.
[8] 毛振明. 体育教学科学化探索[M]. 北京: 高等教育出版社, 1999: 6.
[9] 毛振明. 探索成功的体育教学[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2001: 9.