

◀体育教育训练学

“3 + 1”体育教学方法分类体系的构建与应用

陈少青, 杨国庆

(北京师范大学 体育与运动学院, 北京 100875)

摘要: 体育教学方法分类研究是促使教学方法科学化发展、提高教学效率的有效途径。现有分类体系存在未凸显体育学科特征、逻辑层次混乱、理论与实践相脱离等问题, 针对这些问题, 构建一种以指导实践为目的的“3 + 1”教学方法分类体系。在该体系中, 整体层方法功能差异明显, 元素层方法是基本方法, 手段层方法用于解决教学细节问题, 学法贯穿于三个层次中。由此, 一线教师可以按图索骥, 选择适合教学目标和内容的一系列方法。

关键词: 3 + 1; 教学方法; 分类体系; 构建; 应用

中图分类号: G807.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1004 - 0560(2011)01 - 0076 - 03

Establishment and Using about the Classification System of “3 + 1” P. E. Teaching Methods

CHEN Shaoqing, YANG Guoqing

(School of Physical Education and Sport, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: The classification of P. E. teaching methods is a useful way to impel teaching methods scientific development and improve teaching efficiency. The present classification systems have some problems such as no P. E. characteristics, confused logic levels, deviance of theory from practice, to those problems, constructing “3 + 1” P. E. teaching methods classification system to guide practice. In this system, the function of general category's methods are sharply different, element category methods are basic methods, means category methods are used in details, learning methods runs through it. So, the front-lines teachers can look for a steed with the aid of its pictures, choosing a series of methods for teaching objectives and contents.

Key words: 3 + 1; teaching methods; classification system; establishment; using

教学方法是教学论中一个重要的组成部分, 教学方法分类体系的研究是将各种教学方法按照某种依据进行归类。在理论层面, 分类使教学方法的研究走向科学化和系统化, 在实践层面, 分类可以加深一线教师对教学方法的认知和理解, 从而选择、运用合适的教学方法, 并推陈出新, 基于基本方法不断创新出新的方法。现有的几种体育教学方法分类存有较大分歧, 且多移植于一般教学论或教育学, 未显现出体育学科的本质特征, 也存有逻辑上的错误, 无助于指导体育教学实践。笔者引入教学方法元素的概念, 构建“3 + 1”教学方法分类体系, 并探讨这种分类体系如何与教学实践相结合。

1 教学方法与分类

按一般教学论的“三三构成说”, 教学是由三个构成要素和三个影响要素组合而成的, 三个构成要素是指学生、教师和内容, 三个影响要素是指目的、方法和环境。教学方法是处置师生和教学内容的链接杠杆, 从属于教学方法论, 它应用的核心和关键点“不是找出适合于教学过程各阶段的方法, 让学生去‘接受’现代的知识, 而是激发并引导学生以自我活动去掌握教学内容的学习过程。”^[1]在这个意义上, 教学方法是以前述的内部逻辑为依据的, 它的构成具有层次性。表1中三种教学方法的分类说明了教学方法是程序性

活动的方法论属性。在三种分类体系中, 第一种阐述了分类时要考虑的核心要素, 第二、三种则明确提出了教法和学法的统一性。虽然教学方法包括教法和学法, 但在整个教学过程中, 教法占主导地位, 学法是在教法引导下的学习活动, 教法和学法存在对应关系, 但由于环境因素和学生的个体化差异, 教法和学法并非呈一一对应关系, 无论采用什么为依据, 脱离教法而对学法进行分类都是不合理的, 任何层次的教法, 都会关联到相应的学法, 所以本文重点讨论学法贯穿其中的教法的分类。按广义的理解, “对于实现教学内容、达到教学目的而言, 一切手段、途径都叫教学方法”, “教学方法是教师为完成教学任务所采用的手段”^[2], 可见教学手段包含于教学方法中。本文的研究是基于以上两点展开的。

2 现有体育教学方法分类体系存在的问题

在周登嵩主编的《学校体育学》^[3]中, 他认为“由于体育教学方法本身的复杂性、多样性和多层次性等, 对体育教学方法分类的依据也是多种多样。”之后按照体育教学方法的外部形态(信息传递途径)和这种形态下的学生认识活动, 对体育教学方法进行分类: 一、以语言传递信息为主的方法, 包括讲解法、问答法、讨论法; 二、以直接感知为主的方法, 包括示范法、演示法、保护与帮助法; 三、以身体练习为主的方法, 包括分解练习法、完整练习法、循环练习法; 四、以比赛活

收稿日期: 2010-12-20; 修回日期: 2011-01-05

作者简介: 陈少青(1980-), 男, 博士研究生, 主要研究方向为学校体育学和运动训练。

动为主的方法,包括游戏法、比赛法、情景法;五、以探究性活 动为主的方法,包括发现法、问题探究法、小群体学习法。

表1 普通教育学教学方法概念与分类体系

教学方法	分类	著作	作者
教学方法是达到教学目的,实现教学内容,运用教学手段而进行的,由教学原则指导的,一整套方式组成的,师生相互作用的活动 ^[2] 。	认为应从六个方面综合分析:信息媒介;师生相互作用的方式;认识的性质和水平;教学方法的性能或功能;适用的范围;运用的条件。没有分类。	教学论稿	王策三
教学方法是完成教学任务而采用的办法。它包括教师教的方法和学生学的方法,是教师引导学生掌握知识技能、获得身心发展而共同活动的方法 ^[3] 。	分别介绍了教学方式、教学方法、教学方法组合的概念和范畴。没有分类。	教育学	王道俊 王汉澜
教学方法是引导、调节教学过程最重要的教学手段。它是教学中旨在实现课程(学科课程)所计划的,旨在教授一定的教学内容(教学方内容、教材),师生必须遵循的原则性步骤 ^[4] 。	(1)教师提示的方式;(2)学生自主活动的方式;(3)教师与学生之间的交谈、对话、讨论,一起思考、共同探讨,合作解决问题,共同发现新知的方式。没有具体的分类。	教学原理	佐藤正夫(日)

如作者所说教学方法具有多层次性,但在这个分类体系中层次性并没有得到相应的体现。比如以探究性活动为主的几种方法,有独特的教学过程结构和相应的方法体系,本身已包括诸如讲解、练习、讨论、问答等方法,显然是具体教学方法的上位概念,不应与示范、讨论和比赛法等处于同一范畴。其次,五大类中所包含的方法既存在归类错误的现象(如保护与帮助法实质为一种特殊的练习形式,应归于“以身体练习为主”的方法),也存在分类不完备的问题(如以身体练习为主的方法还包括变换练习法,探究性活动为主的方法还包括学导教学法等)。

在张学忠主编的《学校体育教学论》^[4]中,提出了三种分类体系。第一种体系侧重从教师“教”的方面进行分类,包括直观教学法、分段教学法、观察法等;第二种体系侧重从学生“学”的方面进行分类,包括视听法、记忆法、比赛法等;第三种体系根据体育教学的功能分为四类:一、传授体育文化知识、技术和技能的方法,包括直观教学法、练习法和矫正法等;二、激发情感类的方法,包括游戏法、鼓励表扬法等;三、培养审美的教学法,如形体练习法、鉴赏和创造法等;四、进行人文教育的教学法,思想引导教育法、鼓励法、批评法等。

张学忠的前两种分类方法将教法和学法割裂开来,是对教学过程中教与学辩证统一关系的否定,忽视了这一过程的双边性。第三种分类方法依据较为合理,既有利于认识各教法的功能和特性,也便于教师的实践应用。但这四类方法存在的问题:①教学方法的层次性混乱,如鼓励表扬法与游戏法并列;②后两类方法中大多不具备体育教学特征,也不是体育教学的主要功能,显得牵强;③未体现教法与学法的结合。

由于程序教学法、发现式学习法、探究式学习法等整体类教学方法是近期教育学领域的舶来品,后移植于体育教学领域,有学者主张将其作为现代教学法与传统教学法区分开来,由此成为一种分类体系,如杨贵仁主编的《中国学校体育改革的理论与实践》^[5](此观点亦见潘绍伟、于可红主编的《学校体育学》),常用的教学方法有语言法、直观法和分解法等,体育课改中倡导的方法(即现代教学法)包括自主学习

法、探究式学习法和合作学习法等。这种分类方法产生的问题是,如何看待现代教学方法和传统教学方法之间的关系,是对立、抵触还是补充、完善?是包含关系还是并列关系?如何优化组合以指导实践?

3 “3+1”体育教法分类体系的建立

由以上分析可知,每一种分类体系都是依据一定标准建立起来的,有自身的优越性和局限性,没有一种完善的分类体系能够解决所有问题,这也正是体育教学方法分类的复杂性和困难所在。

要构建一种相对合理的体育教学方法分类体系,首先应认识到分类体系的逻辑起点和归宿在于两点,一是加深对体育教学方法的认识,推动教法理论研究;二是指导实践,易于选择,服务于体育教学。偏离这两点,无论在形式或表述上看起来多么合理,都是没有意义的。在构建一种分类体系时,还应解决几组矛盾:组成教法体系的几个层次和各层次之间的逻辑关系;每一层次的范畴和分类标准、依据;教法和学法的融合与体现,一线教师的应用原则等。

在“3+1”分类体系里(表2),第一层是教学方法的组合,即整体类教学方法或称现代教学方法,以各方法的主要功能为依据进行分类,分为掌握知识技能的教学方法、发展学习能力的教学方法、形成良好心理品质的教学方法、培养团体协作精神的教学方法。第二层是教学元素层,即传统的体育教学方法,以体育教学中所表现的外部形态特征为依据,如示范法、模仿法等。第三层为教学手段层,以所采用的教学工具或设备的性质为依据,分为体育教师本身(手、脚、头等身体的各个部位)和外在的教学工具(口哨、卡片、多媒体等)。

以上即为“3+1”体育教学方法分类体系,其中“3”指的是教法的三个层次,教法的范畴是三个层次的整合,是一个完整的体系。教学中,根据目标、内容、对象和环境,依次在整体层—元素层—手段层进行选择。其逻辑性表现在层次的范畴由大到小,矛盾的解决由主要到次要。“1”指的是贯穿于三个层次中的学生的学法,即在教学过程中所关联到的相应的学法。学法的要素主要包括程序、原则、方式和手段,

这四种要素的不同组合便是不同的学法。因此,在教法的每一个层次中,所运用的学法都是诸如模仿、练习、试误等学法的组合,不同的教法层次所对应的学法范畴和运用顺序有所

不同。如果在每一层教法中将学法也进行归类,只是一种形式上的完善,其组合变式的本质没有变化。

表 2 “3+1”体育教学方法分类体系

层次	整体层	元素层	手段层
类别	四大类	十种基本方法	两部分
内容	以传授知识技能为主: 程序教学法、掌握教学法、领会教学法。 以发展学习能力为主: 发现教学法、学导教学法、问题教学法、案例教学法。 以形成心理品质为主: 游戏教学法、比赛教学法、情境教学法。 以培养团结协作精神为主: 小群体教学法、运动教育教学法。	讲解法、示范法、问答法、演示法、辅导法、口诀法、诱导法、反馈法、表象法、保护与帮助法等。	利用体育教师身体部位的手段, 利用外在的教学工具的手段。
诸如听讲法、观察法、讨论法、模仿法、练习法、试误法、表象法等学法贯穿于上面三个层次中。			

这种分类体系清晰地展现了教法的范畴和层次,如同在一个家族的族谱中,理清了个人的辈分和位置,也明确了学法对教法的依附关系,学法在很大程度上由教法指导和决定。教法的三个层次分别对应体育教学的三个影响要素(即目的、方法和环境),既符合普通教育学的一般规律,又充分体现体育学科的特征。

4 “套餐式”的应用案例

此分类体系的优点在于便于实践应用,教学内容和目标决定采用哪种整体教学方法。教学元素是实践操作层面的具体方法,元素概念的引入是为了便于一线教师教法的选择,旨在阐述教法的程序化特征,也说明本层是教法体系构成的基本要素,教法运用的过程是将各种教法元素进行选择、排列、配比的过程,如同搭配套餐,元素层方法是体育教师必须掌握的教学技能。手段层的运用,反映一位体育教师的教学经验和善假于物的能力。

案例一: 大学篮球专项课 持球交叉步突破

教学设计: 教学目标属于传授知识技能的范畴,整体层选用掌握教学法。元素层主要运用的教法有讲解法、示范法、辅导法、口诀法和表象法等。手段层方法较为丰富,运用因人而异,如脚踩学生中枢脚防止运球前走步;以手臂或木板置于学生头顶限制其降低重心;前面放置锥桶迫使学生侧身探肩等,突破时推背提醒加速等。学生在教学过程中可能运用的学法有听讲法、观察法、练习法、表象法、展示法等。

案例二: 中学 地震救护

教学设计: 教学目标属于形成心理品质为主的范畴,整体层选用情境教学法。元素层、手段层方法与教学过程结合为: 讲解法、展示法讲解教学内容;电教手段情境导入;讲解法、反馈法与辅导法进行情境活动。讲解法、问答法导出情

境和总结。学生可能运用的学法有听讲法、观察法、模仿法、试误法、练习法等。

5 总结

和其他分类体系一样,“3+1”分类体系也存在不能回避的问题,其原因是多层的。首先,教学方法的划分不可能泾渭分明,因为许多教学方法能同时实现几个教学目标。例如,案例中的掌握教学法在使学生掌握运动技能的同时也发展了学生的学习能力,情景教学法在激发学生良好情绪状态的同时又灌输给了学生知识,并发展了他们的能力。其次,教法每一层次的分类依据不同,层次之间未必遵循严密的逻辑性,整体层方法只是元素层方法的组合和变式,手段层方法也有元素层方法的影子。最后,教学本身是一个复杂的双边活动,而体育教学承载了传授知识、学习技能及锻炼心理品质等任务,认知和感受的双重性增加了体育教学方法分类的复杂性。所以,只能对教学方法进行大致的划分,以更好地服务于教学实践。

参考文献:

[1] 佐藤正夫. 教学原理 [M]. 钟启泉, 译. 北京: 教育科学出版社, 2001: 286, 289, 238.

[2] 王策三. 教学论稿 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2005: 236 - 237, 239.

[3] 周登嵩. 学校体育学 [M]. 北京: 人民体育出版社, 2004: 177 - 180.

[4] 张学忠. 学校体育教学论 [M]. 北京: 人民体育出版社, 2002: 222.

[5] 杨贵仁. 中国学校体育改革的理论与实践 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2006: 162 - 176.

责任编辑: 乔艳春