体育教学方法研究中“因果关系”的应用特点及存在问题分析

何 涛

(河北师范大学 体育学院 河北 石家庄 050016)

摘 要: 简要概括了现阶段体育教学方法研究现状, 论述了由于“因果关系”理论应用不当所引发的问题。分析认为, 在对体育教学方法的研究过程中, 更应从根源上认识问题出现的原因; 在应用“因果关系”理论的过程中, 应注意到理论的局限性, 避免静止、孤立和片面的形而上学思维方式的发生。

关键词: 体育教学方法; 因果关系; 应用特点; 局限性

中图分类号: G 807.04

文献标识码: A

文章编号: 1009-413X(2011)08-0079-04

从现实角度来看, 无论是在日常生活还是在学术研究中, 人们总不可避免地要遇到“因果”这一问题。“因果关系”的研究已经成为自然科学、社会科学、佛教学、法学等许多学科中的重要内容。如何判明人体运动实践中的“因果关系”(causal relationship), 也成为体育科学方法论的一个重要课题。然而, 多年来体育学研究领域针对“因果关系”的基础研究却很少。“因果关系”突出了客观事物的实体性, 并不断深入探究每一个实体的产生原因及其发展结果。很多人认为探求“因果关系”是推动科学发展的有力杠杆, 是认识事物本质的必然途径。而事实上, 如果对“因果关系”理论应用不当, 则易产生出静止、孤立和片面的形而上学思维方式, 并得出有问题的研究结论。对广大体育科研人员而言, 深刻认识和了解有关“因果关系”的理论, 是探索体育科学发展规律的必要前提。

通过对当前我国体育教学的发展现状分析, 会发现数量庞大的教学方法及种类各异的形式呈现在人们面前。众所周知, 体育教学方法的根本任务是让学生在最短的时间内掌握运动技术、技能, 以及相应的理论知识。为更好地完成新形势下的体育教学任务, 近年来很多专家学者对体育教学方法进行了新的总结和分类, 试图选出最优的教学方法。然而, 实际取得的结果并不尽如人意, 时下名目繁多的教学方法并没有明显提高实践中的体育教学效果。对此现状, 本文将试从方法论(关于认识世界和改造世界的方法的学说和理论)角度, 以体育教学中的“因果关系”为切入点, 对体育教学方法及其分类存在的问题进行深层次的思考, 以期更好的

提高体育教学实践效果。

一、现阶段体育教学方法研究现状概述

(一) 现阶段体育教学方法研究的主要特征

体育教学方法是在体育教学过程中, 师生为完成体育教学任务, 以身体技能教学为主, 以人体运动为基本手段, 实现增强体质、增进健康的体育教学目标而采用的方法^[1]。体育教学具有一般理论学科的教学特点, 但又有所不同, 它需要将抽象的体育教学理论向运动实践转换。它不是单纯的理论思辨, 而是将抽象理论具体化(运动技术、运动技能的习得)。由于体育教学的主要特点是室外运动的教学, 学生所受外界干扰因素很多, 另外, 还要承受心理和生理方面的影响, 因此, 体育教学要比其他教学复杂得多, 从而也导致了体育教学方法具有复杂性与多样性特点。

由于体育教学的特殊性, 其有着数量繁多的教学方法, 如: 语言法、直观教学法、完整法、分解法、矫正法、表扬法、批评法、自学法、自练法、自评法、重复练习法、变换练习法、循环练习法、游戏练习法等, 如果再把环境、学习者心理以及一些特定目标等因素考虑进去, 体育教学方法数量则更多。面对大量的教学方法, 研究人员试图将其分类整理, 如以师生在教学中角色、以教学任务的不同、以师生双方信息传递的途径等方面进行分类研究, 但迄今为止, 还没有一种达成共识的分类方法, 人们只是从教学活动的不同侧面去研究、分析、整理各种教学方法(见表1)。

收稿日期: 2011-04-16

基金项目: 河北省留学回国人员科技资助项目(20100105)

作者简介: 何 涛(1973-), 男, 河北深州人, 讲师, 硕士, 主要研究方向为体育教育训练学、体育哲学。

表1 几种体育教学方法的分类体系^[1]

序号	主要分类依据	分类的主要内容	作者
1	师生在教学中的角色	(1) 指导法: 语言法、直观法、完整法、分解法、纠错法等; (2) 练习法: 重复练习法、变换练习法、游戏练习法、比赛练习法等	樊临虎
2	教学任务的不同	(1) 传授体育知识与技能的方法: 同指导法; (2) 发展体能的方法: 负重法、持续法、间歇法、游戏法、比赛法等; (3) 思想品德教育与发展个性的方法: 说服法、榜样法、表扬批评法等	金钦昌
3	师生双方信息传递的途径	(1) 视觉信息类教学方法; (2) 听觉信息类教学方法; (3) 感觉、触觉、本体感觉信息类教学方法等	冯晓丽
4	方法论研究的层次体系说	(1) 作为教学指导思想的教学方法, 即以启发式为中心的教学原则; (2) 作为教学操作程序和步骤的教学方法, 即教学活动模式; (3) 作为教学方式、手段的教学方法, 即教学中最常用、最基本的教学方法	吴志超 刘绍曾 曲宗湖
5	新《体育与健康课程标准》的目标	(1) 体育健康知识和运动技术理论教学方法: 讲解法、谈话法、问答法、比较法、归纳法等; (2) 运动技术教学方法: 包括泛化阶段、改进与提高技能阶段、巩固阶段教学法; (3) 发展学生身体体能方法: 负重法、持续法、综合法、比赛法等; (4) 激励与评价运动参与方法: 激励法、教育法、评价法等; (5) 发展学生心理方法(包括社会适应能力): 个别与集体指导法、个性培养法、自练法、合作学习法、分层教学法、小群体教学法等	邵伟德 查春华 徐真英
6	体育教学的外部形态和这种形态下学生认识活动	(1) 以语言传递信息为主的教学方法: 讲解法、问答法和讨论法; (2) 以直接感知为主的教学方法: 示范法、演示法和保护与帮助法; (3) 以身体练习为主的体育教学方法: 分解、完整、循环练习法; (4) 以比赛活动为主的体育教学方法: 游戏法、比赛法和情景法; (5) 以探究性活动为主的教学方法: 发现法、问题研究法和小群体学习法	毛振明

(二) 现阶段体育教学方法研究中存在的主要问题

体育教学理论和实践中, 当因为某一教学方法的实施并不能收到良好的教学效果的时候, 人们常常对教学方法做内涵或外延性研究。在研究过程中, 新的教学方法会不断从教育学、训练学等学科引入, 另外, 研究者还会针对体育的具体目标和任务, 创新出很多新的教学方法。对于创新体育教学方法的做是是值得肯定的, 但是, 如果盲目地把体育教学方法的范围无限扩大, 或认为体育教学方法越多越好, 此种认识和做法我们称之为体育教学方法的泛化现象^[2]。时下名目繁多的体育教学方法让人有些应接不暇, 教学中方法的泛化问题已比较严重。

针对体育教学方法研究的实际状况, 很多专家学者对出现的问题做了很多努力, 例如: 根据不同教学目标和任务, 对具体教学方法归类整理等方面的研究。但在体育教学方法的分类研究中, 有些研究者一味表现分类地创新, 使得新的分类标准层出不穷, 这样的分类不仅没有解决问题, 反而又再次出现了泛化问题, 使体育教学方法研究陷入恶性循环的怪圈之中。有些学者发现了体育教学方法分类中存在的问题并提出了相应的建议, 如胡敏认为, 要避免为分类而进行的分类, 注意科学的分类。我们没有必要不断地推翻已有的种种分类及其标准, 对教学方法进行无止境的标新立异的分类, 因为分类本身不是目的, 为分类而进行的分类则毫无意义^[3]; 高菲菲认为, 在未来的研究中要加强实际运用方面的研究, 从实践到理论再到实践的质的飞跃, 继而获得明显的、最佳的教学效果^[1]。

对任何一门学科, 思维方式的差异最终决定着具体方法

的导入和实施过程, 更直接影响到研究成果的应用价值。体育教学方法的“泛化”问题, 在一定程度上是由于某些研究人员思维方式的差异, 使得在研究思路、研究方向和研究方法上出现问题, 以至于在不知不觉当中研究轨迹发生偏差, 最终导致研究结论失真。此种问题时常隐藏在一些公认的研究方法和“精准”的研究数据下, 故不易被察觉。很多体育教学方法研究以教学实践中出现的具体问题、具体教学任务或具体教学方法为着眼点, 这种方式虽会对体育教学中的具体问题起到一定的解释作用, 但弊端是容易忽视复杂体育教学实践的整体。所以, 体育教学方法的研究应在始终突出学生对运动技术习得(方法的实践效果)的前提下, 强调体育教学方法研究的研究路线, 包括: (1) 对已出现的问题进行分析解决, 即从复杂多变的现象反推问题的本质; (2) 加强对事物本身(本质)的正确认识, 以此强调研究人员的思维方式、研究路线等, 达到从根源上减少问题出现的可能性。纵观现阶段体育教学方法的研究现状, 其特征为更多地侧重前者。后者的研究, 虽不像前者研究那样会“立竿见影”, 然而却是“治本”的根本途径, 它要求研究人员要在一定高度上(涉及到哲学的认识论和方法论等内容)把握研究方向, 这样可使体育教法研究沿着正确的轨迹发展, 故其更重要的现实意义。

二、体育教学方法研究中“因果关系”的特征分析

(一) 体育教学方法研究中“因果关系”的应用特点

哲学上把现象和现象之间那种“引起和被引起”的关系, 叫做“因果关系”。其中引起某种现象产生的现象叫做原因,

被某种现象引起的现象叫做结果^[4]。“因果关系”的概念普遍呈现于人们的讨论之中,当我们讲“因为什么,所以什么”、“什么是什么的原因”、“什么是什么的结果”或者说“什么导致、产生、造成、引起、决定什么”都是在试图表明一种“因果关系”。辩证唯物主义者认为,世界上出现的任何一个现象都是有产生它的原因的,而任何一个原因,也总会有它的结果。

体育教学方法研究中,研究人员潜意识里一般都要完成这样的表达式:因为使用某教法,所以教学效果好;因何原因使学生未能掌握某运动技术,需何方法能完成教学任务?由于何原因使某教法未达到应有的教学效果等?其实,这一系列问题的提出,正是基于“因果关系”的表达式,这种表达方式突出了对事物描述的肯定性,人们往往对其得到的结论深信不移,所以追求“因果关系”表达方式,成为研究者的一种强烈倾向。

体育教学研究中对问题的原因和结果的探求,一般表现为对某一事物由外至内(内涵)或由内至外(外延)、层层递进,不断深入。实践中当有新的教学任务或目标出现,或是研究人员发现从其他学科移植或通过实验得来的新方法不能在体育教学实践中获得显著效果时候,往往会在已有教法基础上做进一步的外延或内涵研究,如:在合理运动负荷原则基础上提出的综合恒定法;在循序渐进教学原则基础上提出的循序分期法;动作技术分解法基础上提出的分部分解法、分段分解法、分化分解法等^[5]。研究人员一般以此种方式,力图找到问题的原因,从而实现“因果关系”表达式。

(二)体育教学方法研究中“因果关系”应用存在的主要问题

“因果关系”的表达式虽具有简洁、肯定的特点,但把“因果关系”作为认识事物出发点,在理论和实践层面上正确把握“因果关系”是一件非常困难的事情。由于体育教学的复杂性和特殊性,使其存在众多“一因一果、一因多果、多因一果、多因多果”和“直接—间接、主要—次要、重要—一般、偶然—必然”等因素,再加之生理、心理和环境等复杂情况,更多时候研究人员很难分清和正确把握“因果关系”。还有,人们对“引起”和“被引起”有着不同的看法,结果出现了许多复杂的“因果关系”表述形式。

在面对复杂人体的运动现象时,科研人员往往不能简单的回答问题。由于体育教学的复杂性和特殊性,研究人员也会给出一系列复杂“因果关系”表达式。例如:在铅球技术教学中,学生推球出手瞬间的手形往往会出现类似篮球投篮的错误动作。对此问题仔细究其原因,研究人员会得出一连串的“因果关系”:出手手形(以右手持球为例)的错误是导致错误发生的原因;投掷臂降肘动作是导致手形错误的原因;右肩发力过早是投掷臂降肘动作的原因;左肩的退让是导致右

肩发力过早的原因;左侧躯干的退让是导致左肩的退让的原因;最后用力开始时腰部松懈是左侧躯干的退让的原因;最后用力开始前松腰是最后用力开始时腰部松懈的原因;滑步过程中摆动腿摆动方向错误是最后用力开始前松腰的原因等^[2]。以上提到的每个原因和结果还要继续独立出来,再分别探讨每个成分的原因和结果。当各部分众多的原因和结果被研究出以后,又要创新出一系列的教学方法,以备适应刚刚提出的各环节具体教学任务。还有,例如在发展学生体能的方法中,对学生体能方面出现的一些问题,往往是如果速度素质不能奏效,就会提出绝对速度、速度耐力素质等;力量素质训练不能奏效,就会提出最大力量素质、速度力量素质等;灵敏素质不能奏效,于是又提出力量性技术、速度性技术、耐力性技术等;身体训练不能奏效,于是又提出健康训练、智力训练、心理能力训练等;而对智力训练又会提出观察力、注意力、记忆力、感觉能力、想像力等练习方法。研究人员相信通过不懈的努力,定能够找出与问题相对应的“因果关系”。

对于上面的例子,如此不断地深入追究原因和结果,是现在研究的主要特点。我们说其研究过程遵从的是一般通用研究方法,若在此基础上加以量化指标,则会成为标准的科研论文。对于研究成果的实践应用,或许科研人员说:“我们已经把问题研究的很透了,剩下的事情就是一线教师的应用了”。面对这一情况,经验丰富的基层体育教师对这样的研究成果恐怕更显无奈,对他们来说,有力的解决问题方式是遵循由主要矛盾到次要矛盾的渐进过程,研究人员取得的结论太过细枝末节。这样的研究成果,可能在特定范围是正确有效的,但对“运动人体”的动态整体,却不是将其简单的机械叠加就可以解决问题。可见,对“因果关系”的研究,优点是能够看到细节,缺点是容易失去整体观,并导致研究成果在实践中的操作性水平低下。

对体育科学一些问题的研究,把事物分解成若干部分,抽象出简单的因素来,然后再以部分的性质去说明复杂事物,这是笛卡尔理论基础的的分析方法,其特点是着眼于在局部或要素,遵循的是单项因果决定论。这种思维方式不能如实地说明事物的整体性,不能反映事物之间的联系和相互作用,它只适应认识较为简单的事物,不能完全胜任体育教学这类复杂问题的研究。

(三)体育教学方法研究中“因果关系”问题的规避

面对体育教学方法研究中应用“因果关系”所出现的“局部因果关系”和“整体因果关系”的矛盾问题,科研人员虽然可以参考 Mill 的 5 种方法和 Lazarsfeld 的 3 个标准,并采用数学模型法、控制论方法、模糊数学法、回归方程分析法、主成份分析法、计算机仿真方法等现代科技手段探讨局部与整体的非线性关系,通过这些方法,确实可以帮助研究人员最

大限度的分清和正确把握因果关系,但是,如何应用这些复杂的方法又是一个大问题,笔者认为,只有深刻认识“因果关系”理论本身,才能够保障正确的运用这些现代评定方法,而这正是现在研究人员容易忽视的问题。另外,正确认识“因果关系”理论,也可以直接避免“因果关系”问题的出现。

康德在其著名的《纯粹理性批判》中曾经指出,作为诸悟性范畴之一的“因果”,只适用于经验的现象界,而一旦超出了这个有限的范围,便会陷入一种“二律背反”的尴尬境地。不仅如此,他还承认,运用“因果”之类的悟性范畴,虽然可以研究包括星体运行在内的物理世界,但对于解释类似毛毛虫这样最最简单的生命现象,却无能为力^[6]。为什么用“因果关系”来解释复杂的生命运动,是一件非常困难的事情?这主要是“因果关系”本身的理论特点——“实体论”观点所致。“实体论”物质观的形成受到形而上学思维方式的影响,人们把关注的目光集中在对细节、个体的考察,为了认识这些细节,一般把它们从联系的事件中抽出来,并分别对其特殊的原因和结果等方面加以研究。这种实体论观点,最容易导致的问题是自然界的各种实物和过程孤立起来,撇开广泛的总的联系去进行考察。对运动的人体(体育教学中学生对运动技术的习得过程)而言,人体系统中各要素不是孤立地存在,每个要素在系统中都处于一定的位置上,并起着特定的作用,要素之间相互关联,构成了一个不可分割的整体。如果将要素从系统整体中割离出来,它将失去要素的作用。正象人手在人体中它是运动的器官,一旦将手从人体中分离出来,那时它将不再是运动的器官了。另外,强调“因果关系”的西方人习惯于从元素的角度来探察结构,强调研究不同实

体之间的机械联系。他们认为,“因”与“果”是两种彼此外在、相对独立的元素,“因”不依赖于“果”而存在,“果”一旦由“因”产生出来,也同样具有了独立自存的属性^[6]。这里可以看出,“因”对“果”制约和影响具有“历时性和单向性”特点。前文提到的铅球教学和体能练习的例子,其每个局部环节的“因果关系”都可以比较轻松的找出,但问题是当众环节“因果关系”找出后,却不能够很好对应众多上位“因果关系”,更无法对应人体整体的“因果关系”,其所导致的局面就是大量的体育教学方法不能够很好体现并改善教学实践。

为避免“因果关系”理论导致的问题,在体育教学方法研究过程中研究人员应做到以下几点:(1)须树立系统论的思维方式。分析“因果关系”时,要注意研究中的每一个“因果关系”均需对照人体的其他环节并延伸到人体运动整体,即强调环节及整体间非线性关系的相互影响;(2)须谨记人体是一个有机的整体,它不是各个部分的机械组合或简单相加。人体作为一个系统,具有其整体性特征,各要素之间相互关联,构成了一个不可分割的整体;(3)应充分考虑系统、要素、结构、功能四个概念,应强调要素与要素、要素与系统、系统与环境等方面的相互关系。(4)突出体育教学方法的实践验证功能。实践验证一是要把研究成果置于实践,在实践中检验出现的问题;而更重要的是要注意“理论推断”层面的实践检验,即要在教法研究阶段积极地推断出将来可能发生的问题。强调“理论推断”一方面可使研究成果更有效地服务于体育教学实践,另一方面达到降低科研成本,减少人力、物力、财力和体育资源等方面的浪费。

参考文献:

[1] 高菲菲. 对体育教学方法研究现状的分析和评价[J]. 首都体育学院学报, 2006, 18(3): 14-16. [2] 何涛. 对体育教学“泛方法化”现象的方法论思考[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2010, 10(12): 36-39. [3] 胡敏. 体育教学方法分类体系的现状与优化[J]. 湖北体育科技, 2010, (29)2: 176-177.	[4] 曹照洁. 因果关系研究述评[D]. 重庆: 西南师范大学经济政法学院, 2004. 45. [5] 王广虎, 吴敏. 体育教学方法新论[J]. 成都体育学院学报, 1999, 2(25): 32-37. [6] 陈炎. 阴阳: 中国传统的思维结构[J]. 孔子研究, 1996(4): 109-117.

On the causality in the teaching of physical education

HE Tao

(School of Physical Education, Hebei Normal University, Shijiazhuang, Hebei 050016, China)

Abstract: This paper briefly discusses teaching methods of physical education, highlighting the problems resulted from the misuse of causality. Therefore, proper teaching methods should be employed to prevent from the static, isolative and partial mistakes.

Key words: P. E. teaching methods; causality; application; limitation

[责任编辑 蔡丹英]