

中英高校体育教学模式之比较

李站平

(河南城建学院, 河南平顶山 467000)

摘要: 采用文献资料法等对比研究中英高校体育课教学情况, 主要结论: 中国高校体育教学中注重灌输式教学、注重统一性、注重示范模仿式、注重基本技能; 英国高校体育教学中注重能力培养、注重引导发现式、注重多样性、注重启发式教学。建议: 优化体育课堂教学模式、培养学生的个性和创新能力等。

关键词: 体育教育; 高校体育; 中国; 英国

1 中国高校体育注重灌输式教学, 而英国重启发式教学

中国高校受数千年来传统教学模式之深刻影响, 体育教学传统气息较浓厚, 仍然采用灌输式的教学模式, 以教师为主体, 课堂上教师讲授技术要领、作出示范, 然后让学生们练习。这样, 在教师的教导下完成教学任务和教学内容。在授课过程中, 同学们遵守课堂纪律, 听从教师指挥, 而教师做出示范, 科学指导, 维持课堂秩序, 处理课堂中出现的问题。然而, 这种在教学模式中, 满堂灌乃其一大特征, 整个体育课上只有教师一人在滔滔不绝地讲解和示范, 教师的主导性很明显, 同学们却只能一味地听从和模仿, 显得被动消极。

而英国的体育教学则普遍采用启发式的教学模式。启发式教学模式突出了学生的主体地位, 以启发、引导学生自己发现问题、思考问题并解决问题为主, 采用多种方式调动学生的主动性和积极性, 强调学生的自我表现; 而教师仅起引导、辅导作用, 根据新的教学任务和目标通过提问、激发、鼓励学生们大胆创新、标新立异, 让学生们自由地学习领悟更多的知识, 获取更多的经验。

英国高校的体育教师则推行的是开放式的教学模式, 以学生的自由练习、自己领悟为主。此间, 教师教只是辅助作用, 注意观察每个学生的表现, 并在课后及时与同学们沟通, 解决学习中存在的问题。同学们也不必像中国学生一样遵循课堂秩序, 学生们可以自由地向老师发问, 也可以自由地组合演练, 可以在课堂上吃零食、喝咖啡或者外出, 课堂气氛尤为宽松活跃。

2 中国高校体育教学注重统一性, 而英国则注重多样性

对于体育运动而言, 学生由于自身身体条件、心智水平、兴趣爱好等各方面原因对体育运动的接受和掌握程度是不同的, 因而在体育教学中, 应根据学生各自的差异性, 安排不同的教学内容和教学目标, 以达成更好的教学效果。然中国传统教学模式包括体育教学模式则是“大统一”, 即统一的教学进度、教学目标、授课内容, 统一的授课方法。深受“统一”思想的影响, 在面对不同层次水平的学生教学时, 教师们往往忽视因材施教的方法, 总是根据占大多数的中等生的水平和特点安排教学。在这样的“统一”的教学模式

作者简介: 李站平 (1980-), 男, 河南平顶山人。讲师, 硕士, 主要从事体育教学与社会学研究。

Tel: 15037535552, E-mail: lizhanping@hncj.edu.cn。

中,那些技能水平较低或者身体素质较差的学生则感到所学内容过于高难,学习中会倍感受挫,渐渐丧失信心,而那些有着较高技能水平或者有体育特长的学生就会感到所学内容太过容易,学习时难免会产生厌烦情绪。

英国的教育受个体主义影响,教学中突出多样性,强调学生的个性特征和差异。在体育教学过程中采取分层次教学的方法,普遍实施因材施教。教师可以根据学生的爱好特长及技能水平进行分组,采用多种教学内容、方法、手段和组织形式,逐步引导学生前进,激励学生向高一层进取。教学过程中侧重从学生兴趣出发,通过开展丰富多彩的体育教学活动,充分调动广大学生的积极能动性,让学生积极主动地去发现新知、领悟新知,以此完成教学的各项任务。

3 中国高校体育教学注重示范模仿式,而英国则重引导发现式

中国的体育教学一直注重的是示范模仿式的教学方式,高校体育教学也不例外。中国的体育教学中,教师起着主导作用,课堂上教师先做详细讲解,明确所学技能的分解动作要求,随后让学生进行模仿练习,等学生掌握一定的动作要领时,再由教师做检查指导,由此提高学生的技能本领。这种模式中,教师以讲解示范相关的动作技能为目的,学生处于被动接受的地位,由听讲解、动作分析、动作模仿、巩固练习构成的古老的“四段式”课堂结构,导致教师重示范讲解、轻自主训练,而学生则被动接受多、主动发现少。显然,这种教学模式的效果距离培养学生的创新能力的素质教育的要求相差甚远。

英国的高校体育教学则普遍采用引导发现式的教学模式,以学生的主动发现问题和解决问题为目的,这里教师仅在旁起“引导”作用,而不像示范模仿式的教学方式中教师一人在整个教学过程中起着主体作用。引导发现式的教学模式中注重运用灵活多样的教学方法,培养学生的独立能力,促进学生各方面的发展。在这种教学模式中,由于是课堂的主体和一切教学活动的重心,学生们的积极主动性能被充分的调动起来,于是情绪高涨地投入到体育课堂,通过自行讨论交流、

主动参与锻炼探讨新的知识技能。在这一教学过程中,学生们表现出强烈的主动精神,其学习潜能也从而得到了充分的发掘。

4 中国高校体育教学注重基本技能,而英国重能力培养

中国高校的体育教学模式单一,教学目标也单一,虽然随着教学改革的进一步要求,教学方面也出现一些新的教学模式,如“快乐体育”、“开放体育”“能动体育”等等,但其基本目标仍然限于传授基本动作和技能,很少有关关注学生能力、个性和兴趣的培养等。教师受传统灌输式教学模式的影响,课堂上仍然着重于讲解和示范动作,教师单独扮演着主体地位,忽视了学生们接受知识和技能的主题能动作用,致使培养出来的学生几乎千篇一律的动作要求和标准,很少有自己的发挥或领悟,学生的自学能力、独立能力、创新能力受到了抑制。

而英国高校的体育教学侧重点都在学生能力的培养,其教学目标是在掌握必须的技能、增进身体健康的基础上发展自己个性,培养能力。其体育教学是开放式教学,教学过程中学生完全居主体地位,课堂上学生通过自由地活动、讨论,发现和掌握新的知识技能,完成教学任务。这样有利于发挥学生的积极主动性和创造性,有利于挖掘学生潜能,培养学生的个性和能力,使学生们在身心愉悦的状况下自主地学习新的知识技能,发展自己。

5 英国高校体育教学模式对中国的启示

通过比较发现,中英体育教学各有长短,差异明显,我们应该学习他国之长,以求更好更快的发展我国的体育事业。

5.1 优化体育课堂教学模式

教无定式,不能一成不变地使用或者套用某一种教学模式。要结合具体的教学情景灵活运用多种教学模式。在高校体育教学中,教师要改变传统的灌输式的单一的教学模式,摒弃那种古老的以老师为主体的“教师讲解——教师示范——指导学生练习”的教学方法,不断地努力学习新的知识领域,更新教学观念,同时根据不同的教

学对象、教学内容、教学目标妥善地采用不同的教学模式,每学期随着学生的发展变化同时不断创新教学模式,优化教学模式,力争充分调动每个学生的能动作用,使学生热情地投入到体育活动,通过同学间的合作交流、积极参与,主动发现和学习并掌握技能知识,以此来完成教学任务。

5.2 培养学生的个性和创新能力

培养学生的个性和创新能力已成为当今素质教育的迫切要求。我们应该改变教育观念,注重个性发展观和能力培养观。不论体育还是其他学科的教学,我们应该注意学生的个体差异,根据不同学生的不同个性与能力安排不同的活动并做出不同的要求。本着每个学生都是特殊人才的主导思想,给所有学生均等的机会,引导其充分发挥特长、发展个性、挖掘潜能,使每个学生都能成为有别于他人的独特个体,实现其自身价值。

5.3 培养学生的能力,而不仅仅是运动技能

体育能力主要是由体育知识、体育智慧、体育技能、锻炼能力、运动能力、预测能力等构成的一种特殊的能力。和其他能力一样,体育能力是在个人的主观努力下逐步得到发展和提高的。我国受应试教育的影响,体育教学也仅是为考试而教,而不是面向学生未来的终身体育和体育能力的培养。教师在教学中往往过分注重运动技能的灌输和动作的示范,而忽视了学生体育能力的培养,致使学生只能在课堂上简单地模仿重复教师教授的动作,学生一旦离开课堂、离开学校便停止参与体育活动,这就与真正的体育活动场面严重脱节,相应的能力根本得不到提高。因此我们教学中应该强调学生的主体作用,采用丰富多彩的教学方法着重激发学生参与体育运动的爱好兴趣,唤起广大学生对体育的积极性,鼓励学生自己发现问题并解决问题,由此让学生在自已动手动脑的情况下主动地掌握体育知识和技能,培养自身综合体育能力,并树立终身体育的观念。

5.4 调整师资队伍,采用小班授课

目前我国高校体育教师队伍仍然有待于扩大,体育课仍然采取大班上课,几乎每班学生在 40 人

左右,部分学校仍维持着 50 至 60 人的情况。面对着 40 个学生,而且各个学生的体能、身高、体重、特长、兴趣均不同,教师无法与学生开展交流活动。因避免产生混乱,教师首先便是要维持秩序、管理学生,而不是提倡和鼓励学生发问和讨论,这种情况下教师只希望学生们“乖乖”地听讲、“乖乖”地做练习,所以此时惟有选择填鸭式的教学,教师单向把知识技能灌输给学生,不管学生能否接受,因而教学效果很差。而英国多数高校的体育教师只带十人,相较 40 人的大班而言,这种小班式的教学给教师提供了足够的时间、空间和精力,教师可以采取发现式教学,引导学生自主地活动与交流,关心留意每一位学生,引导学生发展其个性,培养其能力。

参考文献:

- [1] 北京师联教育科学研究所.体育教学原理与各国学校体育教学改革[M].学苑音像出版社出版, 2004.
- [2] 魏纪中.我看中国体育[M].上海:三联书店出版社, 2005.
- [3] Albert G. Beverstock, The Teaching of Physics in the Schools of England, American Journal of Physics, 1999.
- [4] Wallace, Michelle L.; Ellerton, Nerida F. Language & Belief Factors in Learning & Teaching Mathematics & Physics: A Study of Three Teachers. Conference Papers -- Psychology of Mathematics & Education of North America, 2004.
- [5] Lambourne, R. Laboratory-based teaching and the physics innovations centre for excellence in teaching and learning European, Journal of Physics, 2007.
- [6] 赖天德.试论当代中国学校体育教学的特色[J].安徽体育科技, 1998.
- [7] 薛俊.国内外高等院校体育教学的现状与分析[J].体育科技, 1992(5).