

美国“概念体育”5E教学模式其特征及其启示

何晶¹ 舒盛芳¹ 彭国强^{1,2} 高庆勇²

(1. 上海体育学院体育教育训练学院, 上海 200438;

2. 常州信息职业技术学院体育部, 常州 213164)

摘要: 运用文献资料法、逻辑分析法, 对美国“概念体育”5E教学模式进行分析。研究发现: 5E教学模式具有教学指导思想的科学性; 教学过程结构的多段性、实践性; 教学方法的多样性; 教学评价的及时性、针对性; 教学模式的可操作性等特征, 提出我国体育教学模式中应强化体育知识概念的系统学习与知识的实际应用、教学过程结构由三段式向多段式转变、构建综合型教学模式、建立完善的课堂教学评价机制等策略。以期为促进我国体育教学模式的发展提供一定的理论与现实依据。

关键词: 体育教育; 美国; 概念体育; 5E教学模式

“概念体育”5E教学模式, 是由美国北卡罗莱纳大学的陈昂教授和美国马里兰大学的恩妮斯教授提出的一种新型体育课程模式。其教学实验表明学生对“概念体育”5E的教学模式在认同度和参与积极程度上均高于常规普通体育课堂^[1]。当前, 我国体育教学模式也已形成“百花齐放, 百家争鸣”的局面, 这些模式促进了体育教学改革, 丰富了体育教学体系, 然而面对复杂的教学体系, 不同的教学课型, 这些模式都存在一定程度适用局限性, 而且仅采用一种或几种教学模式, 都不能完全实现素质教育的要求^[2]。因此, 借鉴美国“概念体育”5E教学模式的有益经验, 深化对体育教学模式的认识, 寻求构建与“健康第一”和“终身体育”思想相吻合的最佳体育教学模式, 对指导我国体育教学实践, 提高教学质量, 培养学生形成健康的观念和科学的健身意识具有重要的现实意义。

1 “概念体育”的产生及含义

从早期模糊不清的课程属性, 到教学内容的规范化再到对体育教学内容进行概念化的发展历程使美国学校体育教育体系逐渐走向成熟。20世纪中叶, 由于学校体育教育缺乏系统科学的理论基础而不断遭受抨击, 为有效的推进教育改革, 旨在加强体育学科基础的“学科结构运动”在美国各地迅速开展起来。1981年, 著名教育家罗森和普拉赛克在前人研究的基础上首次提出了“概念体育”, “概念体育”课程体系的内容涵盖了与体育学习相关的概念, 并出版了关于概念体育的教材, 虽然实际的效果并不理想, 也没有达到改变美国学校体育的初衷的效果, 但他们的理念得到了美国全国体育运动与体育协会的支持。继罗森之后, 教育学者莫恩森编著了《体育概念和原则: 学生需要知道的事情》的教程, 并获得了美国全国运动与体育协会的认可, 但这一时期概念

基金项目: 上海体育学院研究生创新培育项目(yjscx2015027)

第1作者简介: 何晶(1990-), 女, 湖南常德人。上海体育学院在读硕士研究生, 研究方向为学校体育学。
E-mail:15221718320@163.com。

体育的提出只是为了延续高等院校学校的运动科学学科的知识体系,对学校体育教学体系缺乏整体的思考,而遭到了洛克等代表人物的质疑,也正是这些质疑促进了概念体育理论的不断完善与发展。近年来,在建构主义理论和认知心理学知识的基础上,美国恩妮斯和华裔陈昂教授对“概念体育”开展了深层次的探究^[3],形成了较为完整的理论体系,在实践教学中获得了显著的教学效果,经过多年的实践,概念体育不断被推广,目前在美国已经成为使用概率和认可度较高的体育课程教学模式。

“概念体育”把具有促进学生发展的体育课作为学生的学习内容,即通过身体练习和心智培养的体育课来发展和培养学生的体育意识和类似中国终身体育的价值观,传授学生体育学科概念,加强学生体育课程学习,把体育理论用以指导实际体育锻炼,最终把学生培养成为懂体育知识的运动参与者^[4]。近年来,随着现代教育理念的普及与发展,美国的教育领域逐渐认识到以学校体育为中心的干预课程是改变学生体质健康的有效方式,在该理念的引导下,美国学校体育开始改革对传统集体性项目的学习,把体育教学内容转变为强调发展健康、身体积极生活方式^[5],概念体育正好迎合了这种教育趋势,日益成为许多学校新的教学模式。这种模式改变了传统的教育方式,与美国传统体育课程相比,概念体育着重强调的是对体育科学知识概念的学习,课堂教学实践证明学生在学习知识概念的过程中,并不会减少学生的运动量,使知识与身体运动达到了很好的融合。

2 5E 教学模式及其特征

5E 教学模式是概念体育在实践教学层面的具体操作方式,包含了五个教学阶段,分别是参与(Engagement)、探索(Exploration)、解释(Explanation)、深加工(Elaboration)、评价(Evaluation)。参与阶段是教学的开始,在参与阶段,学生转变了自身角色,化身为研究员的身份进入课堂。在课堂中,教师引导学生融入体育知识与运动量为一体的活动中,使学生从身体和心理上最大限度的融入到学习任务中去。探索阶段,学生对体育活动将产生的效果做出预判,并通过实时观

察、收集数据,从而可以很好的记录身体在体育活动中的反应,在探索的最后阶段,学生将收集的数据整理撰写在自己的科学手册上。在解释阶段,教师利用构建主义中思考、协作、分享等策略,运用合作学习的方法,检验记录的数据并与科学手册中给出的科学参考数据比较其异同,从而找出数据的差异性。在深加工阶段,教师发挥主导性,用多种方式引导学生思考课堂中学到的知识,重点加强知识在学生生活中的应用和实际意义。评价阶段是该教学模式的最后阶段,学生按照老师的指令完成手册上的表格,通过表格的形式可以加深对知识的理解,并检测自己在课堂中的学习效果。5E 教学模式在不同的阶段都有一个特别的功能,这些阶段的功能通过有效的衔接,不但有助于教师内在一致的教学,还会帮助学生更好地理解科学技术知识、态度以及技能^[6]。5E 教学模式建立在丰富的科学理论基础之上,对体育教学发挥着重要的作用,具有其独特的特征。

2.1 教学指导思想的科学性

体育教学思想是对体育教学价值观念、结构内容、教学方法综合认识的高度下的见解,它对整个体育教学具有较高的指导价值^[7]。5E 教学模式指导思想强调将体育知识概念的学习融于身体运动之中,鼓励学生了解运动原理、运动价值和运动方法,帮助学生建立“概念体育”的意识,使学生具备自我监控的能力,形成科学的锻炼习惯和积极的生活方式。充分尊重了学习者的认知发展规律,对学生终身体育意识的形成具有积极的促进作用,要使学生长期保持对体育锻炼的兴趣和热情,需要自发的动机作为支撑,这种自发动机的形成首先需要学生从认知上构建体育锻炼的意义与价值,而这种认知的构建又需要学生通过对体育知识概念的学习,对运动原理、运动价值等的了解才能逐渐形成对体育锻炼重要性的认知进而才能将其转化为行动即体育锻炼习惯。其次,5E 教学模式指导思想也使体育学科的科学属性愈加明晰,传统的体育并不被看成是自成体系的知识学科,体育学习的重点是技能而非概念,体育长期被看作是改变行为、重塑身体的技术型课程,而没有对体育概念的认知,仅仅表现在动作外形和身体结构上变化而没有在情感心智上有所提高

的不应该称之为体育教学。也就是说,体育学习应包括身体行为层面和认知层面两部分。“概念体育”课程理论核心是不仅仅通过体育课的开展和实施让学生身体素质和运动技能得到改善的提高,更重要的是要让学生通过体育课加深对体育内涵的认识水平,并通过多学科的交融,在一节体育课中学习到包括体育基础理论学科,诸如:运动生理学、运动解剖学和运动技术改进指导作用的运动生物力学等学科的知识内容,它对学生的身体、心理、社会适应和良好道德的发展以及身体积极生活方式的养成具有积极的促进作用^[8]。

2.2 教学过程结构的多段性与实践性

教学过程是实施体育教学内容,实现体育教学目标的过程,其结构的合理性、优化性,对教学内容的实施效果具有重要的影响作用,5E教学模式将教学过程结构划分为5个环节(参与、探究、解释、深加工、评价),5个环节层层递进、环环相扣,打破了传统的准备部分—基本部分—结束部分三段式的教学过程结构,使课堂教学组织形式更加多样化,有利于吸引学生的注意力,激发学生的学习兴趣。从教学设计理念的角度来看,5E教学模式教学过程结构的划分其实质是由理论—实践—理论的教学过程,与传统的由理论到理论的课程设置不同,它强调了以数据为基础的实证研究,在教学实践中为学生提供了丰富的课堂实践经历。首先教师通过一系列情景的创设,问题的提出等,最大限度的使学生融入到学习任务中去,由于成功的参与使学生对学习充满了好奇,在心理上产生了探究的欲望,使学生带着疑问进行一系列的观察、记录、收集数据等实践活动,对知识和技术进行认知和理解;其次要求学生与同伴之间进行协作与分享,对实践活动的结果进行分析与探讨,增加相互之间的交流与反馈。然后是对知识的升华,教师帮助学生将所学知识迁移到新的和相关的情景中去,获得对知识概念的深入理解。最后通过评价学生获取对知识理解程度的反馈。体现了由理论到实践再到理论的过程而且每一个环节的开展都需要学生的亲身体验才能完成老师的课堂教学要求,可见多段式的教学结构、丰富的实践经历有利于提高学生的课堂的参与度与积极性,课堂实践经历也加深

了学生对知识的理解和运用。

2.3 教学方法的多样性

教学方法是为实现教学目标在教学过程中所采用的教学手段,基于建构主义与认知理论的基础以及5E教学模式各个阶段目标和功能的不同,5E教学模式在不同的环节中采用了不同的教学方法。如在参与阶段,为调动学生的课堂参与度采用提问、情景等启发式的教学方法,使学生全身心的集中于学习任务;在探索阶段主要采用探究式的教学方法,充分利用体育教学活动激发学生潜能,挖掘学生的创新思维。教师交给学生基本的技术和知识,锻炼他们的体能,对学生进行适当引导,通过创设各种教学情景激发学生的求知欲望,在学生原有知识经验的基础上通过启发学生们的思维,发展学生的个性和能力,培养学生对体育的兴趣和爱好。在解释阶段,教师主要采用合作的学习方式,美国体育教师认为“小组互相学习”是好生和差生互相帮助,共同进步的一种最佳形式^[9]。实践证明通过合作学习的方式有利于提高学生的社会适应技能、社会交互作用的能力和社会参与能力^[10-11]。通过合作便于学生之间相互协作、分享,增进相互之间的感情与信任,培养集体荣誉感和团结协作的精神,增强与人交流的技能技巧。有研究表明,以个体为主的学习方式,会阻碍学生之间的信任感和责任感的建立,还会抑制学生学习的主动性。实际上学生在学习过程中是希望与人交流,一起讨论的,学生所获得的知识不仅来源于教师的传输还来源于同伴。以上教学方法的使用对培养学生自主学习、合作学习、探索与创新能力具有重要的作用,也为社会需求的创新型人才和复合型人才的培养奠定了基础。

2.4 教学评价的针对性与及时性

评价是对学生已获得的技能、知识,以及他们的理解程度加以评估的过程。教师主要是通过评价来决定学生的理解水平,而学生则从反馈中获得自己学习情况信息。5E教学模式将评价与检测作为课堂教学环节之一,突出了评价的及时性与针对性,传统的体育课程中虽也把教学评价作为教学过程中的重要环节,但在课堂中的评价主要是老师的主观总体评价,不具有针对性,没有充分发挥评价对教学应有的功能与价值。5E教学

模式的评价不是来自教师主观对学生进行的口头评价而是学生按照老师的要求完成指定表格内容并检测自己的学习效果,评价内容包括本堂课中运动中的体验、任务完成情况、课堂表现,与同伴交流情况、实证研究结果的情况等多方面及综合能力的评定,使每一个学生都能通过表格内容获得对自己真实而准确的评估信息,便于每一个学生根据自己的情况有针对性的学习,也为接下来的学习打好基础。

2.5 教学模式的可操作性

5E教学模式建立在众多的科学理论基础之上,不仅适用于体育学科的教学,对其他教育学科也一直发挥着重要的作用。迄今,5E教学模式已无处不在,2006年在Google等搜索引擎中,我们可以发现有超过235000个课程计划是应用5E教学模式发展并应用的,有超过97000则贴出来的、独立的高校在其教学大纲中使用5E,有超过131000则贴出来的、独立的教师教育项目和资源使用5E,在美国至少有三个州支持5E教学模式,分别是德克萨斯、康涅狄格和马里兰州^[12]。近年来5E教学模式在法国、中国等国家进行了实践并取得了一定的成就。由此可见5E教学模式具有广泛的适应性和可操作性,是值得推广与借鉴的一种新型教学模式。

3 5E教学模式对我国的启示

3.1 强化体育知识概念的系统化教学与实际运用

我国传统的体育教学模式过于强调学生对运动技能的掌握程度,重结果轻过程,忽视了学生为什么要学,学了有什么意义,学了又如何用的过程,在现代社会中造成学生不懂运动、不懂身体、不懂生活的三不懂现象。而在追求“健康第一”与“终身体育”的教学目标下,要求学生既要运动也要真正的懂运动,是一个具有体育科学知识的运动者。美国5E教学模式中以不同的运动项目为主要媒介,将支持体育运动的各种基础理论知识,包括揭示人体运动规律的生理学、人体各个器官功能状况的解剖学以及指导运动技术教学和改进的运动生物力学等融合在一起,通过一节体育课既达到学习运动技能的目的,还要学会在今后如何更好地运动的理论知识,在传授和

探究的基础上让学生不断的进步和提高,并逐步形成喜爱运动的生活方式,形成终身体育的意识。因此,我国体育教师要改变教学模式,要努力把体育知识的教学与体育活动结合在一起,通过活动实践来学习体育理论知识,使学生能够运用所学到的体育知识指导运动锻炼,从而达到“终身体育”的最终目的^[13]。

此外在体育教学中教师不仅要传授知识还要引导学生思考所学知识在生活中的应用与意义,将知识具体化,生活化,使学生不仅真正懂知识还能活学活用。课堂中帮助学生理解知识,课堂外给学生提供丰富的实践机会,如成立校园体育俱乐部,组织体育知识大赛,建设社区型体育教育基地,将社区体育、家庭体育与学校体育联系起来等,让学生的体育学习不仅在学校,也在校外、课下,将课堂知识与生活实践相结合,体现知识的社会价值。

3.2 教学过程结构由三段式向多段式转变

“三段式”是我国体育教师一贯采用的课堂教学程序,即准备部分、基本部分、结束部分,此种形式有利于学生学习的连贯性但其形式呆板,使学生感到枯燥无味,学生在整个教学过程中较为被动。但是在体育教学过程中培养的形成的积极性和参与性是人生该方面能力提高的主要途径。因此,可以借鉴5E教学模式对课堂结构的划分,可以尝试将准备、基本、结束三段式结构向参与、探索、解释、深加工、评价等多段式的结构划分,使教学组织形式多样化,同时精心设计课堂,创设丰富的课堂实践经历,活跃课堂氛围,充分调动学生课堂参与的积极性,提高学生课堂参与度。

3.3 构建综合型教学模式

虽然当前我国体育教学模式已呈现多元化,如:有快乐体育教学模式、成功体育教学模式,探索式体育教育模式、合作式教育模式等,这些教学模式在促进我国体育教学发展与改革中发挥了重要的作用,但在全面推进素质教育改革和体育教育改革之下,单一的体育教学模式不能完全实现素质教育和体育教学的目标,从5E教学模式的特点可以看出,它整合了多种教学模式和教学方法如:角色扮演体现了情景式,探索阶段主要运用了探究式学习、自主学习,学生之间的协

作与分享体现了合作学习等多种教学模式和方法,因此为实现素质教育目标,我们应尝试构建综合型教学模式,并丰富教学模式中的教学方法,融合作型、探索型、快乐体育、成功体育等教学模式为一体,运用自主学习、探究学习、合作学习方法培养学生自主学习、合作学习、探索与创新等能力,促进学生的全面发展,使学生成为社会发展所需求的创新型人才、复合型人才。

3.4 建立完善的课堂教学评价体系

评价是教育过程中不可分割的组成部分,近年来教学评价改革引起了国内众多学者的高度关注,对此提出了多种改革措施,对教学也起到了积极的促进作用,但目前教师对课堂的评价大都仅限于泛泛的口头评价,没有起到应有的评价效果。课堂中的及时评价与肯定,会给学生带来成功与愉悦的学习体验,增强学生学习的自信心,提高了学习的兴趣和积极性。同时及时的课堂评价也能给予教师和学生反馈,具有较强的真实性、针对性,对教师而言有利于下一步的教学计划的完善和改进,对于学生而言为接下来的学习奠定良好的基础。因此构建一套完备的课堂评价与检测体系,对更好的提高课堂教学效果具有积极的促进作用。如我们可以制作课堂评价量表,主要对学生课堂经历、进步(主要包括学生课堂参与度、技能掌握情况、健康发展情况、知识进步情况、体育兴趣和运动体验情况等)和教师课堂教学情况进行评估(主要包括是学生对教师课堂教学行为的评价以及一些意见和建议等),其中评价又分为学生自评、同伴互评、教师评价,并将评价结果作为对学生最终考核的标准之一,充分发挥评价对学生检测、鼓励的作用。

4 结语

它山之石可以攻玉,借鉴美国“概念体育”5E教学模式的有益经验,我国在日后的体育教学模式的构建中应尝试由“三段式”向“多段式”的教学模式转变,丰富课堂实践经历提高学生的课堂参与度;强化体育知识概念的系统教学;培养学生的创新精神、注重知识的实用性与运用;采用综合型的教学模式;建立完善的课堂教学评价机制对更好的落实“健康第一”和“终身体育”

的指导思想具有重要的现实意义。

参考文献:

- [1] Catherined·Ennis, AngChen.Hand book of Research on Learning and Instruction Chapter 8:Learning motor Skill in Physical Education[M].Taylor& Francis, 2010:148-166.
- [2] 聂东风,林华,杭兰平,董林,苟定邦.普通高校体育教学模式研究现状与趋向分析[J].西安体育学院学报, 2005(2):101-103.
- [3] 杨继君.美国“概念体育”理论对我国体育教学改革与发展的启示[J].四川体育科学, 2014(4):7-10.
- [4] 丁海勇,李有强.美国“以课程为中心”的“概念体育”理论及其发展[J].上海体育学院学报, 2011(6):84-87.
- [5] 彭国强,舒盛芳.美国大学休闲体育专业课程设置的特点及启示[J].体育与科学, 2014(4):12-17.
- [6] 杨焯.基于体育生活方式的学校体育课程评价标准[J].上海体育学院学报, 2014(2):74-77.
- [7] 邵华.几种体育教学思想的比较研究(上)[J].中国学校体育, 2000(1):63-64.
- [8] 彭国强,项贤林.新中国60年体育教学指导思想演变及思考[J].天津体育学院学报, 2009,24(3):205-208.
- [9] 陈思琦.美国小学体育教学中学生合作学习的特点与启示[J].体育学刊, 2005(5):101.
- [10] Grineski S.Children, games and pro-social behavior: Insights and connection [J].Journal of Physical Education, Recreation and Dance, 1989,60(8):20-251
- [11] Goc Karp G.The effect of a cooperative learning intervention on the social skill enhancement of a third grade physical education class[J].Research Quarterly for Exercise and Sport, 1997,68(1):68.
- [12] Bybee,R.,Taylor,J.et al.(2005).The BSCS 5E instructional model: Origins and effectiveness. Colorado Springs,CO:BSCS.
- [13] 舒盛芳,彭国强,王玉冰.美国《BE ACTIVE KIDS》体育课程在上海市部分初中体育课中实施效果的实验研究[J].体育科研, 2014(6):82-89.