

部分体育教学内容“契约式”教学模式的构建

潘跃林, 王瑞静

(济南大学 体育学院, 山东 济南 250022)

摘 要: 目前我国社会发展正处于以计划管理、身份管理为特征的“单位社会”向社会主义小康社会、契约社会过渡阶段。部分体育教学内容“契约式”教学模式的体系构建符合社会发展及教育理论, 并付诸于体育教学的实践。通过实施契约式教学的实验班与对照班的比较研究, 其结果表明: 契约式体育教学模式以其先进的教学方式, 和谐的教学过程, 科学的考核办法充分体现出“以人为本”的教育理念和以发展为根本要务的科学发展观。在教育要与时俱进的今天, 契约式体育教学模式充分体现出其内容的时代性、范式的科学性以及教育的全面性。

关 键 词: 学校体育; 体育教学; “契约式”教学模式

中图分类号: G807.0 文献标志码: A 文章编号: 1006-7116(2014)04-0104-05

The construction of a “contractual” teaching mode for some physical education teaching contents

PAN Yue-lin, WANG Rui-jing

(School of Physical Education, University of Jinan, Jinan 250022, China)

Abstract: Social development in China today is in a period for “unit society” characterized by plan management and identity management to transit into a socialist well-off society, a contractual society. The systematic construction of a “contractual” teaching mode for some physical education teaching contents is in conformity with social development and education theories, and will be implemented in the practice of physical education teaching. The research results indicate that based on its advanced teaching manner, harmonious teaching process and scientific examination method, contractual physical education teaching mode fully embodies the “people oriented” education conception as well as scientific development view that bases its fundamental priority on development. In today’s world where education is required to keep pace with the times, contractual physical education teaching mode will show its content contemporaneity, paradigm scientificity and education comprehensiveness more fully.

Key words: school physical education; physical education teaching; “contractual” teaching mode

我国教育界提出“以人为本”的教育理念多年, 对学生进行素质教育, 以促进学生的全面发展, 但效果并不好, 尤其是国民的民主意识不够, 参与和协商能力不强的教育显得办法不多, 措施不力。“民主就其起源而言是指参与”^[1], 而“协商一致”又是中国民主政治的特色和精髓^[2], 面对我国社会民主政治特征与国民素质状况, 党的“十八大”报告中着重指出: 我国在建设小康社会基础上, 人民民主要不断扩大, 民主制度要更加完善, 民主形式要更加丰富, 人民积极性、

主动性、创造性进一步发挥。高校如何在科学发展观指导下, 开辟体育教育的新路子, 探寻新办法, 特别是教育者如何通过体育教学形式、手段、方法、过程对学生进行一系列有关参与能力、协商意识等的教育与培养, 以满足不断发展的社会对人的素质要求是每位体育教育工作者的责任与义务。

本研究探讨了体育教学内容契约式教学模式构建的背景、依据、特征及内容; 选定济南大学 2012 级文科专业、理科专业各 8 个班的学生, 分为实验组和对

收稿日期: 2013-12-18

基金项目: 山东省教学改革项目“‘契约式’体育教学模式的创新实践研究”(2012206)。

作者简介: 潘跃林(1963-), 男, 副教授, 研究方向: 体育教育与训练。E-mail: jidatutu@163.com

照组(都是文、理各4个班,实验组296人,男生151人,女生145人;对照组302人,男生157人,女生145人),进一步探讨高等院校部分体育教学内容契约式教学模式的可行性。

1 “契约式”体育教学模式的构建

1.1 模式构建的背景

1)社会背景。

目前,我国社会发展正处于转型期,由以计划管理、身份管理为特征的“单位社会”向社会主义小康社会、契约社会过渡^[3]。社会发展要求公民具备民主、公平的意识,参与的能力。教育作为影响人的身心发展的社会实践活动,是深受社会生产力发展影响和约束的。正如德里达所感叹:“一个普遍的共识是,教育的命运与社会的命运总是紧密纠缠在一起。”^[4]因此教育如何理解、把握社会需求,将社会、生活以及学生实际引入课堂^[5],实现教育服务于社会,即教育者如何通过教育形式、手段、方法、过程对学生实施有关民主、公平、参与等方面教育,是每个高校教育工作者要深入思考的问题。而对多所高校调查发现,部分体育职能部门对体育教育的认识还停留在身体素质、意志品质等方面。素质教育重心不在于学生“体质”而在于学生整体“素质”^[6]。马克思^[7]在讲人的发展时也说“人的最根本的东西就是人的本质。人的发展,实际上是人的本质力量的发展。”因此,高校体育教育在肩负着对学生身体素质的提高这一突出任务的同时,也有责任和义务进行其它有利于学生全面发展的有关教育。“契约式”体育教学模式就是在这一社会背景下构建并加以完善,它对于落实党的“十八大”提出的:努力营造公平的社会环境,保证人民平等参与、平等发展权利,对于践行科学发展观有着重要的时代意义。

2)教育背景。

人性化教育就是以人性为出发点,即教育的内容、方法、态度等教育体制均建立在合乎人性的基础上,并按人性化的特点进行设计并实施,以促进人性的全面发展。随着21世纪的到来,知识经济在全世界的兴起,人的主体地位得到空前提高,在这种背景下,尊重人的主体地位、生命价值,激发人的创造力,发挥人的主体性,成为我们所处的这个时代的基本精神,也必将成为教育追寻的方向与目标。然而在对目前高校体育教师调查中,有部分人对“以人为本”体育教育还存在模糊认识,误认为学生想学什么就要学什么,只要学生高兴就是以人为本。在这种状况的影响下,现在大学公共体育课教育形式只是一味迎合学生喜好而丢失了体育的学科特色。体育教育毕竟不仅仅是娱

乐,它更是通过身体活动和其他一些辅助性手段进行的有目的、有计划、有组织的教育过程。而“以人为本”的体育教育是指在教育的过程中尊重学生的主体地位,发挥学生的首创精神,促使学生自由、创新、鲜明个性的全面发展,而不是其它。

1.2 模式构建的理论依据

1)契约学习理论。

20世纪70年代美国教育家M·诺尔斯^[8]在综合各种学习方式中认识到:“当成人开始自然地学习,而不是被教时,他们具有很强的指导性,并且主动学习要比被教状态下的学习更深入、更持久。”基于此,诺尔斯^[9]倡导的导向型自主学习方式,并在综合终身学习、个性化教学、自我导向学习等理论基础上,提出了契约学习理论。他认为“学习契约提供了一个协商外部需求、期待,与学习者内部需求、兴趣相结合的机会,并为学习者和教师提供了清楚明确的学习目标,也是一种明确每位学习者独特的优点和弱点的手段。”契约学习就是以学习契约为载体,而在学习过程中,学生对学什么,怎么学进步、发展更大,可根据自己现在的实际情况,以及过去的实践经验进行选择 and 决定,但同时在契约学习中也不否定教师的作用,把教师与学生学习有机融为一体,让学生做选择。在契约学习理论中,注重学生主体,强调每个学生的实际,也就是尊重每个人,并相信、依靠每个人。

2)成就需要理论。

成就需要理论,又称“三种需要理论”,美国哈佛大学教授戴维·麦克利兰指出:人类的许多需要都不是生理性的,而是社会性的,而且人的社会性需求不是先天的,而是后天的,得自于环境、经历和培养教育等。成就需要就是指争取成功、追求优越感,希望做得最好的需要。戴维·麦克利兰同时还指出成就需要者的特点,一是自己设定挑战性的目标,凡高成就的人总是确立自己能力所能达到的上限为目标。二是喜欢通过自己的努力解决问题,不坐享成功。三是要求立即得到反馈信息,弄清工作结果。戴维·麦克利兰的成就需要理论注重成就、注重发展,特别是其理论特点非常符合契约式体育教学模式的特点与要求,是构建契约式体育教学模式的重要理论依据。

3)公平理论。

模式构建的哲学依据就是约翰·罗尔斯,哈佛大学哲学大师撰写的《正义论》一书关于公平的著名3原则,其中“差别原则”想要表达最重要的核心观点,其意在如起始状况不同,处于不利地位者的利益应用“补偿利益”的办法来保证。他言明了两种性质的公平:一为“均等性”的公平,另一种为“非均等性”公

平,并指出:追求社会公平的价值取向,是在不公平的社会现实中,为处境不利者提供机会或利益补偿。教育平等虽是教育公平的核心,但公平是以承认差异为前提的。绝对的教育平等本身就是不公平的也是不可能存在的,随着近 10 年来的我国高等教育事业发展,教育公平的观念逐渐深入人心,但是,对于处境不利人群而言,目前能够看到的促进和改善措施只是减少了对这一群体的教育歧视,主要是在入学机会的起点平等上,保障了外部公正,在个人的发展过程的教育系统内部,仍然缺乏缩小学习差距、追求学业成就的实质公平。

1.3 模式的概念与本质特征

1) 契约式教学模式的概念。

“契约式”教学模式就是在充分相信、依靠学生以寻求学生的最大发展的基础上,学生与教师一起拟定学期学习规划,在这个规划中有学习的目标、内容、时间、具体措施与办法以及为完成各项工作的证据等,最后对照契约来判断学习者学习的完成情况一种教学方式。

2) 模式构建的本质。

契约学习方式与传统的教育、教学有着本质的不同,首先,传统教学以学科的内在联系来规划学习的进度,它忽略了受教育者本身的个体差异、生活经验和习惯。而契约式学习进度是学习者依据自身的情况,按照自身的学习习惯、经验不断与教育者进行协商的自主过程。其次,学生在契约学习中不再是被动者、顺从者,而是能依据自身能力、条件成为学习资源、策略与活动的策划者及参与主体,其任务是需要根据自己的学习能力、经验、习惯自主参与学习契约的制定和学习进度的安排。教师也不再是主宰者、控制者,而是学生学习的协助者和不断向学生提供学习资源的帮助者,其主要作用是指导与督促,把握好学生在学习契约中的学习目标、学习内容“度”的问题,提高学习契约的有效性并解决好学习契约的预设性与生成性。与其他教学模式相比,契约式体育教学模式的“模式目标”侧重于提高学生的民主意识,增强参与能力,学会沟通协商,而这恰是我国社会公民急需提高的素质。另外,契约式体育教学在成绩考核标准上,不再是标准化、统一的,而是依据先天条件和自己努力确定,然后根据完成目标状况、进步幅度多少、努力程度大小等因素最后合成,从而构成了较完整的教学模式体系,同时也形成了区别其他教学模式的具有鲜明特色的成绩管理方法。契约式体育教学模式与目的既满足当代社会对人的素质要求,也顺应时代的教育形式。

1.4 “契约式”体育教学模式的基本内容

1) 适用范围和基本过程。

任何一种教学模式都有自己的适用范围,契约式

教学模式也是一样,它更适合身体素质或技术相对简单的高校教学内容。目前大多数高校体育成绩考核模式是课堂所选项目教学技评成绩+身体素质教学考核成绩+平时参加课外(俱乐部)活动表现^[10],而契约式体育教学更适合身体素质教学与考核。如力量、速度、耐力等教学。具体教学过程包含 6 方面:(1)判断学生身体状况。学期第 2、3 星期利用检测考核身体素质,如力量、速度、柔韧性等,测试称为“基点成绩”。(2)在确立基点成绩后结合本学期学习内容(主要素质项目)提出本学期契约体育成绩目标。学生要根据自己的实际情况客观地估计,目标过高时,教师要给与适当的引导,但应尊重学生的意见。(3)师生共同拟定锻炼计划。包括周锻炼次数、训练的强度等。(4)确定师生的责任与义务。如教师有责任帮助学生拟定科学的运动计划,有义务提供学习资料及必要检查等;学生有权利寻求教师的帮助等。(5)在完成以上的程序后,双方签订本学期学生身体素质成绩目标即契约成绩。另双方在履行契约的过程中,都应留下履行契约的证据,为以后验收做准备。(6)验收考核、兑现契约。学期末进行身体素质考核称为“考核成绩”,并将考核成绩与契约成绩对比,看完成契约成绩状况。

2) 体育成绩的考核办法。

契约式体育教学模式的学期体育成绩管理是契约式体育教学重要组成部分。契约式体育成绩管理是根据学生与教师在学期前共同预设的本学期目标的完成情况而进行评估的成绩管理方式,由个性化目标成绩(M),量化进步成绩(N)以及共性平时成绩(F)3 部分组成,分别占总成绩的 50%、30%、20%。

个性化目标成绩由原始成绩(J)、履行成绩(B)、完成成绩(C)组成,分别占 20%、20%、60%。原始成绩指该学生的基点成绩(J)与全班基点平均 $\bar{j}$ 成绩的比(此举主要是制约有的学生有意识降低基点成绩而为提高进步成绩的行为),即 $J = \frac{j}{\bar{j}} \times 20$, $\frac{j}{\bar{j}}$ 比值大于 1 取整数 1,表示该学生原始成绩较符合实际,给予 20 分。履行成绩(B)指的是在签订契约后的履行情况,通常签约后只允许学生改变一次(指降低契约成绩),并视降低成绩的幅度扣罚 4~8 分,没实现契约目标的扣 20 分。完成成绩(C)是指学期考核成绩(K)与契约成绩(Q)比值,即 $C = \frac{K}{Q} \times 60$, $\frac{K}{Q}$ 比值大于 1 取整数 1,表示该学生完成契约目标应给予 60 分。个性化目标成绩为: $M = (J + B + C) \times 50\%$ 。

量化进步成绩(N)是给予身体素质状况相对较弱,虽刻苦锻炼,但因契约成绩设定过高而未达到目标的

学生的成绩给予肯定与补偿，它是由刻苦程度(E)与进步成绩(η)组成，分别占 20%、80%。刻苦程度视学生努力状况给 0~20 分，即 $E=20$ 分。进步成绩(η)占 80 分，为考核成绩(K)与基点成绩(j)的差。只有该学生的进步成绩(η)高于全班平均进步成绩的($\bar{\eta}$)的 1.2 倍才能得到满分 80 分。进步成绩比值分 $T=[\text{考核成绩}-\text{基点成绩}]\times 80/\text{班级平均进步成绩}\times 1.2$ 。即： $T=\frac{(K-j)\times 80}{1.2\bar{\eta}}$ 。其中 $(K-j)/1.2\bar{\eta}$ 比值大于 1 取整数 1，表示该同学的进步成绩已高出全班平均进步成绩的 1.2 倍，给于满分 80 分。最后的量化进步成绩可写为： $N=(E+\eta)\times 30\%$ 。

共性平时成绩(A)是由 5 部分组成，分别是团结协作(f_1)、顽强精神(f_2)、良好心态(f_3)、学习态度(f_4)、考勤情况(f_5)，各占 20 分。共性平时成绩可写为：

$F=(f_1+f_2+f_3++f_4+f_5)\times 20\%$ 。

契约式体育教学成绩管理由个性目标成绩管理、量化进步成绩管理及共性平时成绩管理 3 部分组成。此成绩管理既强调发展又尊重个体的差异，既注重进步的硬指标，又能看到努力程度的软指标，是一种尊重个体差异、鼓励拼搏精神、注重进步的平衡式成绩管理方式。

2 契约式体育教学实践过程与结果分析

2.1 实践教学的时间及实验步骤设计

为了足以说明契约式体育教学模式的先进性和有效性，避免因季节原因造成数据的不准确，实践教学时间为 1 学年。教学过程包含 6 个方面，分 9 步走，具体见表 1。

表 1 契约式体育教学实验步骤

步骤	阶段工作	具体内容	目的要求	时间
第 1 步	测试学生的身体素质	测试项目：男(立定跳远、站位体前屈、50 m 跑、1 000 m 跑)；女(立定跳远、站位体前屈、50 m 跑、800 m 跑)	在做好思想工作基础上进行测试，确定基点成绩，为下一步自己确立目标提供依据	第 1 学期第 1 周
第 2 步	预设本学期体育成绩目标	学生在教师指导下，预设本学期自己体育目标	强调学生一定客观认识自己，定位恰当，教师要尊重学生意见	第 1 学期第 2 周
第 3 步	双方商讨课堂、课外锻炼计划	包括周训练次数、强度、方法、阶段性成绩	在教师的指导下，计划要科学、符合实际情况	第 1 学期第 3 周
	统一明确师、生的义务与权力	如教师有权利随时检查，学生有权利请求教师的帮助	为验收、评定留依据或证据	
第 4 步	签署学期体育成绩契约目标	按师生协商以商业的一般形式签署契约——诉诸文字，师生签约	师生双方在复议后进行，切忌违背学生意愿	第 1 学期第 4 周
第 5 步	实施契约式体育教学	开展契约式体育教学	保留履行契约过程的证据，如训练记录、与教师交谈等(有关教学问题调查)	第 4 周——第 2 学期 15 周 ¹⁾
第 6 步	召开有关专家、学生座谈会	进行本学期开展专家、教师、学生座谈 2~3 次	就契约教学中遇到问题进行研究 与解决	随机进行
第 7 步	学期考核	测试项目：与第 1 周测试项目一样	要求同学们努力把自己水平发挥出来	第 2 学期第 16 周
第 8 步	验收评价	成绩核算、考核是否达到契约成绩	验收学生是否完成学期提出的契约目标	第 2 学期第 17 周
第 9 步	召开学期末专家、学生座谈会	进行本学期总结专家、学生座谈，收集实验班、对照班考核数据	就契约式体育教学问题分析，以及模式评价进行讨论，得出结论	第 2 学期第 18 周

1)从第 4 周开始实验班按契约式体育教学，对照班按传统教学方式教学

2.2 教学实践结果的对比

选择实验组实施契约式体育教学，对照组实施传统的教学模式教学。两班学生经过一学年不同模式教学，且在学期末进行 4 项身体素质测试，从测试的成绩上看对照组学生身体素质指标增长幅度多数明显低于实验组的学生，经 t 检验男、女立定跳远、站位体前屈和女子 50 m 跑、800 m 跑有非常显著性变化，在男子 50 m 跑、1 000 m 跑的比较中有显著变化(见表 2)。

在学期学生座谈中大部分学生认为：这是有生以来第一次签署契约，感觉是份责任，是自己的一份承诺，一定要完成自己提出的任务。在试验组学生的成绩统计中，98.9%的同学都完成契约任务，且相当多的同学成绩提高幅度较大。在男子 50 m 跑、1 000 m 跑对比中之所以没有像其他项目有非常显著的变化，除了 50 m 跑项目特点之外，也有部分男生坦言是怕辛苦、怕麻烦特别是秋冬季节穿衣多、跑完要洗澡等问题。

另 1 000 m 跑的结果不如其他项目锻炼效果明显,反映个别男生存在重近利、怕吃苦的现象。而女学生在 800 m 跑比较中差异显著,在座谈中实验班女学生认为:女同学看重身材,原来想锻炼但苦于没动力,现在有了“契约”,增加了动力,自然锻炼的时间增加,

成绩变化也较大。而在对学生在校期间周锻炼的次数、学期学生主动与教师的交往次数的统计调查中,实验组与对照组有较大差异,实验组在学习积极性和主动性及与教师的主动交往方面明显好于对照组。

表 2 男女生体育成绩测试结果¹⁾

		($\bar{x} \pm s$)					
性别	n/人	组别	体前屈/cm	t _{50 m} /s	立定跳远/cm	t _{1 000 m} /min	t _{800 m} /min
男	156	对照	14.58±4.02	7.21±0.48	241.14±10.19	3.56±0.26	
		实验	18.11±4.21	6.97±0.39	247.19±11.16	3.46±0.23	
		P 值	<0.01	<0.05	<0.01	<0.05	
女	142	对照	15.88±3.27	8.51±0.45	179.41±10.46		3.58±0.26
		实验	18.28±2.97	8.28±0.31	186.50±10.46		3.46±0.18
		P 值	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01

1)对照组有学生因特殊原因未参加测试;t_{50 m}、t_{800 m}、t_{1 000 m}分别为 50 m、800 m、1 000 m 跑时间

3 结论及建议

3.1 结论

1)契约式体育教学模式摆脱传统体育教学方式,是一种以学习契约为载体的好的教育组织形式和教育方法。对学生们身体素质、民主意识、参与能力都有明显的提高。

2)契约式体育教学模式充分考虑学生差异性,并最大限度营造宽松的教学环境,使每个受教育者的内在生命发展不受压抑和阻碍,更注重学习者自身的背景,使自身的潜能得到充分发挥。

3)模式注重学生主体地位,促进主动发展,学生学习的积极性和主动性均得到空前提高并增强战胜各种困难的信心,能更加清楚地认识自己、了解自己、战胜自己。

4)契约学习实现师生相互理解、真诚交流,师生关系、同学关系更加密切融洽。同学们上课的心情非常愉悦,充满活力,营造出和谐的课堂气氛。

3.2 建议

1)由于契约式体育教学模式许多事情是建立在假定之下,有些测试需要学生配合好教师,虽然绝大多数大学生认知能力决定了学生更注重身体素质的提高,但仍需要不断加强思想方面的有关教育。

2)契约式体育教学模式在实际操作过程也不能完全按照契约进行,易形成死板、教条。不应忽略其他有利于学习的方式,这点应在契约中体现出来,表现契约条款的灵活性与多样性。该模式以学年为周期实施较好,但不宜多次进行。

3)实施契约式体育教学模式应警惕两种极端倾

向:一是学生片面理解契约学习中主体地位,抹杀教师的主导作用,违背模式建立的初衷。二是教师全面负责,学生失去主体地位,违背契约学习的宗旨,失去模式改革的意义与作用。

参考文献:

- [1] 徐湘林. 民主、政治秩序与社会变革[M]. 北京: 中信出版社, 2003.
- [2] 李景治. 当代中国政治发展中的协商民主与票决民主[J]. 中国人民大学学报, 2011(5): 69-77.
- [3] 刘颖. 从身份到契约与从契约到身份——中国社会进步的一种模式探讨[J]. 天津社会科学, 2005(4): 47-51.
- [4] Denise Egea-Kuehen. The teaching of philosophy: renewed rights and responsibilities[J]. Educational Philosophy and Theorn, 2003(3): 271-284.
- [5] 范运祥, 夏漫辉, 马卫平. 体育课堂教学有效性的问题及其诊断与矫正[J]. 体育学刊, 2013, 20(3): 69-71.
- [6] 贾洪洲, 陈琦. 论改革开放以来我国学校体育指导思想[J]. 体育学刊, 2013, 20(5): 3-4.
- [7] 马克思恩格斯全集[M]. 北京: 人民出版社, 1979.
- [8] Knowles M S. Using learning contracts[M]. San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1986: 3.
- [9] Knowles M S. The modern practice of adult education: from pedagogy to andragogy[M]. New York: Cambridge Books, 1980.
- [10] 王智慧, 刘书元, 刘金凤. 大学体育课程评价体系与成绩评定模式的创新研究[J]. 体育与科学, 2008, 29(4): 91-94.