



【编者按】以“教学研磨”开展基地培训是上海市浦东新区历史教师培训的一大亮点。其流程是开课学员备课、主持人协助磨课、基地专家评课、全体学员共同反思，而内容涉及学员的教学感悟、同伴的教学经验、专家的学术指导。因而，每一次研磨活动都是学员与自己、与同伴、与专家的对话。每一次“教学研磨”与其说是学员在完成基地布置的培训任务，不如说是学员的一次成长历练。这里选取的“教学研磨”个案是陆海霞学员的教学设计和张耕华导师的精彩点评，大家从中可窥该基地培训方略之一二。

时空观念在中学历史课堂中的落实初探

——以“汉代的丝绸之路”一课教学为例

○ 设计 / 陆海霞（上海市上南中学北校）

○ 点评 / 张耕华（华东师范大学历史系）

一、引言

“时空观念”是历史学科核心素养中的重要内容，包括历史时序观念和空间观念，其核心内涵是指在特定的时间联系和空间联系中对事物进行观察、分析和思维方式。在《义务教育历史课程标准（2011年版）》中关于“时空观念”有如下培养目标：“了解历史的时序，初步学会在具体的时空条件下对历史事物进行考察，从历史发展的进程中认识历史人物、历史事件的地位和作用。”“在学习历史的过程中，逐步学会运用时序与地域……对历史事实进行理解和判断。”^[1]那么，中学历史课堂中应如何落实上述培养目标呢？在“汉代丝绸之路”一课中，我做了一些探索与尝试，敬请同行批评指教。

点评：本课的主题是“时空”素养在初中历史教学中的具体落实。课程标准对“时空”的要求很多，一堂课不可能都有落实，本设计只选择其中几个环节，拟定几种实施的方案。

二、时空观念在本课教学中的具体落实

本课的授课对象是普通初级中学的初一学生，他们刚刚接触历史不久，其知识的积累、历史的学习经验和学习方法相对有限。他们思维活跃，充满好奇心和想象力，但还没形成独立的判断意识，教师除了传授知识，更好地保护、更多地激发学生的好奇心和想象力外，时空上的一些基本识别方法，也需要在初中阶段及时教授并使学生掌握。

本课教学的内容选自华东师大版七年级（上）第9课“汉朝的兴盛”中的一个子目，在备课过程中也参照了2016年统编教材七年级（上）第14课“沟通中外文明的‘丝绸之路’”。本课作为第三单元中的第二课，体现了秦汉时期农业文明方面的时代特征，也体现游牧文明与农耕文明交融的特征。游牧民族是游击战术的高手，而汉朝社会经济蓬勃发展，物质文明繁荣，为北疆构筑完善的防御体系提供了条件，不经意间形成了今天所说的丝绸之路。从中国的视角看，丝绸之路的开通，以及后来的西域都护（府）设立，奠定了疆域之中国的基础，丰富了中华文化的内涵；从世界的视角看，不同文明之间的交流、碰撞，促进了文明的融合与发展。

点评：课程标准中的“时空”素养，并无初、高中的差异及说明，其实应有深浅难易的不同，不可混而不分，甚至前后难易颠倒。故教师自己应明确：一、授课对象是初一学生，指出“时空”学习上的基本的识别方法，应该在初中阶段先行教授；二、所依据的教材，及本课在中国古代史上的地位等。有此两层含义的说明即可，与主题无关的叙述，或删除或省。

时空观念在本课中的具体落实，我主要在三个环节上做了一些探索：

（一）结合地图与活动，教会学生地图识别的基本方法

人类的一切活动都是在一定的空间即地理环境中进行的，任何历史事件的发生、历史现象的出现和历史人物的活动，都离不开特定的历史地理条





件。而中国治史一直有一个优良传统,“左图右史”,历史地图反映人类在不同时期的发展状况,提供了历史事件发生的地点、空间联系及其地理环境。

本课中的西域、丝绸之路、玉门、长安、中亚等都是历史事件发生的具体的空间点,是理解时空观念最基础、最基本的要素。我认为,课堂教学与其让学生对着课本死记硬背这些历史地名,不如让其在识别地名的地理位置时,学会识别地图的一些基本方法,由此入手来培养学生基本的时空观念。所以我充分运用历史地图,将史事置于具体的、正确的时空条件下进行考察。例如:结合《张骞通西域示意图》认识广义和狭义西域概念;读《丝绸之路示意图》,设计“黑板上‘走’丝路”小活动。在活动开始之前,第一步先引导学生确定地图的方位坐标,告诉学生任何一种地图其空间方位坐标是确定的,即顺时针方向对应着东南西北四个方位。第二步,教会学生在理解地名中确定其具体的地理位置。学生虽然确定了地图的方位坐标,一旦开始读图、识图、制图,仍不能具体确定其地理位置,这就需要教师对历史地名进行适度的解读。如“河西”一词,已经“透露”了它的基本方位在黄河之西;又如玉门关,“关”是门户。之所以称“玉门”,因西域输入玉石(著名的物产)时取道于此而得名,通道之门户即“关”,明白了这一点,那它的地理方位也可以确定了。这样,在学生活动的同时,教师一边解释,学生一边摆放地名位置、演示方位;由长安往西,一直到中亚的通道,要求学生循着东西走向,将写有历史地名的卡片,一一嵌入适当的地理方位。师生合作一步步完成地图上的地名排列摆放。

设计这样的小活动,既培养了学生读历史地图的技能、方法,即读图时的空间方向的识别,又在动手动脑自然而然地记住相关的地名及其地理方位,在头脑中初步建构了“丝绸之路”的空间概念。虽然这一活动的手段较传统,但实际起到的教学效果很好。

点评:陆老师运用的第一种方法,是设计一个“小活动”,以教会学生识图、画图上的的一些基本方法。这个“小活动”非常实用,值得推介,其中的几个要点当特别留意:其一,告诉学生,任何地图的空间方位,都是顺时针地对应着东南西北。其二,涉及历史地名,教师不能让学生死记硬背,当在讲解中让学生明白地名的含义,由此判断其地理方位。如“河西四郡”,不妨画一个大的“几”字(黄河的干流呈“几”字形状),借助字形,指出它的具体方位。

就教学目标而言,一个学生知道“河西四郡”的方位,即使不能一一写出它的地名,则也可以说他已经完成了学习目标;反之,学生即使能一一记住它的名称,却不知道它在东南西北哪个方位,这样的记忆又有何意义?其三,整个活动过程,须由教师带着领学生一起做。讲了地图方位的识别方法,还只是“纸上谈兵”,学生未必能顺利地画图、填图,故“小活动”不能完全放任学生自己去做(真的放任其做,学生不看教材,实际上也做不出)。课堂上的活动,不可停留在形式,一定要落到“实处”;如只图个热闹,活跃气氛,极易流变为“嬉戏”。读图的基本方法和技能,适宜在初中阶段教授给学生,它看似简单,切不可轻易放过,学生一旦学会,则受益匪浅。

(二)创设历史情境,“神入”历史时空体验理解史事

“历史就为我们提供了一种境遇。这种境遇就是在场性”^[2]。那么,如何让学生能够以“在场”的视角,看待历史现象、历史事件,避免以今度古呢?“就应直击历史,设身处地,进行历史想象,将自己放入历史之中,‘神入’历史时空之现场,进入历史的情况,进入历史的时间,进入历史的空间,然后由此想象当时可能发生的一切,进行同情之切身化理解”^[3]。

在以前的教学中,由于忽略帮助学生构建历史场景,结果造成了一些误解。如在学习“北京人”一目时,或许是关于荒野求生的影视看多了,学生对于“北京人”的生活向往不已,觉得惊险、有趣、刺激,在课后作业“北京人的一天”中,有不少男生竟然将这一天写成如何运用先进装备进行猎奇探险的故事。为此,在本课教学中我注意了历史情境的创设,历史细节的呈现,帮助学生一起进行历史想象,引导他们“神入”历史的时空中。

环节一:“神入”当时的汉匈关系

师:这条丝绸之路为什么会出现呢?西汉初年,北方匈奴经常南下劫掠,汉初统治者无力抗争,只好用和亲、互市等方式每年给大量的粮食、物品来换取和平,但这不能最终解决问题,匈奴的要求无休无止,也不遵守诺言,致使汉朝财政不堪重负。

为何汉初无力抵挡匈奴的南下掠夺呢?这需要教师带领学生“神入”历史场景:那是冷兵器年代,没有今天常见的飞机、坦克、导弹等武器,有的只是弓箭、刀枪等武器和战马,而这些方面,农耕民族显然远逊于游牧民族。秦以前,匈奴还是小部落,“此等小部落,大兴师征之,则遁逃伏匿,不可得而诛也;师还则寇钞又起;留卒戍守,则劳费不资;





故唯有筑长城以防之”。此时筑长城,确有“省戍役,防寇钞,休兵而息民”之功效^[4]。至汉以后,匈奴、鲜卑等,都是控弦数十万,入塞者辄千万骑。此时倚仗长城就不足以御敌了。而主动出击,经济条件也不允许。

经过汉初几代的休养生息,到汉武帝时国力强盛,因此一改汉初的方式,主动出击攻打匈奴。但要彻底消除匈奴的威胁,却是困难重重。一天,汉武帝从一位匈奴俘虏口中得知:游牧民族大月氏本在河西走廊一带,被匈奴打败,匈奴单于还将大月氏王的头颅砍下当酒杯用,大月氏苦于孤立无援,被迫一再西迁到中亚(今天阿富汗、土库曼斯坦一带)。听到这个消息,汉武帝立即制定了联合大月氏夹击匈奴的策略……

点评:陆老师运用的第二种方法,是选取了三个环节,帮助学生“神入”历史,即调动学生的想象,回到历史的场景中去体验理解史事,教学目的是训练学生在历史思维中进行时空的转换。在这里,教师必须时时注意提醒:“神入”历史的时空中想象历史人物的各种活动,要“设身处地”“身临其境”,不能掺入、带入今日的素材、今日的生活经验。比如,汉匈关系,汉攻打匈奴的各种困难,那是冷兵器时代的难题,要“想象”冷兵器时代的一般状况,不能把今天的战争经验带进去。又如,讲西域的自然条件,要结合当时的生活状况来“想象”,不能把今天(空调、御寒衣服)的素材搬进去。这是时空转换上的基本功,需要从小训练;不能转换或转换错误,否则就会犯以今测古的错误。本课的对象是初一学生,所教的方法,多属于基本之基本,门径之门径,虽说是最基本的东西,却需要有严谨的训练。初中教学切莫追求“高大上、新奇深”,而忽视了这些基础性的思维训练。

特别要注意的是,历史思维的时空转换,仍需从史事的讲解中来体现,而不是讲些史学理论的大道理。比如,讲汉与匈奴的关系,自然要牵涉到秦修长城以防匈奴的事,到了汉代,先前修筑的长城都还在,为什么起不到防御匈奴南下的作用?这需要教师带领学生“神入”历史的场景去体验:那是冷兵器年代,没有今天常见的飞机、坦克、导弹等武器,有的只是弓箭、刀枪等武器和战马,而这些方面,农耕民族显然远逊于游牧民族。而秦以前,匈奴等还是小部落,“此等小部落,大兴师征之,则遁逃伏匿,不可得而诛也;师还则寇钞又起;留卒戍守,则劳费不资;故唯有筑长城以防之”。所以,秦

以前的修筑长城,确有“省戍役,防寇钞,休兵而息民”之功效。至汉以后,匈奴、鲜卑等,都是控弦数十万,入塞者辄千万骑。此时再倚仗长城就不足以御敌了。而主动出击,汉初的经济条件也不允许。这是吕思勉先生在《秦始皇筑长城》一文中的看法。(见《吕思勉全集·读史札记》第9册,上海古籍出版社2015年10月版,第540—541页)还可参考钱穆先生《中国史上的南北强弱观》的一些论述,钱先生说:“匈奴是一个骑马的民族,而其军队则全是骑兵。第一次有名的汉匈奴战事,为白登之围:‘冒顿佯败走诱汉兵,汉兵逐去冒顿。冒顿匿其精兵,见其羸弱,于是汉悉兵,多步兵,三十二万北逐之。高帝先至平城,步兵未尽到,冒顿纵精兵四十万骑围高帝于白登……匈奴骑,其西方尽白马,东方尽青马尤马,北方尽乌骊马,南方尽马骝马’”(《史记·匈奴列传》)。这一役双方军事利钝胜败的关键,史公已详细扼要地描写出来,似乎不在乎南人之与北人,而在乎多马之与少马。汉匈奴壤地相接,绵延数千里。虽说‘长城足以限马足’,究竟防多力分。匈奴只要从一处夺关而入,待汉援至而胡骑已去。边境不胜其扰。若长守和亲政策,年年以缯絮米糗种种礼物结其欢心,则中国财力日弊,而匈奴贪欲难饜。彻底的办法,唯有改防御为邀击。只把匈奴主力击破,使其大大的胆寒,则一劳永逸,可以有一百年数十年的安宁。这是汉武帝马邑之谋之由来。马邑之谋既败,汉匈奴和局破裂,汉廷遂决计大举出塞邀击,而首先问题便是组织骑兵队。有了骑兵,不仅可以出塞,而且可以绝漠。元朔六年,‘汉……乃粟马,发十万骑,负私从马凡十四万匹’。(《史记·匈奴列传》)。大举出击,是后‘匈奴远遁,而漠南无王庭’。然‘汉马死者十余万。匈奴虽病远去,但汉亦马少,无以复往’。那时汉朝的国力与其对匈奴的政策,几乎可以把马之耗息来代表。”(见《钱穆宾四先生全集》第36卷,第281—282页)

同样,下面第二个环节讲自然环境,也不能脱离史事来讲气候状况,否则如同讲地理课了。这可以参考钱穆先生《中国历史精神》中的一段论述,他说:“游牧民族的武装,以骑兵为主。马性爱冷喜燥,一到秋冬,全身马毛都长好了,所以说秋高马肥。骑兵的武器是弓箭,弓用胶质制成,所谓角弓。天寒胶凝,弓硬箭远。唐人诗所谓‘风劲角弓鸣’。所以游牧民族一到冬季,正值粮食断绝而武装完备的时候,而那时的中国,农村里已经是秋收冬藏,酒酿熟了,布织成了,天然地引起北方游牧人的垂涎。





这样团聚而流动的游牧队伍,可在荒远漫长的万里长城之任一缺口蜂拥而入。中国有几十万边防劲旅,也是防不胜防,加以当时通讯困难而迟缓,待他处救兵到达,敌骑早已远飏。散处的和平农村,面对着这一飘忽而强大的,在天时、地利、人和三方配合的侵略大敌,这真是中国史上从始以来便面对着的一个最难对付的大问题。”

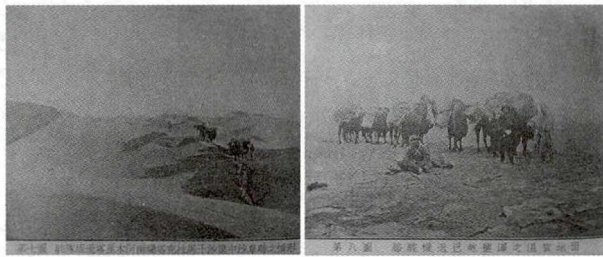
他又说:“南方人从没有见过冰雪,一旦开上遥远的东北,气候骤异,缩瑟寒冷,军心士气,先受威胁。满洲人是全族皆兵的,他们尽在打仗战阵中生长。他们的帽子,对耳鼻均可御风。上身是皮马褂,这是马上的军装大衣。长袍内襟拖长,可以把两襟左右分开,庇护着骑在马上两腿和膝盖。两手勒缰和使用武器,有马蹄袖保温不冷。这真所谓主客异形,天然地便吃亏了。加以他们的武器,因是一个战斗民族,所以都是配合着各人身材力量,由私家各自精心铸造。两种社会的全部生活绝不相同,在这样的对比下,中国军队件件见弱。”(《中国历史精神》,见《钱穆宾四先生全集》第29卷,台湾联经出版事业公司1998年版,第74—75、80页)这一段,虽然说的是后来明清间的情况,但历史上汉与匈奴,也大致也是如此。

环节二:“神入”当时西域的自然环境

师:要出使西域,并非轻而易举,为什么呢?一是路途遥远。即使是今天,乘上现代化的陆上交通工具——火车,从上海出发去新疆也要两天,更何况那时的人们骑的是骆驼。二是自然环境恶劣,到处是戈壁、险滩、沙漠。夏季酷热,气温高达摄氏50度;冬季寒冷,常在零下20多度;每年八级以上的大风多达80多次。当时没有今天探险的先进装备。三是对西域不了解,大月氏在哪里也不知道。但最要命的是必须穿过匈奴控制的地方,因此,接受这个使命,要冒生命危险。谁愿意去呀?结果有一人挺身而出,一位普通的侍卫皇宫的郎官——张骞,担负起出使西域联络大月氏的使命……(播放张骞两次出使西域的视频,完成张骞两次出使西域的比较表格)

点评:由于信息技术的普及,现今历史课上播放视频是一种很流行的教学手段。这种手段的优点,是有目共睹的,但它也有不足之处,当引起我们的注意。我以为,采用的影视作品当要有所选择和甄别。这是因为:第一,影视是艺术作品,它的历史场景掺入很多艺术加工,甚至是艺术虚构的成分。视频中所看到是,“夕阳西下,驼铃声声”,一派诗情

画意的西域风光。其实,当年西域的交通状况是非常简陋的,来往的行旅也是异常艰辛。况且,当时往西域的交通工具,主要还不是骆驼。所以,与其采用影视作品,倒不如呈现一些历史照片。如《斯坦因西域考古记》(向达译)上有几张照片可以采用(见下图),这些都是斯坦因于1930年代前(1900—1901年、1906—1908年、1913—1916年、1930—1931



此二图,见之于《斯坦因西域考古记》(斯坦因著、向达译),中华书局1936年9月版第16至第17页间的第七、八图。或说此为斯坦因探险西域时所摄,照片所见,是小型的探险队,与历史上动辄数万人的军队不可比拟,此说诚然。然当年出塞的军队,也不可想象成秩序井然的一支支队列整齐的情状。《史记》中说:“霍去病则少而侍中,贵不省士,其从军,天子为遣大官齎数十乘,既还,重车余弃粱肉,而士有饥者;其在塞外,卒乏粮,或不能自振,而去病尚穿域蹋鞠,事多类此……李广利之再征大宛也,出敦煌六万人,负私从者不与,马三万匹,军还,入玉门万余人,马千余匹而已。史言后行非乏食,战死不甚多,而将吏贪,不爱卒,侵牟之,以此物故者众,其不恤士卒,亦去病之类也。”(吕思勉《秦汉史》,见《吕思勉全集》第4册,上海古籍出版社2015年10月版,第89页)汉武帝之三大将不知兵法、且不爱惜士兵如此,故行军情状之想象,不能太现代化。

年)在中亚,尤其是中国的新疆和甘肃的四次考察所留下的照片,比之于影视作品,它较接近于历史上西域的实际。还有影视作品的文字或画外音,也都是文学夸张式的措辞,甚至有很浓的宣传色彩,也尽量不要采用,因为它与历史叙事之平实、严谨、“不虚美,不隐恶”的原则相去甚远。总之,与其用影视作品,不如用纪实作品;与其用艺术性的影视作品,不如用发黄模糊的历史照片。因为后者所具有的历史沧桑感和真实性,都是由今日演员扮演的影视剧所无法企及的。

环节三:“神入”丝路开通后管理上的各种困难

师:如此漫长的丝绸之路,在汉代,中央政府是如何保障其畅通的呢?西汉时,沿路修建烽燧、派驻军队、公元前60年设立西域都护,对西域地区进行有效的管理。(出示西汉、秦朝的疆域地图)西汉时疆域相比秦朝时扩大,在西北地区,这个地区是今天哪个地方呢?(学生答,新疆),首次将新疆纳入中国的版图,奠定了今天疆域之中国的基础。西汉政府还从内地移民十万在那里定居,巩固了西北边疆,也促进了各民族之间的融合。西汉末年,丝





绸之路曾一度中断,匈奴又控制了这一地区。到了东汉时期,汉明帝派一个人重新出使西域,丝绸之路恢复畅通,他就是?(学生答:班超)关于班超有两个成语故事,知道吗?“投笔从戎”“不入虎穴,焉得虎子”。(学生讲述)班超在西域31年,多次击败匈奴,使丝绸之路畅通无阻,直到70多岁才回到阔别已久的洛阳。

通过这三个环节,帮助学生“神入”历史的时空中,“身临其境”地想象历史人物的各种活动,同时也提醒学生不能掺入、带入今日的素材、今日的经验,否则就会犯以今测古的错误。

(三)设计问题思考,打破历史时空迁移到现实

历史的时空是动态的、延续的、发展的,而不是停滞的、静态的^[5]。对历史的认识和理解也会随着时空的改变而发生变化。时空可以跨越,而过去发生的事情又如何影响我们的今天和未来?在课堂教学中,我通过问题的设计,引发学生思考,力图打破时空,从过去迁移到现实。

问题一:目的是迁移“张骞精神”。教师设问:“张骞两次出使西域,没有完成联络大月氏、乌孙的使命,你认为他是个失败者吗?为什么?”学生讨论并归纳:张骞两次出使,使汉朝对西域从陌生到了解(地形、环境、风土人情、西域各国情况、想和汉朝往来的愿望等),从了解到熟悉,进而建立了友好关系。张骞勇于开拓的精神、强烈的使命感激励、影响了一代代人,值得我们学习。

点评:第三种方法,陆老师的设计也非常值得推介。历史知识都有时空的定位,东汉的都城建在洛阳,这是一种时空定位。“汉初布衣将相之局”“东汉诸帝皆不永年”,这又是一种时空定位。历史教学如果全讲一些有时空定位的知识,就好像全讲了些“死的历史”。历史不仅有“死”的知识,也有“活”的知识,教授历史中的“活”的知识,也是历史教学一个很重要的方面。以上文所叙的张骞史事为例,张骞的所作所为,都是有时空定位的,这些知识是“不能搬动”的;但张骞的精神却可以摆脱时空的限制,在当下或未来的生活中学习模仿、发扬光大。这就是历史教学中的“知识转移”。

陆老师以“张骞出使西域是成功还是失败”设问,就出使的目的来说,自然没有成功;但由此次出使而为汉人打开了一个认知西域世界的窗口,就其后来的影响与作用,那无疑又是成功的。这正是“失之东隅,收之桑榆”了。吕思勉先生曾说:“西域都是些小国,汉攻匈奴,并不能得它的助力,而因此

劳费殊甚,所以当时人的议论,大都是反对的。但是史事复杂,利害很难就一时一地之事论断。西域是西洋文明传布之地,西洋文明的中心希腊、罗马等,距离中国很远,在古代只有海道的交通,交流不甚密切,西域则与中国陆地相接,自近代西学东渐以前,中西的文明,实在是恃此而交流的。而且西域之地,设或为游牧民族所据,亦将成为中国之患,汉通西域之后,对于天山南北路,就有相当的防备,后来匈奴败亡后,未能侵入,这也未始非中国之福。”(《吕著中国通史》,参见《吕思勉全集》第2册,第280页)这又是一种“失之东隅,收之桑榆”了。读了吕先生的这段论述,我们又能体会到,时空范围的变换(把时间拉长了、把空间扩大了)于我们对因果关系复杂性的理解大有关系。历史教学中的“时空观念”是否也包含着这样的内容呢?似也值得我们深思。

从成功与失败的讨论提炼出“张骞精神”,这需要用历史学的语言,强调从历史学的角度,否则会沦为说教。在中国的传统时代,历史学家对历史人物的评价,不全以事业是否成功为最高尺度,而往往非常看重历史人物的道德人品以及影响。所以,“君子”总是排在“英雄”之上。这一点,钱穆先生在《中国历史研究法》中有几段论述可以参考,他说:“中国传统学术每喜欢评论人物,把人类分等第。如圣人、贤人、君子、小人等,此种皆自其心性修养与人格德行所到达之境界来分。即如三国时代曹操与诸葛亮,我们对此两人之评价,亦多不专注重在其事业上,亦不专注重在其文章学问上,主要乃自此两人之内心境界与德行学养作评判。此等评判标准,即是中国学术大传统之主要精神所在。诸葛亮六出祁山,在功业上并无大成就,然——其‘鞠躬尽瘁,死而后已’之仁心诚意,则备受后人崇拜。——(曹操)能横槊赋诗,不愧为一代文豪;又其政治、军事各方面所表现,固能睥睨一世,高出辈流;但他还是备受后世之讥嘲与轻视。此等处,莫看作无关学术。有志研究中国学术者,必当先从此等处着眼。”他又说:“关于得志成功人物与不得志失败的人物。所谓得志,指其在当时活动上或说在当时历史舞台上有所表现。不得志者,则当其身跑不上历史舞台,或跑上了而其事业终归于失败。诚然,历史是成功者的舞台,失败者只能在历史中作陪衬。但就中国以往历史看,则有时失败不得志的,反而会比起得志成功的更伟大。此处所谓伟大,即指其对此下历史将会发生大作用与大影响言。





而得志与成功的,在其身后反而会比较差。”(见《钱宾四先生全集》第31册,第90、102—103页)这种地方,不必大加发挥,但可以润物无声、潜移默化地融入历史教学中的德育因素。

问题二:迁移历史(成功与不成功)的经验教训。历史(本课主要讲汉代)上的丝绸之路留给我们今天的启示是什么?在学生思考回答问题前,我做了一些铺垫:通过本课前半部分的学习,学生已基本明确张骞通西域不是为了经济贸易,也不是文化交流,而是出于军事和政治目的。接着,出示两则材料:

材料一 据张春树《汉代丝绸之路的开拓与发展》一文估计:仅汉武帝一代,对这些地区用兵,先后累计,骑兵一百二十万人次,步兵九十万人次,后勤补给人员一千万人次,简直是令人难以置信的全国总动员。财力消耗更为惊人,单就开辟、经营河西来说,所费至少在一千亿钱上下,而当时国家全年收入仅四十亿钱。这样地倾注全国人力财力作军事扩张,开拓新地,而又持续如此,在中国历史上是空前绝后的。

——樊树志《国史概要》

材料二 在世界历史上,丝绸之路是一个著名符号……在人们对它的想象中:驮着丝绸的骆驼商队在尘土飞扬的沙漠中穿行,在中国与罗马之间络绎不绝……从来没有一条单一的连续的丝绸之路,有的只是东西方之间的一连串市场。中国和罗马之间几乎没有直接的贸易活动,中国的主要贸易伙伴是今天伊朗地区的居民。丝绸并不是这些商路上最主要的商品,中国发明的纸张对欧洲产生了更大的影响,而金属、香料、玻璃与丝绸一样重要。相比之下,这些商路上传播的思想、技术和艺术图案具有更大的意义。

——芮乐伟·韩森《丝绸之路新史》

结合所学与材料,在对此问题的课堂交流过程中,引导学生认识到:基于时代的限制,西汉政府和管理上、军事上都有各种难处,且受政治目的制约,不追求经济效益,付出很多,收益很少。当然,从客观上、从长远来看,通过丝绸之路,不同文明之间,不同国家、地域和民族之间逐渐声息相通,相互了解,并且在物质、精神等层面展开了一系列丰富多彩交流,极大地加速了世界各地不同文明的交汇。丝路上不同文明之间的对话;各民族共同经营而结下的友谊;不畏艰险、不辱使命、平等合作、文化交流等丝路精神作为永远的精神遗产留给了后

世,到今天仍然是有价值的。那么,今天应该如何展开“一带一路”?在叩问中结束,激发学生带着思索进行课后拓展。

如果说前面两部分是指“死”的时空,是“不能搬动”的,不能将今天的东 西掺和进去的,那么,此部分的时空则是“活”的,即历史知识的时空迁移。

点评:张骞的精神,可以做时空的迁移,运用于今天的学习工作之中;很多历史的经验教训,也可以做时空的迁移,借鉴于当下的社会实践。这是陆老师课案中的另一个亮点。“丝绸之路”留给后人的经验教训是什么呢?首先要 把史事说清楚,史事不弄清楚,评价怎会适当合理?早在1974年的“批林批孔”运动,梁漱溟先生曾意味深长地写下这几句话:“今天我们若轻率地贬低孔子或抬高孔子皆于他无所增损,只是自己荒唐妄为。”(汪东林:《梁漱溟问答录》扉页手迹,湖南人民出版社1988年版。)套用在本课的话题上那就是,“今天我们若轻率地贬低‘丝绸之路’或抬高‘丝绸之路’皆于它无所增损,只是自己荒唐妄为。”近年来,受社会现状的启发和影响,古代“丝绸之路”一时成为当下的热门话题,讨论越来越泛化,对历史的“想象”也越来越离谱,如果以此来引导实践,怎会不“荒唐妄为”?从过往的史事中总结经验教训,这本是人最基本的生存本能。历史教学需要将这种本能提升到理性的水平,需要培养学生以理性的态度去总结历史的经验教训,而这一步,也应该从初中学生的历史课上做起。

三、结 语

本节课在时空观念三个方面的落实中有如下三点体会:

其一,聚焦历史事件发生的特定时空。主要教 学生掌握历史地名的空间方位,读懂历史地图的方向。具体教学中,一定要结合地图,在地图上面找,不可轻易放过,不让学生轻率地草草过去,一定要严谨、严肃、严格。虽然地名的学习无疑会增加学生的负担,也易流于死记硬背。但这些看似简单的技能,一旦学会了,则终身受益。

其二,借助想象,回到历史时空中去体验理解史事,训练学生在历史认识中的时空转换。教学中必须时时注意提醒学生,不能掺入、带 入今日的素材、今日的经验。这些最基本的训练,对初一学生来说很有必要。

其三,历史知识的时空迁移是活的,要结合具





中学历史教学要发展学生的眼界与境界

◎ 付文治

学者陈玉琨说过,有眼界才有境界,有实力才有魅力,有思路才有出路,有作为才有地位。这是在谈人生的眼界(境界)与成功的关系。其实,中学历史教学也应以此为目标发展学生。

什么是眼界?眼界是所见事物的范围,借指人们所能认识客观事物的宽度与广度。历史学研究的是与人类活动以及与之相关的所有环境因素,就其知识眼界来讲十分宽广。什么是境界?境界本为土地的界线,常指人们在思维和思想认识上所达到的深度与高度。历史学在追索前人活动真相的同时还要对经验启示、道德价值以及对未来趋势的影响等作出评判,有着无限幽远的高度。历史学基于对过去人类活动的考证、理解与认知,表达的是人类历史的文化意义、人类不懈的精神跋涉和人类对公平正义、真善美的人生价值取向的不断追求。在学习历史的过程中,不仅要发展历史学科的考证、阐释和分析能力,还要提升学习者为人处世、工作事业追求、生活态度和待人接物的各项能力及其作为人的精神世界的塑造。在中学历史教学的实践中,常常出现追求开阔的眼界而高远的境界不达,或者为追求幽远的境界而无法开阔眼界视野,从而出现眼界与境界互不匹配,要么在过于开阔的眼界里自鸣得意,要么在所谓的幽远高论的境界里

孤芳自赏。其实,现实中我们发现道德高尚者、操行高洁者通常被认为既拥有开阔的眼界又拥有崇高的境界。没有开阔的眼界,就很难拥有崇高的境界,眼界是境界的前提,境界应该引领眼界的开阔。视野所及,心之所思,行之所至,体现出的是眼界与境界的统一。如何在一堂中学历史课里有眼界,有境界?本文从“千古孟姜女”这节拓展课设计实践的五步骤谈谈中学历史教师在设计教学活动中的眼界与境界。

一、眼界——眼之所及的开阔,打破学生原有的知识壁垒

眼界并非宽泛的无边的知识原野,不仅要有开阔的视野,更要为学生通过学习走向高远做好铺陈,从中学历史学科教育活动来看,没有开阔的视野,径直达到提升学生境界似乎是不可想象的。正如“千古孟姜女”一课就不是直接寻找历史上的孟姜女,而是通过开阔的视野,暗伏深刻的历史背景,为真正的学习研究提供开阔而又高远的眼界,完成课程教学活动的基本准备,不仅吸引学生,激发兴趣,还能产生问题。“千古孟姜女”一课开始的材料有4项:

(1)传统黄梅戏《孟姜女十二月调》视频;

体教学讲清楚哪些历史经验是可以迁移的,迁移到今天仍然是有价值,可模仿,可参考的;哪些是不可迁移的、不可模仿,不可参照的,或只有反面的参考价值的。通过这样的讲课,由书本、由历史,转到现实,回到现场。真所谓“学问在空间,不在书本”。

历史教学,始终与“时空”相伴随,时而带学生返回历史上的那个时空点,时而带学生回到历史的场景,去切实体验、感受、理解。时而回到历史,做同情之理解;时而回到现实,以现代的眼光对历史进行批判或借鉴。这些来来往往,不能弄错了时空位置,不能时空错位。

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育历史课程标准(2011年版)[M]. 北京:北京师范大学出版社,2012:5-6.
- [2] 雷戈. 历史感思辨[J]. 晋阳学刊,2007(4):91-96.
- [3] 郭子其. 何以发展学生时空素养——应深度反思核心素养落地[J]. 历史教学,2017(11):42-49.
- [4] 吕思勉. 吕思勉读史札记:中[M]. 上海:上海古籍出版社,2005:675-676.
- [5] 覃玉兰,陈志刚. 时间观念素养的内涵与培养[J]. 历史教学(上半月刊),2017(11):35-41.

