

中国学前教育的殖民与后殖民

严仲连 *

(东北师范大学教育科学学院, 长春 130024)

〔摘要〕 后殖民主义理论认为,当代的文化交流是在不平等的背景下进行的,体现了不同的权力关系。当前的学前教育交流也存在着不平等。实际上,不同的文化有不同的育儿方式,单纯以西方的价值观为尊而忽视本国的文化传统,在一定意义上并不可取。学前教育领域的国际交流同样需要坚持平等的态度与价值取向。

〔关键词〕 后殖民主义 学前教育 文化差异 文化交流

虽然随着世界和平进程的发展,新旧殖民主义早已经土崩瓦解,在全球经济一体化的背景下,不同国家之间的经济、文化、政治、军事等交往日益频繁,但在这些交往中,弱势国家由于话语权的缺乏而常处于附庸的地位。后殖民主义者从文化角度对这种不平等的关系进行了批判。中国的学前教育在对外交流过程中是否存在后殖民主义者所说的这一问题呢?本文拟对此进行粗略的思考与批判,旨在抛砖引玉,以引起更多相关研究者对此问题的关注。

一、中国学前教育的殖民记忆

对于中国学前教育是否存在殖民的历史问题,持异议者应该不多,这从我国幼儿教育的发展历程可以找到相关的证据。我国的第一所幼儿园是模仿日本建立的,后来则模仿欧美。据张宗麟介绍,前清末年所谓维新等事项,莫不模仿日本,幼稚园亦是如此,所以不但章程模仿,甚至连保姆都请的是日本保姆。而一味模仿日本,不但教师的技术太差,甚至日本已经行了20年的老方法也不能尽行模仿。“五四”运动以后,我国幼稚园由模仿日本转而模仿欧美国家,主持人便是昔日都会学校培植出来的。^[1]在调查江浙多所幼儿园后,张宗麟感觉我国的幼儿园问题很大。幼儿园的玩具是

外国的,甚至有的连幼儿的学具(笔与纸)也是从外国进口的,至于音乐也都是唱的外国音乐。由此张宗麟发出这样的感叹:“自此次参观后,始信我国有民族精神之幼稚教育,方在萌芽,而有数处且完全为外国化,倘易其语言,则难别其为中国儿童教育也。”^[2]中国的儿童在某种程度上就要变成外国儿童了。事实上,在中国人自己创办幼稚园时,就已经有教会在中国创办了数所幼稚园,并对中国人创办的幼稚园产生了一定的影响。关于基督教与中国的关系,张宗麟说:“基督教来我国传教,一面用医术,一面用教育,因为国内士大夫鄙视教义,鄙视教友,所以他们就向一般贫民去下功夫。医药对于贫民是最有效的宣传,其次当然是教育,幼稚园对于贫民也是有特别意义的,所以在光绪二十八年全国已有教会设立的幼稚园六所,国人几乎完全不知道。”^[3]

帝国主义在中国办学,其目的在于用西方的宗教精神培植中国传教士和各类社会应用人才,以取代旧士大夫在中国的统治地位,从而全面控制中国。^[4]这种目的的实现多以教会为中介来进行。20世纪30年代,我国就有学者就揭露了其真相。英国某牧师回国募捐,在结果不理想的情况下找到一博士,此博士动员英国商人时说:“你们何以不肯为牧师筹款去中国办学校?你们每天每时

收稿日期 2008-12-29

* 通讯作者:严仲连 E-mail: zhlyan@126.com

费了许多的广告费,大登广告,也不外要在各地的贸易发达,独占各地市场,世界的市场,能有比中国的更大吗?今你们只须节省几分钟的广告费,就可以在中国办十几个大学,教育中国人。广告不能说话,效力还小,若办学校,他们读的是英国书,说的是英国语,识的是英国的事事物物,这才是最好的广告,况且又不独在学校的学生成为我们的广告,即是学生的家庭,和他们相识的朋侪,联带成为广告,又何乐而不为呢?”^[5]可见基督教来华办学的真实目的是为了占据中国市场,以在中国获得最大的利益。

一位麦女士在基督教全国会议上也明确提出:“幼稚园以至大学……皆应为社会之中心点,以养成基督教信徒、教育家、慈善家为目的。”她认为“欲造民主国民根基,除幼稚园外,无他术也,欲使街巷顽童、家中劣子,成为安分之小国民。除幼稚园外,亦无他术能收效若是之速也。”^[6]在她看来,幼儿教育对于国民培养的重要性不比大学差。美国传教士林乐知在谈到中国的幼稚园建设时也说:“中国之宜设幼稚园,如此其急也。吾党传道之士,苟知劝道华人之法,惟幼稚园之收效为最大。吾知其必置他事于缓图,而以是为先务。”“吾党之教华童,不必遽以圣贤期之也,而当先使之强毅有为,以渐跻于圣贤之域,故上帝之宝座,可藉教室之讲台而至者,藉儿童之游戏而亦至,其谨记之勿忘。”^[7]可见,在这些传教士看来,教化中国儿童可以通过学校的讲台和幼儿园的游戏来实现。

殖民的目的就在于利益,为了更好地获取这种利益,殖民者常常寄希望于教育,希望教育在当地为殖民者培养出忠实的执行者。罗高福(Rogoff)认为,^[8]殖民者的教化方法(包括教育)很少是用来帮助被殖民的民族与地区的,它只是为传教士或教师所在民族的经济或军事利益服务。

二、后殖民主义与当代中国的学前教育

虽然当代中国的学前教育较20世纪初已经有了本质的变化与巨大的发展,但无可否认当前我国学前教育领域同样存在着民族传统价值受到严重挑战的事实。从后殖民主义者的视角来看,当前我国学前教育领域仍存在着不平等的关系,主要表现在以下方面:

(一)“西方的就是好的”

上世纪20、30年代对中国化的一场讨论主要是针对当时国内幼儿园的课程内容、教育方法全盘西化而言的。当时的某些幼儿教育实践者认为“国外”(特别是欧美国家)的幼儿教育模式就是好的学前教育模式。类似的话语在今天依然存在。如2003年,某城市幼儿园在其广告宣传中声称自己是一所国际化的幼儿园,如他们为幼儿提供的洗澡水为纯净水,幼儿园的装饰材料全部进口,等等。一些幼儿园打出的口号就是全外语教学,中文只是第二语言。在创办者的心目中,外语(如英语、法语、西班牙语)就比汉语好!国外的东西就是比国内的好。如此培养出来的儿童虽然长着东方式的面孔,却不会说中国话,恐怕也很难称得上是中国人。

(二)儿童在园生活与幼儿园教材的西化

随着对外开放的进一步加大,外来文化逐渐进入了我们生活的各个领域,文化间的交流似乎变成了文化替代,这说明我们的生活潜在地存在着殖民现象,这是一种隐性的文化殖民。请看在一所幼儿园发生的一段对话。^[9]某幼儿园中班正在进行“我喜欢什么”的主题活动。“小朋友们,谁能告诉老师你最喜欢什么?”老师轻柔的话音未落,孩子们就争着“汇报”起来:“我最喜欢吃麦当劳、肯德基!”“我喜欢穿米奇、巴布豆!”“我喜欢芭比娃娃,西瓜太郎!”当儿童的兴趣被引导至非民族的产品时,幼儿园的区角活动也就必然会引进这些来自异域文化的内容,所以不少幼儿园区角有了“肯德基”或“麦当劳”。

在此基础上,还有人试图把这种麦当劳文化引进幼儿园教材。如某出版社和音像公司出版发行的《幼儿英语》第五册课本(供幼儿园大班使用)有四个单元,“麦当劳”即是其中的第二个单元。^[10]可以预见我国幼儿园教材会有更多反映西方生活的教育内容,而这些具有西方特色的内容通常都隐含着西方的价值观,儿童由此会在不知不觉中受到西方价值观的影响。

(三)幼儿园教学内容与教育方式的西化

形式上的西方倾向还是容易辨别的,但若涉及到价值取向就不那么容易了,特别是当具有传统文化色彩的教育内容与教育方式逐渐被弱化后,体现西方价值取向的学习内容与学习方式往往十分隐蔽,不容易被教育者与受教育者察觉。

在中国传统文化里,重亲情历来胜过重友情,并十分强调尊师重教。然而,现行幼儿园课程的价值与中国传统文化的价值已经有了很大的不同。有研究者对5个省市的幼儿园课程文本进行了分析,^[11]发现现行的幼儿园课程西方化倾向比较明显,存在着明显的个人至上主义,并要求儿童学会分享友情与表达情感,这与中国传统教育强调朋友之间互相帮助、互相依赖的理念,以及中国几千年来形成的含蓄、内敛的国民性形成了极大的反差,传统的集体主义精神有所失落。

在教育过程与评价上,中西方文化之间也存在不同的取向。受现代幼儿教育理论的影响,国内学前教育界十分重视儿童游戏,并在此基础上特别强调儿童的探究式学习,认为这种学习方式有利于儿童主体性的发挥。与之相应,中国传统的“灌输式”教学被认为是有损于儿童身心发展、不利于儿童主体性发挥的。以儿童初次开宾馆房间的房门为例,西方主流的儿童教育理论主张儿童自己尝试、探索寻找开锁的方法,而在中国传统文化背景下,成人通常是一次性交给儿童直接开锁的方法,然后让儿童练习。美国学者加德纳观察到这个现象后,开始十分不解,但最后他明白了这两种文化取向必然导致不同的校园文化。鼓励儿童任何探索与尝试的西方文化必然容易造就有暴力倾向的儿童,致使美国校园暴力不断,而鼓励儿童接受传统文化的东方文化有助于社会价值观的维系与传承,所以中国很少有校园暴力发生。当今中国主流的幼儿教育理论单纯地全盘反对中国传统教育,而对西方的探究式学习顶礼膜拜,其不当之处显而易见。类似的情景还出现在教学方式的选择与班级生活的组织上,主要反映在集体教学与师幼比问题上。按照西方的师幼比理论,集体教学存在一系列的不足,诸如人均活动面积太小,儿童与教师的交流机会少等。建立在这种理论基础上的幼儿教育政策就按照班级人数以及教室面积来对幼儿园进行简单的等级评定,其机械性显而易见。

费孝通先生在论述殖民主义的时候曾说,^[12]虽然传教士本人不一定都怀有恶意,但他认为他的文化比你的好,比你高一等。他要把好的传给差的,高的传给低的。他们把文化分成了高低、优劣,并且要“劣”的跟着“优”的走。当今中国学前教育

领域也同样存在“优”与“劣”的区别,很大一部分研究者与实践者在潜意识中简单地把“西方的”称之为“优”,而把“中国的”称之为劣,这必然会造成中国传统文化价值观的流失。

(四)学前教育中的西方主流话语及“东方人参与的自身东方化”

当文化领域以西方为主而忽视文化传统时,一种新的殖民形式就已存在了。在一定意义上,现代教育制度本身就是西方殖民主义打入殖民地国家文化传统中一枚永久的楔子。通过这枚楔子,西方世界成功地介入了殖民地国家乃至整个第三世界社会文化传承与创新体系的权力结构。^[13]对第三世界国家来说,教育的全球化更多地意味着引进西方发达国家的教育经验和教育模式,而其本民族的教育传统和文化传统在这种历史进程中面临着重重危机。^[14]中国教育在文化传承上的断裂已经说明了中国文化领域中殖民形式的存在。

中国传统文化重知识与技能,强调集体主义,内容上重识字,方式上重诵读。但这些具有中国传统文化色彩的东西却为当今主流的幼儿教育理论所不容,它们一律被贴上非科学(有时甚至是糟粕)的标签。在当今占主流的学前教育理论的指导下,具有传统色彩的育儿方式已经与当今的生活渐行渐远。

“东方人参与的东方化”也有人称之为自我殖民,主要指的是第三世界主动参与了自身的东方化。在讨论基础教育领域的殖民特性时,有研究者说:“只要稍微深入地考察我们的中小学教育就不难看出,从教学内容、教学方法到基本的教育理念,西方的文化霸权无不得到充分的体现。在像中国乃至多数东方国家这样的学历社会中情况莫不如此!”^[15]其实这种现象在中国的学前教育领域也很普遍。在西方学前教育思潮影响下,中国大陆的一些理论工作者持续地接受着现代欧美话语系统的影响,通过各方的努力,已经构建了以所谓“正确儿童观”“正确教育观”和“正确课程观”为核心的宏大理论,并要求通过实践,将理论转化成为教师在日常教育、教学中的行为。持这种观点者认定存在普遍意义上的儿童、学前教育和幼儿园课程,要求遵从“科学的”儿童发展规律以及按照“正确的”理念去培养儿童。^[16]

三、如何看待学前教育中的“殖民”与“后殖民”

其实关于教育中的殖民与后殖民问题早就引发了国内学者的思考。对于殖民主义的影响,我们既要看到其积极的方面,同时更应看到自身发展的实际。

(一)殖民主义产生的积极影响

旧殖民主义无疑给殖民地人民留下了十分不愉快的记忆,然而在批判殖民主义的同时,无可否认的是其相对积极的意义。在马克思看来,殖民应该是一个辩证的问题,从西方国家的主观意义上来看,其目的在于利益的获取,由此造成了对殖民地国家的破坏,特别是文化方面的破坏。另一方面,殖民又带有一定意义的建设性,它为殖民地国家的发展提供了某种机遇,促进其传统的改变。如中国的学前教育就是如此,借助于传教士的传播,中国学前教育的发展获得了某种机遇与条件,并在一定时期客观上促进了中国学前教育事业的发展。同时,早期来自日本的幼儿园与随后的欧美幼儿园使中国的学前教育工作者开拓了眼界,并为中国早期学前教育工作者提供了新的思路。

(二)去殖民化

后殖民主义理论以福柯的后现代理论为基础,强调对西方霸权的消解,即实现去殖民化。在萨义德看来,去殖民化是一场非常复杂的战役,其中必然涉及不同的政治命运、不同的历史和地理,而且里面充满了虚构的、学术的和反学术的作品。^[17]萨义德认为不应对民族主义作笼统的定性,既要看到民族主义在东方民族非殖民化过程中的重要作用,又要批判那种狭隘的民族主义、大国沙文主义、原教旨主义、种族仇视主义等。^[18]

这也就是说,非殖民化应该是一种不同于纯粹狭隘民族主义的文化发展之路,应该是本土生长和基于本国实际进行的文化创造。因此,所谓学前教育领域的去殖民化也绝对不是狭隘的民族主义,当然也绝对不是不要民族精神。它应该既有一定的开放性,又有一定的坚持性,保持与其他文化间的交流与对话是开放,同时还应坚持民族立场与文化传统。

(三)平等对话

在托宾看来,一些关于质量、最佳实践等概念

的跨国界交流,不应该是一个单向的、基于殖民主义/帝国主义动力学说,从中心到边缘的传播,而应该是双向的,即不同文化在幼儿教育的观点上有各自的优点与不足。目前,西方绝大部分儿童发展研究都注重抽象的、泛指的儿童,而不注重生活在具体社会生活环境中的儿童。这种发展理论的主流渗透到学前教育研究领域,是具有排斥性渗透特征的,那就是把人的每日活动和具体生活环境从人的心理行为的发展中排斥出去。这样的研究忽略了人的文化生活的本质。这在人类文化研究者看来并不一定是正确的,如罗高福通过长期的实地考察与研究,在横向比较不同民族(非裔、印裔、日裔、墨西哥裔以及在美国的拉丁美洲社区)母子间的活动后,^[19]发现在不同的文化背景下,社会对儿童的看法及其教育方法都存在明显的差异。这种差异很难用来证明哪种文化优秀,而哪种文化低劣。因为这些文化取向不存在可比性,它们各自希望实现的目的没有高下之别。不同文化之间的交流由此应当是双向的,而不应是单方面的流向。

这种观点用费孝通先生的话来说,就是要做到“各美其美、美人之美”,达到“美美与共”的境界,也就是不仅要欣赏本民族的文化,还要发自内心地欣赏异民族的文化;做到不以本民族文化的标准去评判异民族文化的“优劣”,断定什么是“糟粕”,什么是“精化”。^[20]每个民族的学前教育都有其特别之处,理应尊重其民族传统。只有这样,世界才会实现和而不同的美好生态。

(四)本土生长

针对中国教育学的拿来主义,中国教育学者提出了本土生长的理念。他们提出要根据中国的具体情况,在借鉴西方、学习西方的基础上超越西方,针对中国的实际提出具体而可行的解决办法。陶行知即是这种本土生长探索的先驱。^[21]陶行知虽然是杜威的学生,但他对杜威的思想进行了改造与发展,这是他在南京燕子矶幼稚园的实践取得很大成功的思想基础。对于国外的先进经验,陶行知先生并不排斥,但他主张为我所用,他认为“我们一方面要吸收别人的经验,要把英国的、法国的、日本的、意大利的、美利坚的……一切关于幼稚教育的经验都吸收进来,截长补短冶成一炉,以造成一个‘今日之幼稚园’!”^[22]

在当今经济、文化全球一体化的时代,单纯地强调狭隘的民族主义式的封闭肯定是有悖于时代潮流的,但在幼儿园课程改革上,“中国的幼儿园课程不应按照某些西方人的价值取向,去做好他们倡导的事情,而应更多地考虑中国人该做些什么”。^[23]现在已经到了我们应当认真思考和实践这一问题的时候了,否则我们的儿童将成为遵从他国文化的子民而非中国儿童了,这不是危言耸听,而是为了提醒每一位中国学者与实践工作者高度关注这一问题。

参考文献:

- [1][3]张沪.张宗麟幼儿教育论集.长沙:湖南教育出版社,1985:390,393
- [2]张宗麟.调查江浙幼稚教育后的感想.中华教育界,1925(12)
- [4]易慧清.中国近现代学前教育史.长春:东北师范大学出版社,1994:275
- [5]觉悟.外国在华办学之真因.中华教育界,1924(6)
- [6]唐淑,钟昭华.中国学前教育史.北京:人民教育出版社,1993:84
- [7]林乐知.论中国亟需设立幼稚园.万国公报,1925(9).见李楚材编.帝国主义侵华教育史资料——教会教育.北京:教育科学出版社,1987:215
- [8][19]Rogoff. The Cultural Nature of Human Development. New York: OXFORD UNIVERSITY PRESS,2003:343,120
- [9]王春华.我是中国娃——中韩幼儿民族文化教育之比较.早期教育(教师版),2001(4)
- [10]“麦当劳”进幼儿园教材.早期教育(教师版),1998(11)
- [11]江岚.从五省市课程文本中的故事材料看我国幼儿园课程的文化倾向.幼儿教育(教育科学版),2008(1)
- [12]中国民主同盟中央委员会编.费孝通论文与文化自觉.北京:群言出版社,2005:321
- [13]项贤明.后殖民状况与比较教育学.北京师范大学学报(社科版),1999(3)
- [14][21]项贤明.教育:全球化、本土化与本土生长.北京师范大学学报(社科版),2001(2)
- [15]项贤明.大学之道在文化殖民?学术界,2002(1)
- [16]朱家雄.从对科学主义的崇拜到主张学前教育走向生态——对学前教育理论和实践的反思.学前教育研究,2007(11)
- [17]爱德华·W·赛义德.赛义德自选集.北京:中国社会科学出版社,1999:274—276
- [18]张其学.非殖民化中的文化抵抗与民族主义——对萨义德非殖民化思想的一种分析.学术研究,2004(6)
- [20]费孝通.费孝通在2003.北京:中国社会科学出版社,2005:194
- [22]华中师范学院教育科学研究所主编.陶行知全集(第二卷).长沙:湖南教育出版社,1984:160
- [23]朱家雄.已经走过的正在走的和将要走的路:对我国幼儿园课程改革的反思之三.幼儿教育(教师版),2007(3)

Colonialism and Post-colonialism in Preschool Education

Yan Zhonglian

(College of Educational Science, Northeast Normal University, Changchun 130024)

Abstract: According to the post-colonialism theory, the communion of cultures between developed countries and developing countries is unfair as well as in the field of early childhood education. In fact, there are many kinds of ways by which the child should be cared, and the western ways and the eastern ways are both good from the view of their own culture. The communication in the field of early childhood education between west countries and east ones should be equal.

Key words: post-colonialism, preschool education, cultural difference, cultural exchange