

关于幼儿诗歌、散文欣赏 中整合学习的初步探索

冯志英

为了使幼儿诗和散文的欣赏教学取得最佳效果,我们以语言文学教育的整合观为指导,致力于形成从内容到形式的整合学习过程,收到较好的效果。现将我们的初步探讨介绍如下。

一、注重教材选择,力争知识的整合习得

儿童语言发展有赖于社会知识、自然知识等多方面知识的整合习得。基于这一认识,探讨中我们特别注重教材的选择,要求教材是多方面的,能体现多方面的知识。最后,我们选定《风和我》、《奇异的金桥》、《流星花》、《春雨的色彩》、《秋叶》、《绿色的和灰色的》等作品作为研究教材。这些作品在知识性方面各有特点,如作品《流星花》通过花中之皇牡丹和玫瑰与丑小花的行为,语言对比,启导幼儿分美丑,识真假,辨是非,在孩子心灵中唤起深沉而持久的美感,幼儿易于接受,具有较高的品德教育价值;作品《风和我》捕捉了风在孩子们生活中显示的价值,以丰富的想象巧妙的构思,描绘出四季的风的特征与功用,有利于帮助幼儿形成正确的概念表征,丰富幼儿的自然知识;作品《绿色的和灰色的》通过悦耳的音韵、幽默的情趣、紧张的情节把幼儿带入奇特的境地,使他们沉浸在无比欢乐之中,具有较强的游戏性和娱乐性。

教学研究的实践让我们体会到,从幼儿发展需要和接受能力出发,为幼儿选择能体现多方面知识的文学欣赏教材,综合利用作品知识性强、构思新颖、语言生动、意境优美、想象奇妙之功能,有助于幼儿产生积极的学习倾向。

二、拓宽听赏要求,培养幼儿多层次的倾

听能力

1、让幼儿带着悬念,进入有意性倾听。

如《流星花》欣赏的一开始,由三个儿童扮演的牡丹花、玫瑰花和丑小花进行情境表演,牡丹和玫瑰以傲慢的口气介绍自己是花中之皇,而丑小花却以真诚、自信的口气作介绍说:“我叫丑小花,长得一点儿也不美,可你们知道我的故事吗?我呀,后来变成了一朵世界上最美的流星花。”这样的引题,让孩子们带着悬念,产生了强烈的探究心理,引发出积极而主动的倾听动机。

2、给幼儿插上想象的翅膀,展开评析性倾听。

如欣赏《春雨的色彩》过程中,教师吟诵到“春雨到底是什么颜色的”时中断吟诵,鼓励幼儿讨论、思考,讲述春雨的色彩,孩子们借助已有的经验表象,想象出一幅幅春色图景并纷纷表达。接着,欣赏鸟儿们的争议后,教师又问:“到底谁的话说对了呢?”孩子们各抒己见,有效地培养了评析性倾听能力。

3、在找找、说说优美的词语中,加强欣赏性倾听。

文学欣赏的另一个重要目的是培养幼儿对美的感受,而感受建立在欣赏的基础上。在进入分段欣赏时,教师首先以赞美的情感吟诵诗句,去感染幼儿,然后诱导幼儿寻找优美动听的诗句反复吟诵。最后用绘画制作、舞蹈、游戏等方法表现作品的美的价值,培养幼儿欣赏性倾听的能力。

三、为幼儿创设整合学习条件,挖掘作品的深层功能

幼儿诗和散文富含意趣和情趣,对学前

儿童来说在接受上有一定困难,因此教师须挖掘作品赋予的多种发展因素,深入浅出地组织教学,让幼儿在动手、动脑、动嘴中主动建构知识,从而步入感受——理解——想象的境地。具体做法是:

1、扫除“语言障碍”。

比较故事和童话而言,诗和散文的语言更凝炼,更含蓄,抒情意味也更浓郁,因此也就需要老师进行深入浅出的讲评。如在欣赏《流星花》时,教师抓住“美与丑”这对中心词和表现丑小花个性的词句,开展讲解,以此捕捉丑小花坚强、自信、善良、积极的美好心灵,在欣赏《奇异的金桥》时,先引导幼儿讨论大象的助人为乐和默默无闻的思想境界,然后讨论为什么用大象的身体架起的桥是一座奇异的金桥,从而为幼儿顺利地感受和理解作品扫除语言障碍。

2、引导幼儿构思作品画面。

利用作品提供的想象线索,调动幼儿的经验表象,勾勒作品画面,是培养幼儿艺术想象力的重要方法。如欣赏《奇异的金桥》第一段中“小动物在春游路上,那股快活劲儿逗得梨花裂着银牙笑”时,教师随即让幼儿描述小

动物的快活情景,有效地培养了幼儿的语言创造力。

3、启发幼儿感知情感脉络。

为使幼儿感知诗和散文中跳荡着的感情脉络,把握作品的内在信息,我们十分注重提问的设计。如《风和我》中的风时时扣住孩子们的心弦,触动着孩子们的感情,鉴此,我们设计了这样一组提问:①春天的风是怎样和你做朋友的?②夏天的风给你带来了什么?③秋天的风让大地变得怎样?④冬天的风和你说了什么悄悄话?孩子们在回答时,将内心体验与诗的感情脉络疏通了,教师的指导语促进了幼儿的艺术思维和创造潜势的发展。

4、丰富有关的活动。

欣赏作品前前后后,我们带幼儿去野外散步,观察采集;把活动室布置装饰成百花园和金色的果园;让幼儿自演情境剧,玩风筝、风车游戏,绘制流星花,编秋叶舞等,将生活经验与作品经验揉和在一起,培养幼儿对知识和语言的迁移能力。

(作者单位:浙江杭州市上成区教育局教研室)

~~~~~

(上接 21 页)成果缺乏科学的评估,或偏之过严,过于苛求,或失之过宽,一概赞同,轻率认可等。有些人还认为凡实验皆应成功,或盲信从众,不经考察便全盘接受任何研究结论。

产生这些评价误区的原因大致有三个:(1)出于非理性的恐败心理,或对实验本质的不正确认识,认为实验是“只能成功不能失败”,而假设不成立便为失败。(2)缺乏实事求是精神,觉得人家辛辛苦苦花了很大力气,因此即使有较多欠缺甚至未达合格标准也应予以肯定;(3)缺乏必要的实验管理,缺乏对实验研究的评价指标,缺乏组织、协调、评估幼教改革实验研究的机构。

因此,相应的措施应当是:(1)端正实验的成败观。认识到作为一种科学探索活动,不可能总成功,本身不可避免地包含某种失败的潜势,因为假设毕竟只是预先的猜测,与教育中的事实未必一定吻合。应当明确,有时虽在纯粹意义上的原实验假设在一

定程度上被证伪了,但真正意义上的失败(对儿童发展的不良影响)却可以避免了,这是另一种意义上的成功。(2)提高对科研道德的认识。科学研究工作者应当首先具备实事求是的态度,应当客观地描述与评价自己的研究工作及其成果的价值。而且,勇于探索,勇于接受不成功的结果以使在此基础上改进实验,勇于经反复艰苦的研究工作去获取对教育具有更大的实际价值的结论,乃是科研工作者必备的道德意识。(3)对幼教实验进行必要的管理与调节。各地区应有由幼教专家、幼教行政人员和幼教研究人员等组成的实验管理机构或评价机构,负责对各地幼教改革实验的计划、组织和指导工作,并从事实验课题的论证、选取与审批工作,以及对实验方案与结果的评估工作。(全文完)

(作者单位:南京师大教科所)