

在排列义项时，应该认真实践、遵循和掌握字义发展的内部规律，努

力反映字义的发展演变，显示其源流关系。

## “良久”辨释

徐 流 秦 云

“良久”一词，我们查阅了十三部古今字典、部分文选注释和现行中学语文课本，都注释为“很久”，“甚久”。实际上，这个词表示的是比“一会儿”稍久的时间程度，是“好一会儿”或“略久，稍久”的意思，并非如《辞源》所释：“谓历时甚久也”。这样解释至少是欠准确的。下面，我们试对这个词，作一番考察。

《史记·淮阴侯列传》：“（韩信）曰：‘大王自料勇悍仁彊孰与项王？’汉王默然良久，曰：‘不如也。’”这是“良久”使用的典型句式（即对话之间或正在发生的一件事中间短暂的停顿和间歇）。句中“默然良久”四字，把刘邦在听到韩信挑战性的提问后，自知在“勇悍仁彊”上不如项羽，因而心中不快、一时沉默不语的情景，写得活灵活现。这里，把“良久”解释为“好一会儿”，是极易理解的，

相反，如把它解释为“历时甚久”，就有些扞格了。

唐薛调《无双传》：

“一日，（刘）震趋朝，至日初出，忽然走马入宅，汗流气促，唯言‘鏖却大门’，‘鏖却大门！’一家惶骇，不测其由。良久，

乃言：‘涇源兵士反，姚令言领兵入含元殿，天子出苑北门，百官奔赴行在。我以妻子为念，略归部署。’”这里表示“好一会儿”的意思更为明白。这段文字写刘震闻兵变狼奔回家后，一时因骇极无所措，隔了好一阵，才说出原委。句中的“良久”，也不是“很久”“甚久”的意思。

再看一个解释“很久”时常用的例句——明马中锡的《狼》：“良久，羽旌之影渐没，车马之音不闻。”故事是大家谙熟的。在这句话的前面，作者一方面写了赵简子为东郭先生所骗，“回车就道”而去，另一方面，东郭先生亦同时“驱驴兼程而进”。两者在背道而驰，当然是不会要很久才“影渐没”，“音不闻”的，只是隔了好一阵罢了。

工具书所列例句是有概括性

的。我们分析了《辞海》、《辞源》等十三部工具书“良久”条所引的例句，(其中有半数是“良久”的典型句式)感到把“良久”作“甚久”“很久”解，都不很贴切。把它当作“好一会儿”讲更恰当。

我们还查了《史记》、《聊斋》二书中许多“良久”的句式。除《史记》有两例表示的时间久一点外，其他用“好一会儿”解释都畅顺，与我们前面的举例相同。另外，《水浒》第三十一回中有一段话很能说明问题：“两口剑寒光闪闪，双戒刀冷气森森。斗了良久，浑如飞凤迎鸾；战不多时，好似老鹰拿兔。”这里“良久”与“不多时”为互文，是绝好的注释，就更明白了。

其实，释“良久”为“略久，稍久”早有先例。《康熙字典》、《中华大字典》在注明“良久”为“颇久”后又引《洪武正韵》说：“或以为良久，少久

也。一曰良，略也，声轻，故转略为良。”只是《洪武正韵》被认为是后世“无遵用之者”，所以它的说法被忽视了。

“良久”释“很久，甚久”是不确切的。这样用，有时只是表示强调语气，并不是真正“历时甚久”。当然，我们所分析的数百用例中也有几例表示的时间较长。例如《史记·李将军列传》：“(李)广数自请行，天子以为老，弗许。良久，乃许之。”说李广多次请求才得到准许，时间当然较长。因此，“良久”也包含有“很久”、“甚久”的意思。但是，这必须是有一定条件，在一定的语言环境里才能这样解释。而工具书的定义是要求高度概括词的基本的、通用的意义。因此，我们认为，给“良久”下注，以“好一会儿”或“略久、稍久”为好。至少应当增加这样一个义位，才是准确的和完整的。

## “掉”字释义管见

叶经韬

《辞海》〔掉①〕“用在某些动词后，表

示动作的完成。如：卖掉，扔掉。”

《现代汉语词典》〔掉①〕“用在某些动词后表示动作的完成。如：丢掉、卖掉、改掉坏习惯。”

《新华字典》〔掉①〕“用在动词后表示动作的完成。如：扔掉、改掉坏习惯。”

动词后面的“掉”字是否表示动