

教 学 评 价 心 理 及 其 调 控

● 蒋敦杰

教学评价是对教与学两方面是否达到一定质量要求作出科学的判断。作为一种价值判断,教学评价总是以人的主观需要和目标为准绳,有着人的多种心理活动的积极参与。发生在教学评价活动中的多种心理行为是影响教学评价最活跃的因素。要保证教学评价的准确可靠以及获得正效应,就必须重视和关注教学评价心理,认真做好教学评价心理的调控工作。

教学评价心理作为对教学评价活动的主观反映,涉及到主评者和被评者两个方面。其中主评心理内容主要表现为怎样对待评价和评价对象的问题,被评心理内容则集中地表现为怎样对待评价和评价结果的问题。前者关系到主评者能否对评价对象作出实事求是的判断,后者关系到评价对象能否实事求是地理解和接受评价及其结果,达到心理认同。很显然,教学评价能否达到预期目的,产生积极的效应,就取决于这两个方面的实现。调控教学评价心理,就是正确认识教学评价活动中的诸多心理现象,努力排除影响实事求是地评价和实事求是地理解和接受评价的心理干扰。

在评价实践中,影响评价的客观、准确、可靠的心理偏见主要有:

1.以偏概全。这是一种过度类化的倾向。主评者带着明显的情感倾向,仅凭评价对象某一品质或表现,就作出全面肯定或全面否定的评价。这种现象在社会认知中被称为“晕轮效应”。我们平时常说,对学校、对教师或对学生不能“一俊遮百丑”或“一丑遮百俊”,就是要防止这种认知偏见。

2.先入为主。由于先入为主的定势作用,对评价对象尚未全面了解,就过早地下结论。这类情况有多种多样。有以第一印象取人的“首因效应”,有以最新印象取人的“近因效应”;有把评价对象纳入主观固有的某种类型、模式的“刻板印象”(如把印象好的学生表现好,归因于本质好,把调皮学生表现好归因于表现自己);有对评价对象设想、期望过高而造成实际评价过低的“求全效应”;有以老眼光看人的“成见效应”等等。

3.系统偏见。某评价组织或评价者掌握标准偏严

或偏宽而使评价偏低或偏高。常见的情况有:第一,不愿给优者太高,劣者太低的评价,从而对优者严,劣者宽的一种缩小差别的中央趋势现象;第二,由于身心疲劳,使评价虎头蛇尾,不能始终如一;第三,在主评组织内部,主评人员由于受从众、暗示、本位、逆反和社会顾虑倾向等心理的作用,而造成评价的宽严失度。

此外,由于主评者水平低、良莠难分,则必然造成偏见甚至好坏颠倒,这自是毋庸置疑的了。

被评者对待评价和评价结果的消极心理主要有:

1.对教学评价的疑惧心理和被审心理。因教学评价与被评者原有的活动(学习或工作)动机发生冲突,或因被评者对主评者缺乏信任,以及评价活动本身的缺陷,都易于使被评者对教学评价产生疑惧的心理。教师职业自尊或自卑感过于强烈的教师,资历较浅的教师,学习或工作的后进人物,则容易把评价看成是对教师的不信任和管、卡、压,而产生被审的心理。这两种心理都会引起被评者程度不同的心理不满或心理抵抗。教师对教学评价的冷漠、应付、迎合、自卫和刁难等,多是这种消极心态的表现。

2.对评价结果的敏感心理和文饰心理。敏感心理表现为,被评者丢掉了评价的目的和意义,对评价结果且是斤斤计较分数名次,事事权衡利害得失,处处怀疑公正合理。文饰心理表现为,不能诚心地接受任何否定性评价,而找出种种理由文过饰非、或自我安慰,或怨天尤人,使之“合理化”。这两种心理,都妨碍对评价结果实事求是的理解和接受,并常常带来不良的后果。

教学评价中的上述心理问题,大大增加了教学评价的困难和复杂程度。为排除上述心理干扰,搞好教学评价的心理调控,使全体参评者具有积极良好的心态,应该注意从如下几方面做好工作:

首先,必须选拔懂教学、懂评价、作风正派的同志担任教学评价的主评人员。要加强对主评人员的教育和培训,提高他们秉公评价的自觉性和责任感,使他们尽可能多地掌握教学评价的知识和技能。

第二,端正评价指导思想,并通过宣传动员,思

想教育使全体参评者理解认同。教学评价是对教师劳动的肯定和尊重,是对教师工作必要的帮助,是搞好教学管理,提高教学质量必不可少的环节,教学评价这一指导思想只有在评价实践中得到贯彻并为大家真正理解认同,教师才能乐于接受并积极参与教学评价。

第三,要制订恰当的评价指标体系及其标准。评价指标和标准,既要离学校教学目标,又要从校情出发,以现有管理为基础,特别要考虑到教师的心理承受力;既要坚持标准的统一性,又要尽可能使教师多方面特长和工作特色得到反映,避免引起教师心理冲突,以利于发挥教学评价的心理动力的作用。同时,评价标准要明确具体,力戒笼统空泛,从而便于掌握,易成共识,避免主观随意性。而一个良好的为教师理解和接受的评价指标体系及其标准的产生,都需经认真研究,逐条论证和反复征询群众意见。

第四,在评价过程中,有针对性的采取一些措施,防止和制约干扰教学评价的心理行为的发生。诸如,实行评价全过程的民主开放,增强教师的自主意识,克服被动接受评价的消极心理;采取多渠道,全过程多次评定来获取同一的或不同的信息,不允许在材料不足、标准理解不一的情况下施评,坚持每项评价言之成理,持之有据,以防止和克服各种类型的偏

见,注意运用绝对评价、相对评价和个体内差异评价等多种方法,对评定结果进行内外比较、纵横比较和动态分析,并把综合结果输出和分块结果输出结合起来,既有全面的综合判断,又有具体细致的分项分析,从多角度发现和肯定教师的优点、成绩和进步,并在此基础上,指出教师的不足,从而使评价结果更易于为教师接受,教学评价才能更好地发挥精神动力和信息动力的作用;对评价结果的反馈后果要有预见性。结果反馈方式,应针对教师不同个性特点而灵活多样,像期望式、启发式、讨论式以及个别反馈、模糊反馈、迂回暗示等都是常用的反馈方式,以力避心理挫折的产生;教师对评价的意见,要耐心听取、认真分析和正确对待,这样,既有利于受挫者消除挫折感,也有利于教学评价不断完善。

搞好教学评价的心理调控,除了做好评价本身的工作,从根本上说,要受制于参评者的素质条件,其中最主要的有:教师的需要,兴趣和人生观以及由此决定的对教育,对教师职业,对教学评价的价值观。对一个鄙薄教师职业,不安于教学工作的人是无法指望他对教学评价持有积极态度。因此,像其它各项工作一样,教学评价也离不开强有力的思想政治工作的保证和支持。

“小学教学评价方法”专栏共发11

篇文章,本期所登是结束篇。

我们十分感谢为本专栏撰稿的作者。因为教育评价的研究在我国基础教育中不到十年,教学评价研究的时间就更短,可是,他们在短期内就向读者献出了一系列的文章,用浅显通俗的语言,对小学教学评价方法作了系统的介绍,从而使我们对教学评价的作用、意义和具体实施有了一定的认识和了解。

教学评价是现代教育实行教学质量科学管理的重要手段,它能够有效地帮

助学校领导、教师和教研部门收集教学信息,对教学作出客观的评价,使教学得到调控,在最佳状态、按一定方向有序地达到教学目标。从发展角度看,教学评价将会在教学和教学管理中得到广泛、普遍的运用,这是教学改革的必然趋势。现在,已有一批富远见和眼光的教育工作者正在运用教学评价作为教学调控的手段,并已取得一定的效果。如果有读者通过学习我们这个专栏的文章,而对教学评价产生兴趣并进行实践,那就是编者和作者的心愿。

编后

(上接第21页)使他们的教学才能得以充分发挥;对思维不够灵活的学生,可以让他们多做一些灵活性较强的题目;对于比较粗心、容易出错的学生,要注意加强良好学习习惯的培养;对于易骄傲的学生,要提出严格的要求,使他们认识到自己的不足等等。

三、数学课外活动是因材施教的一个重要方面

培养学生对数学的兴趣和爱好,除了加强课堂教学以外,在不加重学生学习负担的前提下,适当开展多种形式的数学课外活动,对发展学生的数学才能是很有好处的。正如新大纲中指出的,“开展数学课外

活动,对于扩大学生的视野,培养兴趣、爱好,发展数学才能,有着积极的作用”。课外活动与课堂教学既有联系,又有区别。课外活动不是课外补课,也不是课堂教学的简单延续。课外活动是课堂教学的丰富和扩展,应根据儿童的年龄特点、知识水平,有目的,有计划,有步骤地开展。同时也要注意“课外活动应当根据学生的兴趣、爱好和特长,自愿参加”。

课外活动的形式要灵活多样,丰富多彩,使学生既能从中学到数学知识,发展数学才能,又能从中受到思想品德教育,陶冶学生的情操。