

心理调控在教育评价过程中的意义分析

李 勇

(南京中医药大学 经贸管理学院, 江苏 南京 210000)

摘 要: 教育评价工作的目的是为了能够更好地促进教育事业的发展, 但如果评价质量不高, 非但不能促进教育事业的发展, 还会产生消极影响。评价质量的高低既决定于评价技术和方法, 也受教育评价过程中评价者与被评价者心理调控是否合理的影响, 研究通过分析心理问题对于教育评价结果的影响, 进而说明教育评价过程中心理调控的意义。

关键词: 教育评价; 心理调控; 评价者

中图分类号: G642.0 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-4428 (2004) 08-0024-02

一、教育评价过程中心理问题的提出

一段时间以来, 中国管理科学研究院《中国大学评价》课题组陆续在各大网站推出了“大学专业排行榜”。“专业排行榜”与这个机构在年初推出《2004中国大学排行榜》相呼应, 引起了大学内外的广泛关注, 与民间“大学排行榜”相似, “专业排行榜”的科学性同样受到多方质疑:

北京大学校长: 排行榜误导公众。北京大学校长许智宏院士说“大学排行榜每年都要发布一次, 我们并不介意这个大学排行榜。”中国管理科学研究院科学学研究所的大学排行榜中, 北京大学名列第二。许智宏院士说, 其实此排行榜中有许多数据是有问题的, 有的数据还是前几年的, 这容易对公众产生误导。

中国人民大学: 数据采集有问题。某在榜大学一位负责人说, “我也想知道排行榜中的数据从哪儿来的。”北大、清华、人大、北邮相关负责人表示, 搞排行榜的从来没有来学校采集相关数据。中国人民大学排在28位, “太搞笑了!”人大一位不愿透露姓名的负责人说, 中国管理科学研究院科学学研究所的大学排行榜的人大专业排名中, 把思想政治教育专业排在第二, 可中国人民大学思想政治教育专业自从四五年前创办时至今就没有招生。“可能是他们合理想象吧。”人大这位负责人说。从这一点可以发现, 这个排行榜数据采集是有问题的, 因此, 人大从来也不认可此排行榜。

分析上述现象我们可以看出, 建立高等教育评价的指标体系是非常复杂的系统工程, 很难有统一的标准, 但是, 我认为造成每年“大学排行榜”遭受普遍质疑的原因, 除了这项工作的复杂性因素外, 评价过程中的心理调控问题同样非常重要, 即评价者应持何种心理来进行评价, 被评价者应持何种心理对待评价。

教育评价过程自始至终都离不开人, 即评价者或被评价者。由于教育评价是依据客观事实的人的主观选择的, 评价结果定会受到评价者心理状态的影响, 例如: 评价者在评价准备过程中常有的“时尚效应”心理现象, 在这种心理现象的

影响下, 教育评价者在制订方案时, 可能去追求新颖时髦的东西, 影响教育评价方向。如果所追求的“时尚”符合教育方针和教育规律, 就能起积极作用。如果与教育方针相左, 就会起消极作用。在教育评价施评过程中, 评价者常常会出现“成见效应”, 即评价者对评价对象的既有看法和态度影响对评价对象作出正确判断的一种心理现象, 它牵制教育评价者的注意和认知, 使其在固有看法的制约下去搜集信息, 整理资料。符合自己固有看法的, 认定为真, 不符合自己固有看法的, 则抱怀疑态度, 甚至认定为假。同时, 在对材料进行分析时, 从成见出发, 进行因果分析和价值判断, 对与自己成见相悖的因果关系或价值认定加以排斥。

另一方面, 在评价过程中被评价者由于受到心理因素的影响作用, 常常会出现“失真”的情况, 从而导致评价结果不准确。例如: 在受评过程中被评价者的“应付心理”和“迎合心理”。“应付心理”的表现多种多样, 有自我评价马虎草率、图形式走过场、评价动员不力、敷衍了事、提供材料支离破碎、残缺不全、对评价者所提要求, 推三诿四, 拖拉搪塞, 等等。迎合心理对评价的影响主要表现在腐蚀软化作用, 请客送礼, 心理麻醉, 使原则崩溃, 标准瓦解, 评价偏离方向。“迎合心理”同时有线索诱导作用。形式上的积极状态与态度上的认真气氛, 使评价者受到情绪感染、发生移情, 心境上染上愉悦、理解、同情的色彩, 被诱导进入正面肯定的心理状态, 从而导致偏向性的肯定。

正是由于以上原因, 为了保证评价的科学性和可靠性, 就不得不考虑和分析评价者和被评价者的评价心理现象, 不得不注意与这些心理现象相应的、整个评价工作中必要的组织调控与思想教育

二、教育评价过程中心理调控的作用

(一) 通过心理调控, 可以使教育评价的准备更加合理充分。

教育评价工作是一项复杂的系统工程, 而前期准备工作的质量会直接影响评价的成败, 教育评价的准备工作主要有评价方案准备工作和组织准备工作, 这两方面工作都涉及到心理调

作者简介: 李 勇 (1974—), 男, 宁夏银川人, 南京中医药大学经贸管理学院讲师。研究方向: 人力资源管理、心理学、教育管理。

控问题。例如,评价者的动机,是为了发现问题解决问题,为教育事业的发展服务,还是,为了提高某些教育机构的知名度、为了评价者个人利益,都会影响评价方案的制定。如果不加以调控,建立良好的动机,非但不能做出高质量的教育评价,还会产生消极的社会影响。准备过程中的其他心理因素对评价结果的影响也很明显,如意志薄弱的评价者易受暗示,往往把本来正确的设计内容轻率修改掉,而有的评价者则固执己见,明明意见不合理也不愿放弃。所以在教育评价的组织准备阶段,要特别注意评价人员心理调控,从而促进教育评价质量的提高。

(二)通过心理调控,可以保证教育评价活动的实施得以顺利进行,更好地完成各环节的任务。

评价者和被评价者的心理现象对评价的实施过程影响特别明显,表现在信息搜集与分析的环节上:评价者和被评价者的心理状态会直接影响信息资料搜集的真伪、全面与否及时间快慢。例如,倘若评价者对被评价者抱有成见,致使对评价者的不足之处分外挑剔,就会对其优点充耳不闻,视而不见,影响对信息的获取、分析与整理。另一方面,如果被评价者对评价者缺乏信任和好感也会处处设防产生对抗情绪,影响评价信息的收集。教育评价的现实活动中在对结果的解释和结论的确定过程中,评价者的心理倾向以及各种心理现象同样表现尤为突出,这是造成评价偏差的重要原因。因此在评价的实施过程中,重视和加强心理调控是非常必要的,它有利于我们有效地克服各种不良因素的干扰,使评价更加合理。

(三)通过心理调控,可以使评价的功能得以全面发挥,圆满实现评价的目的。

我们知道,教育评价不仅具有鉴定功能和为教育决策服务的功能,也具有估价成就、改进工作的功能。但是,能否有效地发挥这些功能,在很大程度上取决于评价活动中评价者或被评价者的心理状态。心理学认为,人的个体行为规律是:需要决定动机,动机支配行为,行为指向目标。在这里动机具有十分重要的作用。它驱动和诱发人们的行为,规定行为的方向和力度,是产生行为的直接原因。一个人的工作成绩,不仅与他的能力有关,而且与其动机激发程度也有极密切的关系。因此,为了更好地使教育评价产生良好的效益,就要研究人的需要,研究激发动机的规律。因此,在评价活动中,评价本身必须力求科学合理,同时还要注重心理调控这一环节,端正人们的评价态度,排除心理因素中的不良干扰,正确对待评价结论,圆满实现评价目的。

三、如何进行教育评价心理的调控

(一)评价者心理的调控。

现实中对评价者心理调控,可以采取某些技术性措施。评价过程中的心理现象并不是孤立的心理过程、心理状态、心理特征等的心理素质所致,而是与评价者的思想觉悟、道德水平、世界观、方法论、能力素质、知识经验有密切联系。因此,心理调控不仅要有技术性措施调控,而且要进行思想教育和纪律教育和技术培训。

1.评价者素质能力的调节和控制。

(1)评价者选拔考核。这是对评价者的基本素质进行把关,来保证评价的客观性。选拔评价者时,要注意考核他们的思想品德、工作能力、知识结构和实践经验,看他们是否经过

专门训练等;同时,要注意评价者有一定的数量,并使他们具有广泛的代表性;我国现阶段教育评价者往往不是教育机构的领导就是学术机构的权威,而教育活动的其他社会参与者被排除在外,如家长和学生及社会相关机构代表。

(2)思想品德教育。这是从思想、觉悟、道德的角度保证评价的可靠性。教育内容包括两个方面:一是学习有关文件,包括对评价指导思想、评价标准等文件的学习,教育评价工作是动态的,同时与国家的教育方针政策密切相关,因此通过学习文件以掌握评价思想,也包括进行教育科学理论和各种教育政策文件、评价经验总结等方面的学习,以掌握教育规律、办学规律、教育目标、办学方向动态等知识。二是思想觉悟、规章制度、保密条例以及公道、认真、负责、坚持原则、虚怀若谷、联系群众的感内容的教育。使评价者建立责任感,保证评价工作的客观公正。

2.管理上的调节控制。

采取有针对性的措施,预防、监督、检查某些心理现象发生,或者制约控制某些心理现象发生效应影响。如按一定程序编制评价标准,可制约角色心理、亲疏、长官意志的影响。同时,可在评价全过程或其中某个环节采用其他措施。如督促检查、审核验收、多次评定、评价信息反馈、角色换位思考、反向思维、流水作业、错误示例等。也可以采取数理统计的方式减少由心理因素带来的负面影响。

(二)被评价者心理的调控。

1、提高对教育评价的认识。要提高被评价者对教育评价的认识,就要搞好评价动员。评价动员应宣讲评价的目的、意义和积极作用,使被评价者充分认识教育评价的目的和意义。教育评价工作在教育发达国家普遍广泛采用,作为促进教育工作发展的重要手段,我们应努力消除认为教育评价是挑毛病、整人等错误认识,从而使教育评价工作得到积极的配合。避免评价者与被评价者由于种种原因,发生冲突或对立,使双方情绪处于低落状态,心理上的距离嘉大,以至形成僵局。结果会不欢而散,导致评价失败。

2、采取多种评价形态,控制评价效应,结果反馈方式要灵活多样。所谓评价效应,具体地说,就是指通过评价者的目的、动机、需要、价值观等构成的评价心理机制及倾向性,与不同的评价方式结合,作用于被评价者时所引起的被评价者的自我意识、情绪状态、意志动机、需要和成就目标、与评价者人际关系的变化等。在评价类型中显然要合理安排,以免产生不良的评价效应。例如,高校排名的积极作用时发现问题,找到差距,对学校来讲消极作用是影响学校声誉和知名度,因此,评价者因在一定程度上对被评价者敏感的消极作用加以控制,从而使教育评价结果更容易被接受。同时,被评价者心理的调控要注意反馈结果的方式方法,以避免被评价者感到挫折,产生焦虑,引起心理冲突。

参考文献:

- [1] 吴 钢. 现代教育评价基础[M]. 学林出版社, 1996
- [2] 金 娣, 王 刚. 教育评价与测量[M]. 教育科学出版社, 2001.
- [3] 钱在森. 普通教育评价原理与方法[M]. 辽宁大学出版社, 1992.