

# 科学评价 全面发展

## ——“基于标准的学生学业评价”问题研究报告

王桥治



课程改革发展到今天，高效教学已经成为我们的核心价值追求。高效教学的实现离不开三大要素：教师的教、学生的学和有效的评。当下，教育评价，特别是学生学业评价领域正在发生着巨大的变革，它已经成为高效教学的一个重要标志。但是，当今学生学业如何评价在一定程度上仍然是制约

课程改革的“瓶颈”问题，应该如何解决？

### 一、研究起于问题——现象透视

传统上我们对学生学业评价的理解比较狭隘，仅限于事实性知识的掌握。但是，新课程提出了三大目标领域：知识与能力、过程与方法、情感态度价值观。这说明学业成就的范围大大扩展，纸笔测试显得单一而不全面，难于对学生在小学阶段所有学科进行全面评价。

我们进行过关于“学生学业评价”的调查问卷、座谈，发现在一些学校、教师身上存在如下两大误区：

- 1.认识误区：把考试、评价的目光更多地集中于一次集中监控的最终分数，认为过程性评价可有可无。
- 2.行为误区：部分学校、教师过分看中期末测试分

急集合，学生都能达到要求。

基地通过交通安全课，教会学生一些基本的交通常识，教育学生小手拉大手，共同维护交通安全，共创和谐社会；自救自护课教会学生简单的自救、自护知识和技能，有效增强了安全防范意识，提高了自救自护能力。

四、打造教育服务文化——创设和谐育人环境，为学生健康成长提供保障

文化是提升学生综合素质的关键，为此，我们始终坚持把校园文化建设作为学校精神文明建设的重要内容之一。

首先让基地教室、餐厅、公寓的实践、励志、纪律、集体、感恩等墙体文化发挥教育功能，通过教官、教师潜移默化的灌输，充分发挥了墙壁文化教育的作

用。

其次，在基地推行服务文化，收到了良好的教育效果。让学生享受家庭一般的温馨、家庭式的照顾是基地服务文化的核心。在工作中，想学生之所想，急学生之所急，实行亲情化服务，从细处入手，时刻关注学生的衣食住行是挂在每位教工心中的神圣使命。为了方便学生的迷彩服开线了有人缝补，教师每人配有一个针线包，利用午休和晚休时为学生缝补衣服；为保证学生能喝上热水，教官亲自把桶装矿泉水送到每一个房间里，把水换好。通过亲情化服务，学生和基地教工产生了深厚的感情，每当坐上返校的大巴车时，很多学生都眼含热泪和他们朝夕相处的教官、老师挥手告别。

（作者系河南省许昌市中小學生综合实践教育基地党支部书记）

数，由于压力较大，造成考试过程中有一些违规行为出现；我们辽宁省沈阳市和平区曾经以大学区为单位尝试期中阶段过程性监测与评价，但是操作过程中也出现了教师应付的行为。

另外，结合全国很多地方学校的考试与评价工作现状，我认为：多年来，小学教学质量评价的重心过于强调甄别与选拔，忽视了促进学生、教师发展的功能，在某种程度上制约了素质教育的实施。传统的教育教学评价体制不能完全适应素质教育发展的客观要求，表现为：评价的内容更多的是关注系统知识的掌握情况，忽略对学生综合素质的考查；评价的形式过于单一，更多的是以分数来评价，不能全面反映学生的身心状况和个性特征。

## 二、改革基于思想——基本理念

### （一）值得借鉴的国内外经验

20世纪90年代以来，澳大利亚、美国等国家开始在教育领域运用“档案袋评价”，收集和记录学生、教师、同伴作出评价的相关材料，以此来评价学生学习和进步的状况。

### （二）我国关于教育评价的理论支撑

自20世纪80年代中期以来，我国基础教育领域在教育评价方面进行了一系列的改革和尝试，先后出台了一些改革考试与评价制度的相关文件。如：教育部《基础教育课程改革纲要（试行）》中提出，建立促进学生全面发展的评价体系。教育评价的目的应着眼于学生的整体发展、个性发展和可持续发展。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》也提出，改进教育教学评价。根据培养目标和人才理念，建立科学、多样的评价标准。

### （三）确定研究问题

评价是导向，是指挥棒。当今，亟待建立培养学生创新精神和实践能力的导向机制，形成基于课标的、关注学生综合素质的评价体系，为全面推进素质教育提供持久的动力。这就是我们的研究问题：“基于标准的学生学业评价”。

### （四）确定研究方法

采取调查研究法、个案研究法、比较研究法、观察研究法等。

### （五）核心概念的界定

1.学业：指学生学习的结果。通过测验和评价衡量出来的学生个体所取得的学习结果。其内涵随着课程标准的颁布更为广泛，不仅体现在“知识的掌握上”，也体现在“学生运用知识解决实际问题的能力”以及良好的“态度价值观”上。

2.评价：以往被界定为对评价对象的价值判断，如今赋予了新的内涵：评价不是简单地根据分数对学生进行排名和比较，不应将学生当作被动的参与者，应当让学生参与到评价的全过程中，运用多样的评价方式，关注学生多方面的成就，还应对学生产生有益的影响。

3.基于标准的学生学业评价：根据上述概念边界的确定，我将基于标准的学生学业评价看作一个有目的地收集关于学生在达成课程标准的过程中所知和能做的证据的过程。在这一过程中，有三个方面的问题非常关键：

第一，学生应当到哪里？即课程标准规定学生应知和能做的是什么？

第二，学生在哪里？即学生相对于课程标准的要求所处的位置，或者说学生在达成课程标准规定的学习过程中的状态。

第三，学生当前的状态与课程标准所要求的目标之间有多大差距？

## 三、方法成于行动——操作实践

### （一）“基于标准的学生学业评价”的原则

坚持发展性原则、全面性原则、导向性原则、实效性原则。

### （二）“基于标准的学生学业评价”的内容

学习质量反映学生的全面发展水平，应该是一个综合指标。对学生的学业评价应当包括以下内容：思想道德、文化知识、体育健康、审美表现、个性发展。

根据上述内容的指标框架，结合我区质量提升工作的实际特点以及学科特点，将监测与评价内容确定为以下三个部分：

1.以知识+能力为主体的学科测试，包括语文、数学、外语三个学科；

2.以能力+操作为主体的学科考核，包括科学、思品、综合实践、信息技术四个学科；

3.以知识+素质为主体的学科考察，包括体育、音乐、美术三个学科。

### （三）“基于标准的学生学业评价”的方法

对学生学业评价的方法要多样化，坚持定性与定量评价相结合。可以采取分数评价、等级评价、评语评价、访谈评价、问卷评价、观察记录评价、情景测验评价、成长档案袋评价、活动表现性评价和个性特长展示性评价等多种评价方法。要注重一些诊断性的、描述性的评价，同时可以采用“二次评价”与“延迟判断”的方法，尊重学生的发展差异，激发学生的学习积极性，更好地促进学生的主动、全面发展。

### （四）“基于标准的学生学业评价”的实践

#### 1. 申报确

定试点学校

我们区按照学校自愿申报、教研室审核的原则确定了14所学业评价试点学校、学区。

#### 2. 深入一线大胆实践

各个学科教研员深入到自己的试点学校，开始了对学生学业评价的具体研究工作。身为小学教研室主任的我，带领全体教研员一起开展工作。我们先后召开试点学校任务分解会，明确工作任务与职责；各个学科教研员采取定期与不定期相结合的方式到对口试点学校参与、指导学校的学业评价工作；进行了一次全区集中寻访工作，包括听课、查阅过程性档案、参与技能考核等。我们组织试点学校负责人走进其他学校，互相了解，互相借鉴，不断完善此项工作。

#### 3. 实践带给我们的收获与思考

（1）单项抽测是一种形成性评价的形式，用于检测学生某一方面能力形成的情况。它反映这样的评价理念：不仅将学科知识作为重要的检测目标，更要注重学习能力及学习方法、过程、情感、态度、价值观的考查。

（2）分项测试的形式，利于学生发挥自己的水平，缓解一次性全面考试所带来的压力，形成“人人有优势项目”的局面，利于学生的差异发展，促进其追求全面发展。

（3）我们在非工具学科的测试上做了一些尝试，

是想体现面向“知识和能力、过程和方法、情感态度价值观”三个维度的课程理念，全面考查学生综合素养的形成情况。

（4）评价的形式追求多元，分数与等级等评价相结合，定量与定性评价相结合，极大地调动了学生参与测试的积极性，提高了学习效果。

#### 4. 科学制定评价标准

各个学科教研员都在认真研究课程标准，制定了本学科学生学业评价标准。例如：

小学语文学科学生学业综合评价表

班级：\_\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_ 综合评价时间：\_\_\_\_\_

内容 项目	过程评价 40 %								期末 评价 60 %	综合 评价
	识字 写字 5%	朗读 背诵 5%	口语 交际 5%	阅读 理解 5%	习作 5%	综合 学习 5%	学习 习惯 5%	平时 成绩 5%		
自己评										
小组评										
家长评										
教师评										
综合评										

### （五）“基于标准的学生学业评价”的实践成果

经过一段时间的大胆实践，我们区在“基于标准的学生学业评价”工作上有了可喜的变化。

#### 1. 评价内容由分项走向了综合

学业评价的内容是教育目标的具体体现，反映了具有时代特点的教育观、质量观和人才观。学习质量反映学生的全面发展水平，应该是一个综合指标。所以，我们的评价内容做到了考试与考查相结合，包括：书面测试与口头测试、动手操作相结合；规定内容与自选内容相结合；文化测试与特长发展相结合。

#### 2. 评价形式由重结果走向了重全程

评价改革的根本目的是为了更好地促进学生的发展，而突出评价的发展性的一个重要举措就是要体现评价的过程性，即通过对学生发展全过程的关注和引导，通过有目的的评价来改进教与学，不断促进学生发展。所以我们将学生在一个学期的发展变化过程作为评价的重要组成部分。

#### 3. 评价主体由单边走向了多元

教育是服务。围绕教育服务，我们可以找到评价的5个关键维度：

家长——教育服务的购买者（家长满意）；  
 学生——教育服务的享受者（学生喜欢）；  
 领导——教育服务的管理者（领导称心）；  
 同行——教育服务的协作者（同行佩服）；  
 自身——教育服务的实践者（自我认同）。

以往我们对学生的评价，更多的是由教师这个单一主体来评价，主观性较强。如今我们探索转换主体、多边互动的的评价方法，强调评价主体的多样性与互动性，鼓励学生本人、同学、家长等参加到评价中，将评价变为多主体共同参与的活动。

#### 4. 评价结果的呈现方式由多样走向了全面

评价结果体现多样化的标准评价。在遵循课程标准“三维目标”的同时，关注个体差异，实现评价指标多元化，使评价结果的呈现方式由多样走向全面。

比如：除了纸笔测验以外，还有等级评价、评语评价、访谈评价、问卷评价、成长档案袋评价和活动表现性评价等多种方式，注重一些诊断性的、描述性的评

价。

总之，“基于标准的学生学业评价”不仅评价学生“知道什么”，更重要的是评价学生“能做什么”；不仅评价学生行为表现的结果，更重要的是评价学生行为表现的过程；不仅是对学生某个学习领域、某方面能力的评价，更重要的是评价学生综合运用已有知识进行实践与表现的能力。

综上所述，“基于标准的学生学业评价”要求我们树立全面发展的质量观，通过建立一套评价内容和主题多元、方法和手段多样、动态的评价系统，来对学生的素质进行科学而全面的评价，从而充分发挥评价的教育激励功能，促进学生个性的发展和素质的全面提高。让我们努力在教育实践中突破制约着课程改革的“瓶颈”问题——学业评价，早日实现学生素质全面发展、教育目标高效达成之理想境界！

（作者系辽宁省沈阳市和平区教师进修学校小学教研室主任）

## 清明慰忠魂



4月2日，湖南省邵阳县下花桥镇600多名中小学生在扫墓祭慰忠魂。连日来，当地各界群众自发来到衡宝战役五龙岭战斗英烈纪念碑前敬献鲜花，祭慰忠魂，以不同形式表达对战斗英烈的缅怀之情，现场接受爱国主义教育，学习英烈事迹，铭记英烈。五龙岭战斗英烈纪念碑建于1967年，2004年进行了加固维修。如今，松柏苍翠、香樟成荫的五龙岭烈士公园，已成为当地爱国主义教育基地之一。

（李爱民文/图）



4月2日，山东省临沂市罗庄区册山中心小学组织少先队员开展了“网上祭英烈”活动。活动中，少先队员借助网络互动平台，通过向革命先烈们“鞠躬献花”，发表“祭奠感言”，表达对革命先烈的敬仰和深切怀念。同时，网上翔实的文字和图片资料，让队员们进一步了解了烈士的英勇事迹，培养了他们的爱国主义精神。与传统的祭奠活动相比，网上祭奠英烈倡导了文明之风，宣传了低碳环保的理念。

（赵高岭 刘洋文/图）