

基于哈尔滨市的学前儿童家庭教育指导需求调查与分析

刘 佳 李银玲 杨飞龙 李 岩

(哈尔滨师范大学 教育科学学院 黑龙江 哈尔滨 150025)

摘 要: 调查显示,哈市父母普遍重视家庭教育,并愿意努力提升个人家庭教育素质,对家庭教育指导的需求迫切,但对家庭教育指导行业、机构的情况认识不足,需求状况不能得到满足。建议政府及相关部门从家长对指导内容、指导方式需求等实际情况出发,制定相关措施,不断完善家庭教育指导服务体系,为家长家庭教育综合素质的提升提供良好的服务平台。

关键词: 学前儿童;家庭教育指导;需求;调查

中图分类号: G78 文献标识码: A 文章编号: 1008-2638(2016)04-0171-04

DOI:10.13971/j.cnki.cn23-1435/c.2016.04.052

The Survey and Analysis about the Demand of Urban Preschool Children's Family Education Guidance ——A case study of Harbin in Heilongjiang Province

LIU - jia , LI Yin - ling , YANG Fei - long , LI - yan

(School of Education Science , Harbin Normal University , Harbin Heilongjiang 151000 , China)

Abstract: According to this survey , parents in Harbin generally attach most importance to family education and are willing to work hard to enhance their quality of family education. They have urgent demands for family educational guidance , but they have insufficient understanding of family educational guidance industry and institutions. According to the actual situation about the demands for guidance content and the way of guidance from parents , the government and related departments should make measures to improve family education guidance service system , thus in order to provide a good service platform in improving parents' family education of comprehensive quality.

Key words: preschool children; family education guidance; demand; survey

近年来,在国家政府层面上,从多个政策性文件的出台,到家庭教育指导服务的制度建设、保障体系建设都取得一定的成绩,显示出国家对家庭教育指导工作的重视程度。在“重视”意识加强与实施“问题”凸显的矛盾冲突下,要提升家庭教育水平,从根本上来说还是要依靠家庭教育实施的主体——“家长”的家庭教育综合素质的提高。家庭教育指导服务体系的完善要满足家长的需求,因此深入了解家长对家庭教育指导的认识、需求的程度、需求的方面是非常有必要的。

一、研究设计

本研究对黑龙江省哈尔滨市六百多名学前儿童父母进行了问卷调查与访谈,从家长们对于家庭教育指导的态度与认知情况、家长自我解决家庭教育问题的途径、指导内容需

求、指导方式需求、家长对专业机构的态度、以及对“在高等教育中开设家庭教育相关课程”的态度等6个方面进行了调查与分析。此次调研旨在了解当前哈尔滨市3-7岁学前儿童家长对家庭教育指导的需求情况。采取问卷调查为主,并辅以个别访谈方式进行。

(一) 调查对象

本次问卷发放采取两种形式,一部分采取实地发放的调研方式,选取哈市2所公办幼儿园(分别为哈市一级幼儿园和普通幼儿园)大中小班的家长作为调查对象,发放问卷400份,回收387份,其中有效问卷368份;第二部分通过“问卷星”专业问卷网络平台网络版及手机版发放问卷,调查对象为哈市3-6岁幼儿的家长,共回收问卷369份,剔除哈市外家长作答问卷及非学前儿童父母作答问卷,共回收有

收稿日期:2016-01-10

作者简介:刘佳(1982-),女,哈尔滨师范大学教育科学学院讲师,硕士。主要从事教师教育、家庭教育研究。

基金项目:黑龙江省哲学社会科学规划项目:高等师范院校开设“家庭教育”本科专业设置的可行性研究(12E129)和黑龙江省教育厅人文社科项目:新媒体阅读在儿童发展中恰当运用的策略研究(12532150)

效问卷 308 份。通过以上两种问卷发放方式,总计发放问卷 769 份,回收 695 份,回收率 90.37%;其中有效问卷 676 份,有效率为 97.26%。

此外,为更好地了解学前儿童家长对家庭教育指导的需求态度、需求的指导内容、方式方法等,本研究还对 5 位家长进行了深入访谈。

(二) 调查工具

1. 问卷

《城市父母对家庭教育指导需求分析调查问卷》是基于文献整理以及与家长访谈的结果编制的。共设置 29 个题目,分两部分,第一部分为:基本资料,包括性别、年龄、收入、所在地区、父母是否为独生子女、受教育水平、生育年龄、职业、家庭收入、家庭结构等共计 13 个题目;第二部分为:家庭教育指导需求情况调查,包括对家庭教育的重视程度、父母对家庭教育指导需求的态度(如是否有意愿,意愿的程度)、指导内容需求、家庭教育中的主要困惑、期望何种指导方式、对高校开设家庭教育课程是否认可等内容。

2. 访谈提纲

访谈的目的一是为了更好地设置问卷选项的题目,二是为了深入了解家长对家庭教育指导的具体看法以及产生的原因。访谈提纲内容与问卷第二部分内容基本一致。

(三) 数据采集与统计分析

本研究中的数据采集主要依托于问卷星专业在线问卷调查平台。由于问卷的发放分为两部分,一部分通过问卷星平台发放,在经由网络版或手机版用户参与问卷作答后,数据会直接收录到该平台数据库中;另一部分是通过实地发放的问卷,在回收后由课题组成员对照每份问卷的数据人工录入到该平台。而后利用该平台内置的数据统计软件,统一对全部样本进行数据的整理,再将数据导出为 spss 文件。

本研究采用 spss19 对数据进行统计分析和处理。

二、调查结果与分析

(一) 被调查父母的基本情况

被调查家庭中,绝大多数问卷填写者为母亲,占总人数的 74.24%。家长以 80 后的人群居多,其中 80 至 85 年出生人数比例更高,占调查人数的一半以上。被调查家庭父母均为独生子女的人数不多,仅占 19.86%,而均非独生子女的比例则相对较高,占 47.05%。父母受教育水平普遍较高,父亲、母亲为本科及硕士以上学历者均占 70% 以上。调查家庭的经济收入多处于中等水平,其中家庭月收入为 3-6 千元的家庭占 45.11%,收入为 6-9 千元的家庭占 20.78%。在家庭结构上,被调查家庭多为核心家庭(64.46%),主干家庭(31.37%) 相对较少,因此儿童平时的主要看护人也以父母为主的居多,占总样本的 74.24%。

(二) 对家庭教育的态度与认知情况

1. 绝大多数父母非常重视家庭教育,并愿意学习

被调查的绝大多数家庭都是非常重视家庭教育的,其中 44.46% 的父母将家庭教育置于家庭生活的首位,认为与个人事业相比较家庭教育更为重要;有 33.8% 的家庭中的母亲是从怀孕之初便制定了相应计划,并在孕期就开始积累生养、育儿等知识,为优生优育做好准备。在孩子的教养方面,绝大多数父母赞成父母亲自教育,不主张隔代教育,说明家长们有着比较强烈的家庭教育责任感,其中认为“孩子的教育问题必须由父母来承担,不希望老人帮忙抚养”的占 23.31%;还有 54.68% 的被调查者,由于夫妇双方都处于事业爬坡阶段,受工作时间、压力等实际情况的影响,虽然经历有限,但也仅仅希望老人帮忙照顾孩子的生活起居,而不希望隔辈来插手孩子的教育问题。

同时,大多数父母还非常关注孩子成长,积极努力获取家庭教育方面知识,37.27% 的被调查者“一直关注孩子成长过程中每一阶段应给与的教养方式,并努力学习获取相关知识”,40.43% 的被调查者“会在有精力的时候通过阅读或其他方式了解育儿及家庭教育的理念方法”。这些数据都反映出父母对孩子教育问题是非常关注的,他们希望通过自身的努力让孩子获得良好的家庭教育。

2. 自认为对家庭教育相关知识的了解程度不够

在回答“您对家庭教育方面的知识的了解程度如何?”这一问题时,选择“掌握系统知识”的仅占 4.75%,有 24.46% 和 0.72% 的被调查者认为自己“了解很少”和“完全不了解”。大多数被调查者认为需要了解家庭教育中多方面的知识,提升家庭教育素养,在程度上认为“非常需要”者占 46.04%,认为“比较需要”者占 40.43%。

(三) 家长自我解决家庭教育问题的主要途径

如表 1 所示:家长在选择解决家庭教育问题的途径时,按其首选频次、比例从高到低排序依次为:阅读育儿书籍、百度等搜索引擎、家庭教育专业网站、与有经验的亲友交流、网络交流平台、参加社会辅导。加权均值显示“与有经验的亲友交流”最高,其次为“阅读相关的育儿书籍”,再次为“百度等搜索引擎”。以上数据表明:目前家长对家庭教育指导途径的选择具有广泛性。尤其随着网络信息化时代的发展、网络育儿信息的激增,以及人们获取网络信息能力的提升、获取习惯的逐渐形成,父母开始倾向于通过网络这一庞大的信息资源库来获取解决家庭教育问题的方法。从首选比例的数据来看,“百度搜索”、“家庭教育专业网站”的选择率分别排在第二、第三位,反映出父母对借助网络平台解决家庭教育问题的认可。与之相反“参加社会辅导”的首选比例和加权均值都最低,反映出家长对这一途径的认可态度。通过访谈我们还了解到,一些家长认为参与社会辅导“需要有充裕的时间”、“比较麻烦”、“不了解哪些机构有专门的辅导”等,这些因素都阻碍了家长们选择该途径的意愿。

表 1 家长自我解决家庭教育问题的主要途径

解决途径	阅读育儿书籍	百度等搜索引擎	家庭教育专业网站	与有经验的亲友交流	网络交流平台	参加社会辅导
首选频数	225	169	133	124	36	8
首选比例	32.37%	24.32%	19.14%	17.84%	5.18%	1.15%
加权均值	3.71	2.18	1.44	4	1.84	0.46

(四) 家庭教育指导内容的需求情况

如表 2 所示,对指导内容的关注,家长首选比例与加权均值排序基本一致,排在前两位的分别是“良好品行的培养”和“身体(生理)发展”在首选比例及加权均值上都远远高于其他指导内容,可以看出家长们对于孩子品行培养与身体发展的指导内容关注度非常高,并且非常集中,居第一层次;次一级层次为“社会交往能力”方面指导内容;而对“智力开发或学业成绩”、“亲子沟通”、“构建家庭和谐环境”等指导内容的需求则相对更少。

数据显示出的家长对“良好品行培养”的关注程度之高,表明家长不只片面的关心孩子的智力发展、学业成绩、身体发育,而对品德优秀、诚实正直、健康乐观、积极进取的品行培养更为重视,这是值得我们欣慰的。然而这从另一个侧面也反映出当前学前儿童不良行为比较突出,从表 3 所列出的

表 2 家庭教育指导内容需求情况

关注的指导内容	良好品行的培养	身体(生理)发展	社会交往能力	亲子沟通	智力开发或学业成绩	构建家庭和谐环境	教育资源
首选频数	325	290	30	18	17	8	7
首选比例	46.76%	41.73%	4.32%	2.59%	2.45%	1.15%	1.01%
加权均值	5.83	3.56	2.75	1.32	2.11	1.02	0.75

表 3 家长困惑的家庭教育问题

困惑的家庭教育问题	如何对待孩子的任性不听话	如何处理家庭成员之间的育儿矛盾	如何培养孩子良好的行为习惯	如何培养孩子的社会交往能力	是否参加早教或兴趣班	如何进行亲子沟通	如何提高孩子的学习成绩
首选频数	373	87	65	60	50	50	10
首选比例	53.67%	12.52%	9.35%	8.63%	7.19%	7.19%	1.44%
加权均值	4.38	1.87	3.6	2.73	1.41	1.43	1.17

(五) 家长对指导方式的需求

关于家长对于指导方式的选择,按首选频数由高到低排列分别是“集体形式(社区教育、家长学校)”、“个别指导”、“在校期间选修家庭教育课程”、“网络远程指导”和“提供资料自学”(见表 4)。此外,个别家长选择了两种方式的结合,如:专家个别指导与集体研讨相结合,个别指导与远程指导相结合。数据结果表明“集体形式”与“个别指导”的首选比例几乎均等,是家长们普遍认可的两种指导形式。两种形式的指导均具备各自的优势和不足,比如集体形式的指导更具普适性,涉猎内容较广,但往往针对性不足;个别性指导则会根据不同家庭及儿童的具体问题有针对性的指导,但知识经

表 4 家庭教育指导方式需求情况

指导方式	集体形式	个别指导	选修家庭教育课程	网络远程指导	提供资料自学	其他
首选频数	177	175	166	97	74	6
首选比例	25.74%	25.18%	23.88%	13.96%	10.65%	0.86%

(六) 关于是否愿意选择专业机构进行家庭教育指导的态度及原因

调查数据显示大部分家庭对专业化的家庭教育指导是有需求的。有 74.4% 的家庭在回答“您认为您的家庭是否需要接受专业机构的家庭教育指导”时,选择了有需求,其中需求强烈的占总样本的 12.52%,而选择“不需要指导”的家庭仅占 15.4%。这说明渴望专业化的家庭教育指导已成为社会各家庭的普遍需要。此外,在回答“是否愿意接受付费指导”时,仍有 63.2% 的家长选则了“愿意接受”,虽然比例有所下降,但却能反映出大部分家长对专业机构的认可态度。

家长对于“最为困惑的家庭教育问题”的排序数据中也能反映出这一问题。当家长们对孩子良好品行养成的期望与现实中难以解决的孩子“任性、不听话”等不良行为方式之间产生的矛盾逐渐加深时,对该方面内容的指导需求就会凸显出来。

表 3 关于家长困惑的家庭问题的首选比例与加权值,与表 2 内容指导需求数据基本一致,说明指导内容需求来自于“困惑”,也基本反映出家庭教育中较为常见的难以解决的问题的集中所在。

此外,一直以来为父母们所重视的对儿童“智力开发与学业成绩”的关注,在调查数据中偏低,可能是由于学前儿童尚未正式进入学业阶段,在这一年龄阶段中,“智力开发与学业成绩”还未成为父母最为关注的问题。

验获取的广泛性会相对削弱。每位家长的选择可能主要源于他们对二者优点的倾向性。除此之外,选择“选修家庭教育课程”的家长也占很大比例,这种方式实际上也属于集体形式,与社区教育、家长学校的形式相比,家长所获得的家庭教育知识和方法会更为系统,这可能是家长们偏爱该方式的原因。“网络远程指导”更倾向于个别化指导,只是与网络技术结合在一起,选择该方式的人群比例较低,可能也正是源于一些家长对网络技术手段的应用不够娴熟,对这种方式接触的比较少,从而缺少认可,或者更喜欢面对面交流的形式。相比之下,对“提供资料自学”这一选择比例较低,可能源于人们更喜欢双向的交流互动。

对这一问题的调查,问卷中采用了开放性试题,要求被试在选择是否愿意后说明理由。通过对是否愿意接受的理由进行归纳,并结合访谈情况分析:愿意接受专业付费指导的理由主要有以下两方面,其一,在孩子成长过程中,总会有各种新的情况出现,家长很难做到无师自通,因此他们对专业机构指导作用非常认可,认为专业化的指导会让家长在教育方面少走弯路,家长有必要接受指导,丰富个人家庭教育知识,在面对孩子成长过程中遇到的各种问题时能以更好更有效的方式去解决。他们认为付费的问题,应属于教育投资的一部分,在费用合理的情况下愿意接受付费形式的指导。其二,一些家长望子成龙、成凤之心十分迫切,认为只要对孩

子成长有帮助的事情都可以尝试,不吝惜投资。不愿接受指导的理由主要集中在如下几个方面,其一,受家庭经济条件影响,在费用问题上力不从心,主要存在于家庭收入偏低的家庭;其二,认为个人有能力通过其他途径解决家庭教育问题,无需寻求该行业的专业指导;其三,对专业机构的能力和指导效果持怀疑态度,比如有人认为每个家庭、孩子的情况都有其特殊性,指导人员的理论在应用时未必能起到切实的效果。还有一部分家长对专业机构不信任,认为当前很多机构的家庭教育指导服务不够正规化,指导人员不够专业,某些机构甚至目的不纯,直盯家长的“钱包”,以各种炒作宣传作为卖点,免费讲座后鼓动家长购买光盘或付费参加机构活动等,这些背离家庭教育指导宗旨、偏离指导方向的乱象,是家长对机构不信任的主要原因。

(七)对在高等教育中开设“家庭教育相关课程”的态度

调查数据中显示,在回答“假如在您的学生时代开设家庭教育相关课程,您是否愿意选修学习?”时,66.91%的家长选择了愿意。认为高校学生选修家庭教育课程会对未来子女教育有很大帮助和有一定帮助的家长分别占25.9%和45.93%,总计75.83%。从这些数据中可以看出,大部分家长对于在高等教育中开设“家庭教育相关课程”还是认可的。高等学校对人的培养既要满足社会需求,同时还要满足人生本身的需求。同时这一阶段的学习也是距离人们走向社会,完全投入生活最近的教育阶段。人们在生活的同时,也经常会反思以往接受教育阶段中知识的获取是否符合实际需要,而子女教育是绝大多数人们在生活中必须面对的问题,因此会有很多家长可能会从“过来人”的角度,对高等教育中开设家庭教育相关课程持有认可的态度。

三、结论及建议

基于本次调查,关于哈市学前儿童家庭教育指导需求的问题,结论及建议如下:

1. 需求态度:哈市父母对家庭教育普遍重视,并有努力完善家庭教育素养的意识。很多家长自认为个人的家庭教育知识不够,需要补充,也愿意为了孩子各方面的健康成长进行学习。大多数家长有接受家庭教育指导需求的愿望。

2. 指导内容方面:由于学前儿童所处的年龄阶段有其独特性,与之相对应的家庭教育问题必然也有着区别于其他年龄的关注点,其中“良好品行的培养”、“身体(生理)发展”及“社会交往能力”是家长最为关注的。

3. 指导方式的选择:家长倾向于选择的指导方式仍旧比较传统,或偏爱“社区教育”、“家长学校”等形式的“集体指导”,或喜欢根据家庭实际需要进行的“个别指导”。

随着网络的广泛使用,还有一部分家长愿意选择网络个别指导与集体指导相结合的方式,在信息化交流平台逐渐成为人们广泛接受的今天,这也将逐渐成为人们选择的一种趋

势。为此,家庭教育服务领域,也应从适应时代发展、满足家长多样化需求的实际情况出发,充分利用网络,为家长创建更加便捷、专业化的网站。目前,家庭教育相关部门已建设了很多家庭教育相关网站,比如:由教育部关工委家教中心主办的“中国家庭教育网”,从儿童健康、教育等多方面,为父母提供了儿童成长各阶段的家庭教育丰富的教育资源,同时还设有在线课堂,家庭教育专家在线咨询、成长顾问、学习指南、家教案例、关联书店等多模块的家教资源,对于家长解决孩子成长中遇到的各种问题和困惑,提供了良好的平台。更可贵的是,家长有机会与专家连线,获得更加权威的解答。一些网站还会经常开设各种主题的家庭教育研讨活动,在某一时间段还有专家讲座,及讨论互动环节。但是家长们普遍对这样的网站利用率不高,建议网络与现实活动可以同时开展,并加大各种宣传力度,让资源共享的力度加大,让更多的家长在其中受益。

4. 对专业机构的态度:哈市的父母对“家庭教育指导师”并不了解,数据显示,非常了解和比较了解的父母仅占0.58%和8.35%。在家长对家庭教育指导人员应具备的素质、理论水平、职责认识不清的情况下,形成两种群体。一种群体是“有病乱投医”,不吝金钱,较为盲从地信任机构,认为只要孩子参与机构的成长指导,就会有好处。这一群体一般较为趋向追求“快餐式”的家庭教育,期望速成、期盼立竿见影,而对家庭教育的长期效应和内在价值重视不够。实际上也是将家长作为家庭教育主体地位、职责的弱化的一种表现。另一部分家长群体会较为谨慎地进行多方面的考察,也会受机构乱象频发的影响,产生对机构的不信任,更倾向于否定家庭教育指导机构的作用,放弃对机构、专业指导的选择意愿。

专业指导机构或相关部门的专业职能,是为广大家长提供科学、可靠的指导和服务,做好家长家庭教育的领路人,起到良好的引导作用,提升家长的自身素质,使其有能力与孩子共同成长。因此,专业机构的专家及指导者首先要明确指导的目的和宗旨,同时也应让家长明白,“指导”不是“手把手的教”,家长处理每一个具体问题,也不能代家长处理某些问题,在家庭教育中父母永远具有不可替代的主体作用。

此外,要想让一些家长重新树立对专业指导人员、专业机构的信心,作为政府等相关管理部门,应在源头上对机构进行良性干预和管理,如:实行家庭教育指导相关机构准入制度和载体规范化管理;对从业人员,严格建立家庭教育指导者资格认定制度;建立家庭教育理论体系,经常对家庭教育指导人员实施培训等等。这样才能真正从满足家长需求出发,减少机构乱象,在更大范围和更深程度上,推进家庭教育指导和服务的有序发展。

参考文献:

- [1]李洪曾.近年我国学前家庭教育的指导与研究[J].学前教育研究,2004,(06):10-13.
- [2]侯晓晖,孙彩霞.家庭教育指导的需求分析[J].现代教育科学(普教研究),2011,(05):126-128.
- [3]关颖.不靠谱的家庭教育指导何以休矣. <http://www.xdf.cn/info/201301/9310132.html>.
- [4]中国家庭教育网 <http://www.jiaj.org/>.