

英国：教育政策毁了学生的童年

据英国《每日电信》2009 年 6 月 17 日报道，专家指出，大臣们制定的所谓的教育政策实际上是一系列压制性的要求，毁了学生的童年时代。

学者们指出，在过去 20 年中出台的法案越来越把学生及其家庭只作为数据进行分析，而不将他们作为活生生的人来看待。这意味着他们的需求只用既定目标来衡量，而忽略了他们真正的需求。

西英格兰大学的研究者对于工党提出的新课程计划等一系列政策提出了批判。英国所有的公立、私立托儿所和幼儿园都必须按照政府设定的幼儿基础阶段(EYFS)包括读写、算术、问题解决等在内的 69 项学习目标对儿童进行教育。西英格兰大学教育学院的副院长理查德·伊克(Richard Eke)

指出，儿童时期的课程设置令人担忧。许多生活中的经验与技能的教育由于不符合预定的目标而被排除在课程之外，而这些能力的教育对儿童的成长与发展起着举足轻重的作用。

作为《这是谁的童年》这本新书的编辑之一，伊克博士称，在过去 20 年中进行的改革设定了令人赞叹的目标，但由于其剧烈调整的结构而未达到目标。联合国儿童基金会 2007 年发布的一份有争议的报告显示，在发达国家的儿童中，英国儿童是最不快乐的群体。伊克博士指出，这在很大程度上要归咎于儿童培育的方式，在孩提时代对儿童提出了太多压制性的要求。

(北京师范大学比较教育研究中心 郝晓宇编译)

英国：教育新形式——学校教育、家庭教育相结合

据《卫报》2009 年 6 月 23 日报道，今天并不是周末，可是五岁半的小女孩南希，却呆在家里而没有去学校。她先玩儿了一会电脑游戏，然后看画册，还时不时地和她的妈妈讲几句话，告诉她妈妈一些她新学到的东西、问一些她自己看不明白的问题。这是怎么回事呢？原来，南希虽然是一位在学校注册的小朋友，但是她并不是天天去学校。她有时去学校接受学校教育，有时却又呆在家里接受家庭教育。

目前，在英国共有约 300 位类似南希这样的学生，而且数目正在逐渐增加。月初，学者格雷厄姆·巴德曼(Graham Badman)针对家庭教育所做的调查报告公布以后，得到了教育官员们的全面认可。格雷厄姆·巴德曼在调查报告里，一方面指出，那些选择让自己的孩子不去学校而单纯在家里接

受教育的家长们，应该每年都到当地教育行政部门登记，提交孩子的家庭学习计划并接受定期检查；另一方面指出，学校校长们也应该充分尊重家长们的选择，允许他们采取类似南希的灵活的教育方式，让自己的孩子在学校接受教育的同时，也穿插着在家庭里接受教育。

据南希的妈妈讲，她对南希目前的受教育方式非常满意，这种方式也非常符合女儿当前的需要。通过在家里的学习，南希学会了如何把注意力集中于某一件事情上，并且能够利用自己的思考来发现某些东西。当南希不高兴时，还可以随时把自己的不满情绪发泄出来。南希的妈妈还说，如果南希以后要求每天都到学校里去学习的话，她会尊重女儿的选择。

(北京师范大学比较教育研究中心 康建朝编译)

英国：计划取消小学统一识字与算术计划

据英国 BBC 国际新闻网 2009 年 6 月 26 日报道，英国政府打算从 2011 年开始取消对全国小学

的强制规定，不再要求学校执行全国统一的识字与算术计划。据了解，小学阶段的识字与算术计划曾