

当前我国幼儿园教育质量评价工作的误区及调整策略

刘丽湘*

(北京师范大学教育学院,北京 100875)

[摘要] 本文针对《幼儿园教育指导纲要(试行)》颁发后各地需要重新调整分级分类验收标准的形势,分析研究了验收过程中存在的基本问题,如:评价内容及标准自身的缺陷,评价中缺乏对“硬件”使用效率的关注,评价方式缺乏量与质的统整,评价主体单一化,评价的信度效度缺乏监控等问题,并在分析的基础上,提出了相应的调整建议与策略。

[关键词] 评价;学前教育质量;问题;对策

《幼儿园教育指导纲要(试行)》颁发后,不少省市已经或正在修订、完善验收标准与示范园标准,本文对6省市(北京、上海、广东、福建、江西、山西)在《纲要》出台前的评估验收标准进行了分析,并结合现在验收评价实践中存在的问题与不足,提出了相应的完善策略。

一、当前我国幼儿园教育质量评价工作的误区

(一) 评价内容、标准本身存在的缺陷

1. 以幼儿的绝对发展水平为标志衡量教师的教育水平与幼儿园的教育质量。

儿童认知发展的非普遍性理论(费尔德曼,1980)指出:人的发展不仅经历普遍性的发展,而且还包括非普遍性的发展。不同的幼儿在发展中是有不同优势的,尤其是每个幼儿的发展起点不同,用同一尺度度量幼儿最终的发展结果,并用它来衡量幼儿园的教育水平是不公正的,况且幼儿的发展水平不仅与教育机构的教育质量有关,还涉及非教育机构(如家庭教育、其他形式的社会教育)、个体先天因素等。因此,我们不能简单地将幼儿发展结果归因于托幼机构教育。笔者在对6省市的幼儿园分级分类验收标准进行分析后发现,以幼儿发展的绝对水平为依据的评估内容在整个标准中占10-35%等,比例过大,应适当调整。

2. 注重条件、结果性质量评价,忽视过程性质量评价。

在验收中把关注点仅仅放在条件质量(包括人员条件、物质条件、园所管理)和结果质量(幼儿发展水平)上,这是我国在《纲要》实施前幼儿园验收评价的弊端,如人员条件占8-21%、物质条件占15-23%、园所管理占20-50%、幼儿发展占12-34%。在验收中我们应

重点考察的是:教育的过程性质量,如托幼机构教育过程是否能为幼儿提供有益的学习经验,并符合其发展需要。

分级分类验收作为幼儿园教育的一种质量评价形式,运作过程中很容易演变为典型的终结性评价。这样进行教育质量评价的结果必然是:验收期间脱层皮,验收之后歇口气,验收期间想办法过关,验收之后再也不问不管;有的幼儿园甚至采取不正当的手段准备验收,如借钢琴、借图书、借玩具,或突击购买硬件设施,甚至为验收请客送礼,验收的时间往往只是半天,半天的活动可以精心准备,而半天之后的质量就不再放在心上了。

3. 幼儿园分级分类验收标准的内容结构不合理。

第一,教育活动评价所占比例较少(10-16%),尤其缺乏对幼儿教师教学行为特别是幼儿学习行为的评定,只注重物质条件、人员条件、园所管理、幼儿现有发展水平。

第二,重视对静态因素的评价,忽视对动态因素的评价,如重视硬件设施,师资学历等静态因素的评价,对教师的教育教学管理过程,尤其是教学过程中师幼互动因素、教师对教育环境的创设与利用、教师与家长的交流互动等方面的评价涉及很少。

第三,涵盖面太广,涉及人员条件、物质条件、教育活动、幼儿发展、园所管理等,结果容易在评价过程中顾此失彼,轻重不分,给幼教机构造成工作压力。

第四,对重点内容的关注不到位。如缺乏对师幼比例、班级规模、师幼行为、课程学习环境、师幼互动、教师培训、为家长和社区服务、家长参与幼儿园教育活动等内容的关注。

第五,内容中只对理想合理的状态进行了规定,而没有对不合理的、不合格的状态进行描述。如:只关注有多少教师达到一定学历层次的比例,而对教师不合格学历的比例往往未有相应的规定。

第六,评价内容偏离幼儿发展目标。比如:在幼儿发展方面,还是从认知方面加以考查为多,对情感态度目标的考查依然相当有限。

4. 评价指标笼统,难以操作。

在评价指标里,直接引用《幼儿园工作规程》中的教

收稿日期:2006-3-25

* 通讯作者:刘丽湘,E-mail:blilixiang@sina.com

育原则比比皆是,如:“建立平等、宽松、和谐的师生关系,使幼儿有安全感、愉悦感和被信任感”;“教师能够满足幼儿的合理需要,鼓励支持幼儿参与各项活动,使幼儿在活动中主动发展”,这样的标准笼统抽象,不利于进行科学的、客观的教育质量评价。

(二)在评价中,只重视管理、物质及人员的配备,却忽视其效能的发挥

分析发现,质量评价的重点还是放在了管理和硬件上,而对硬件的使用效能却有所忽视,因而以下怪现象就频频出现:幼儿园设施贵族化,但却不对幼儿开放;人员使用的无效也很明显,每个班级虽有3-4名教师,但在有的幼儿园保育员是不参与教学活动的,教师(主班)又分上下午上班,潜在地加大了师幼比,使实际的师幼比远远高于规定水平;标准中对提高教学质量的关键因素——教师教学行为的效能不够重视(仅占0-2%)等。

(三)在评价方式上重视量化评价,不重视量化与质性评价的整合

如果评价的目的是区分幼儿园的好坏,甄别其类别,量化评价是自然而适宜的。但如果评价的目的放在幼儿园质量的稳步提高上,质的方法也是不能省略的,新《纲要》理念要求我们重视质的评价方法与量的评价方法的综合应用,重视能描述幼儿园教师、幼儿发展轨迹的表现性评价,评价方法上要重视档案袋评价与观察评价等质性评价方法。

(四)评价主体单一化——评价为单向输出,忽视评价结果的认同

当前我国托幼机构教育质量评价工作主要由各地政府行政部门及其下属机构承担,评价人员主要由政府行政人员组成,这与《纲要》中评价主体多元化的观念是不相符的,行政人员、幼教专家、家长、教师和幼儿应共同成为评价的主体。

(五)对验收评价的信度、效度缺乏监控

由于评价往往由行政部门与行政人员来承担,评价者手中又往往有特殊的权力来影响幼儿园,评价者在评价时又是依据评价标准逐项进行评价的,因此很少有人对评价的结果提起重评与申诉,验收评价的信度、效度问题缺乏监控,即使幼儿园认为评价不公平,也无可奈何。

二、当前我国幼儿园教育质量评价工作的调整策略

(一)进一步调整幼儿园分级分类验收内容、标准

1.在对幼儿发展进行评价时,引进“增值”概念。

不应以幼儿的绝对发展水平为依据评价幼儿园质量,应以幼儿入园和验收评价时的“发展增加值”为指标来衡量,即引进“增值”的概念。因为幼儿园所有的工作最终必然指向幼儿的发展,以促进幼儿的发展为最终目的,如果在评价内容中不涉及幼儿的发展,也就失去了评价的根本,因此评价体系应该考虑幼儿发展的原有水

平,考查幼儿的“发展增加值”,这才是真正建立在幼儿发展水平上的评价而不是建立在结果水平上的评价。

2.重新定位验收评价活动的目标。

分级分类不应是验收评价的终极目标,评价目标如果异化为结果评价——定级别,那么必然会带来我国幼儿园验收实践中的诸多问题与顽症,甚至变成幼儿园的枷锁与负担。如果我们把验收活动中的评价目标定位在幼儿园的发展,定位在为幼儿园提供技术支持与政策帮助上,成为一次为幼儿园提供建设性建议与帮助的“公益”行为,这样的验收评价才是具有建设性的,才有可能促使幼儿园的办园水平得到新的提升。

3.幼儿园分级分类验收标准的内容结构需要重新调整。

经过与其他国家幼儿园评价标准的对比分析,我们认为,标准应定位在标志幼儿园发展水平的四大要素上:环境、幼儿、教师、家长。对环境:要求安全、卫生、刺激丰富;对幼儿:应提供帮助幼儿全面发展的材料和自主学习的机会;对教师:合理满足幼儿发展和生活的需要;对家长:与家长建立良好的合作关系。

在这样一个重新设置的结构中,不必强求面面俱到,而应根据各地情况突出重点内容,如:在农村及一些不发达地区,可较多设置有关条件质量与结果质量指标,而在一些沿海和经济相对发达的城市地区,当幼儿园的基本条件能达到促进幼儿发展的要求时,就应更多地指标设置的权重放在过程质量上,以引导幼儿园教育质量向更高的境地升华。但不管在发达地区还是不发达地区,验收评价的重点都应放在教师与幼儿的行动上,虽然条件质量中的各个因素,如教师资格、师幼比例、班级规模等是影响幼儿发展的重要因素,但是,这些因素往往必须以班级教育活动为中介,即通过教师的各种行为如师幼交往、教师对教育环境的创设与利用等,才能够对幼儿的发展变化产生影响。因此,应加大这方面在教育评价中所占的比例,重视对教育活动中动态因素的评价,如:师幼互动、教师对环境的创设、为家长和社区服务、家园合作等因素。笔者认为,对教师行为的评价应关注:教师的教学方式是否有利于幼儿的全面发展,幼儿是否有公平的学习机会,教师引发幼儿交往活动的时间、次数及与幼儿的情感沟通状况等。同时,幼儿的行为指标也不应忽视,如:幼儿对教师提问的反应(举手频率、),是否有坚持性,参与度是否高,情绪是否愉快、兴奋度是否适宜,是否主动、积极、好奇,是否敢于提出不同见解,教学活动中是否善于倾听,是否敢于尝试错误,是否广泛交往,是否明晰本次活动的学习目标等。

此外,应适当调整、增加有关托幼机构教育质量评价体系中对不合格状态的描述,并确定质量标准的下线,逐步淡化等级标准,以达到标准代替等级标准。

利于幼儿园发展的行为。

标准如果失去了客观性,评价的信效度就很难保证,所以评价标准一定要明确具体、“情境化”,只有在特定情境中进行评价才能保证评价的公正与有效。如:“分组活动中依据幼儿的程度水平分组,对不同幼儿提不同的要求,”就比“注重个别差异,因材施教,促进每个幼儿不同程度的发展”这样的指标评价更有效,更接近真实水平,因为它是“情境化”了的。

(二)综合运用量化与质性评价相结合的办法,描绘出幼儿园发展的曲线

在分级分类验收过程中,量化评价方法不应当成为唯一占主导作用的方法,现场观察、表现性评价、档案袋评价等质性评价法应成为验收评价的重点,对教师、幼儿的行为观察才是评价的关键所在。

观察前,应与被评幼儿园园领导或教师共同拟定评价方案,包括验收评价的标准、方法、步骤和评价的时间表等。评价过程中,应减少主观评价,客观地多方面搜集数据,尤其是反映幼儿园教学质量的关键数据,如幼儿园日常教学活动的录像资料,幼儿园教育教学活动成果,幼儿园与外界的合作交流活动,每个教师的专业成长计划、成长历程与结果,幼儿园与幼儿父母的交流互动方式,教师进行行动研究的资料,教师为幼儿创设的档案袋以及幼儿个体行为分析,教师与幼儿互动、教师与教师之间的合作互动等资料。并对表面上多而复杂的教育教学行为进行归类,对照评价等级,绘制出该园教育质量水平的评估曲线,看该园教师哪一类行为重复频率高,哪一类行为重复频率低,这种曲线可以明确地反映出幼儿园的优势与不足。之后,就可以用清楚、简练、可测量的目标术语来描述幼儿园的改进要点,确定改进幼儿园教育质量的具体指标与方法、步骤与程度等,商定下阶段发展目标,建议幼儿园采取措施,增加重复频率低但有利于幼儿园发展的行为,减少重复频率高但不

（三）评价主体的“多元性”改变

应由单一的行政评价转向来自社会不同阶层、代表不同团体利益的人员,如幼教专家、行政人员、园长、教师、幼儿、幼儿家长等多元主体参与评价,他们可从各自的认识和观点出发对托幼机构教育提出更多更全面的建议,因此,我们提倡由政府出面建立专门的评价机构与固定的专职评价人员来实施评价,其中专职评价人员必须接受过专门的训练,同时广泛吸纳不同评价主体的意见,以审议的方式确定最终的评价结果。

（四）监控评价的信度与效度问题

三角检核法是定性研究中研究效度互证的方法,思路是三种不同角度的资料互相验证,通过比较多种资料来源或多种资料收集方法的一致性评估资料的真实性,不同渠道的信息之间一致性越高,信息越可靠。在验收中,我们主张就同一指标采用观察幼儿、会见教师、验核幼儿园资料等不同结果相互验证的方法,对验收评价结果进行信度与效率方面的监控。

参考文献:

- 1.刘霞.托幼机构教育质量评价概念辨析.学前教育研究,2004(5)
- 2.刘霞.托幼机构教育质量评价.北京师范大学教育学院硕士论文,2002年6月
- 3.教育部基础教育司.幼儿园教育指导纲要(试行)解读.江苏教育出版社,2002
- 4.刘焱,胡娟等.“托幼机构质量评价量表”述评.学前教育研究,1998(3)
- 5.刘焱.试论托儿机构教育质量评价的几个问题.学前教育研究,1998(3)
- 6.周欣.托幼机构教育质量的内涵及其对儿童发展的影响.学前教育研究,2003(7-8)

on Assessment of Preschool Education Quality

Liu lixiang

(School of Education, Beijing Normal University, Beijing 100875)

Abstract: After the Preschool Education Guideline published, it becomes necessary for many areas to do some rearrangements on current standards of ranking–sorting check and assessment system on preschool education quality. Based on this actual state, some problems on current check and assessment of preschool education quality are discussed in this thesis, such as some shortcomings of assessment contents and standards, neglecting the integration of quantitative assessing methods with qualitative ones in the assessing progress, the simplification of the assessment subjects, and lack of the supervision of the assessment reliability and validity, etc. Also, some countermeasures and suggestions against these problems are put forward.

Key words: assessment, preschool education quality, problems, countermeasures