

新课改背景下幼儿园教学评价体系的构建

张俊燕

(南阳理工学院, 河南 南阳 473000)

关键词: 新课改; 幼儿园教学评价; 评价理念; 评价标准

中图分类号: G619.21

文献标志码: A

文章编号: 1002-0845(2007)10-0083-02

传统的幼儿园教学评价有明显的局限性已经不适应素质教育和新的课程改革的需要。迫切要求我们构建旨在促进幼儿主动发展和实现教师专业发展的评价体系。

一、面向新课改的幼儿园教学评价理念

1. 促进幼儿发展

首先, 要按照《幼儿园教育指导纲要(试行)》中确定的各项教学目标要求进行有序教学, 关注粗浅知识、技能等基

础性目标的达成, 同时注意幼儿发展性目标的形成。其次, 教师要认真地研究教学策略, 激发幼儿的学习兴趣, 充分体现幼儿的主体性, 鼓励幼儿进行探究, 高效实现目标。再次, 在教学效果评价上, 要体现“以学论教”的要求。

2. 促进教师成长

根据新课程评价目的的要求, 幼儿园教学评价要沿着促进教师成长的方向发展。新课改下的幼儿园教学评价的方向是面向未来的。其重点不在于鉴定教师的教学结果, 而是诊断教师教学的问题, 制定教师的个人发展目标, 满足教师的个人发展要求。

3. 以学论教

收稿日期: 2007-04-10

作者简介: 张俊燕(1967-), 河南新野人, 讲师, 主要从事教育、心理学、教学论及中小学心理健康教育研究。

思想导师是学生思想政治教育第一责任人, 应以自身良好的师德修养和人格魅力吸引、感染学生, 真正做到言传身教。这就要求导师还要有高尚的情操、强烈的责任感和广博的知识、宽厚的专业功底, 更重要的是还要掌握必要的心理学、教育学的知识和技能, 善于与学生沟通和交流, 用正确的思想指导学生的行动。目前高职院校的师资还不能完全满足这种需要, 尤其是一些理工类的专业教师, 对教育学、心理学不甚了解, 对学生的指导全凭经验和感觉, 缺乏理论性和科学性。因此, 导师的德育理论水平和实践能力亟待提高。

3. 导师评价方式的科学性和合理性问题

由于受导学生不同, 导师的工作方式和方法也不同。学生的思想品质没有硬性的衡量标准, 如何对导师的工作做出准确的评价也还存在问题。现有的评价模式还存在着很大的人为因素, 缺乏科学性, 评价结果并不能让所有的导师接受。评价不当还会影响导师工作的积极性。因此, 怎样的评价体系才能有效调动导师的积极性, 也是需要进一步探索和研究的课题。

参考文献:

- [1] 李丛熙. 高校思想政治教育观念更新浅识[J]. 云南财贸学院学报, 2001(3).
- [2] 唐景莉, 杨展光, 沈祖芸, 纪秀君, 刘琴. 全社会形成合力, 加强和改进大学生思想政治教育[N]. 中国教育报, 2005-03-14.
- [3] 陈朝霞. 思想政治教育须克服三种倾向[N]. 人民日报, 2005-08-18.
- [4] 吴明. 创新大学生思想政治教育的内容[N]. 潍坊学院报, 2005-10-21.
- [5] 黄道平. 谈高职院校学生辅导员队伍建设[J]. 机械职业教育, 2004(6).

[责任编辑: 许佳]

三、关于思想导师制的思考

通过两年的实践, 我们认为, 推行思想导师制是一种行之有效的德育新模式。但在实践中, 还存在以下问题, 必须引起重视和思考。

1. 统一思想认识的问题

在教师中, 对思想导师制的推行存在着不同的看法, 主要有三种倾向: 第一种认为, 思想问题不是重点, 高职学生只要能正常上课, 搞好学习就可以了。第二种认为, 思想工作只是辅导员和学生管理人员的事, 与自己无关。第三种认为, 思想工作确实很重要, 全员教育应该倡导, 但自己工作太忙, 教学、科研和管理的工作量已经够大, 没有精力再做思想工作。以上三种心态的存在, 对思想导师制的推行和成效造成了很大的不良影响。因此, 在推行思想导师制前, 须通过多种渠道统一思想认识。

2. 导师自身的素质问题

“以学论教”，即以幼儿的“学”评价教师的教。幼儿园教学评价要真正体现以幼儿发展为本。

“以学论教”的评价强调以幼儿在学习过程中呈现的状态为参照来评价教学质量，改变传统教学评价中以教师为中心，以教论教的状况。新的评价标准含有全新的教学理念，以幼儿认知、思维、情感、态度、社会性等方面的发展程度来评价教师教学质量的高低。具体从幼儿学习过程中呈现的四种状态，即幼儿情绪状态、交往状态、思维状态、目标达成状态来评价课堂教学效果。只有这四方面状态协调统一，才可能对教学效果做出准确的评价。

4. 体现发展的教育评价观

《基础教育课程改革纲要(试行)》明确指出，要“改变课程评价过分强调甄别与选拔功能，发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能”。在实践中逐步构建促进幼儿发展与教师成长的发展性教育评价体系。不难看出，纲要倡导的是发展性的教育评价观。体现发展性教育评价，要从根本上实现三个转变：一要变“量化评价”为“质性评价”；二要变“单方评价”为“多方评价”；三要变“终结性评价”为“形成性评价”。

二、面向新课程的幼儿园教学评价标准

进行幼儿园教学评价，首先要解决评价的标准问题，这是衡量教学质量的尺度。我们认为，新课程的幼儿园教学应该是在教师科学有效的指导帮助下，幼儿经过探究与交流，能够主动健康地向创新性人才方向发展。

与素质教育相适应，面向新课程的幼儿园教学评价指标是基于对幼儿园教学的基本理念的认识而确立的，体现了在新课程理念指导下的、以促进幼儿素质的发展为核心目标的开放式的幼儿园教学的思想。我们初步认为，其主要指标可分为基础性、主体性、开放性、建构性、独创性、情感性和发展性七个方面。据此，我们尝试编制了面向新课程的幼儿园教学评价表(略)。

三、面向新课程的幼儿园教学评价指标的说明与操作

对幼儿园教学评价表具体应用时，可从以下三个层次把握：

1. 较高层次

较高层次等级的质量等级底限应为：幼儿的主体性得到充分发挥，幼儿主动探究问题的热情高，探究方式灵活多样，探究成果丰富多彩，幼儿个体自由、主动、和谐发展，创新精神和创新能力得到培养。

具体可做如下界定：

基础性：教师创造性地处理教学素材，教学目标关注差异性，科学地设计教学程序并善于捕捉和利用教学过程中动态生成的教学资源；幼儿学习兴趣浓厚，学习行为方式、习惯良好，粗浅知识和基本技能得到充分的重视，并善于利用教学过程中的有用信息进行进一步的学习。

主体性：教师善于创设良好的学习环境，对幼儿敢于放手，给幼儿提供探索机会，创设探究的情境，并能对幼儿的学习进行恰当的引导；幼儿能自觉、积极、主动地参与活动，用多种探究方法解决问题。

开放性：教师善于开放教学内容和教学形式，善于设计开放性课题，并能敏锐捕捉动态生成的教学资源，引导幼儿深入探究，发展思维能力，科学处理幼儿的探究结果；幼儿学习活动心态自由放松，有发展的空间和发表自己见解的

机会。

建构性：教师善于创设适宜幼儿自我建构知识与发展的情境，并为幼儿提供多样化的信息来源；幼儿能够按照自己的方式主动建构知识，且在建构过程中具有强烈的好奇心和探究欲。

独创性：教师能在创造性处理教学内容的基础上，结合具体的教学情境引导幼儿进行学习，尊重幼儿的个性，并积极为幼儿个性的张扬创设空间，同时，教学具有个性色彩；幼儿学会发散思维，敢于提出自己的见解，个性得到张扬。

情感性：教师紧密联系生活实际，并注意挖掘教学素材中的情感因素；幼儿愿意和老师、同伴进行交流，能受到教师和教学内容的情感感染，产生共鸣，获得积极的情感体验。

发展性：教师自身能从教学过程中获得有益的启示，自身得到提高；幼儿能在多方面尤其是创新精神和创新能力方面得到发展。

2. 中等层次

中等层次的幼儿园教学质量的等级主线应为：在教师引导下，幼儿能够比较主动地进行学习，但幼儿个性发挥状态并不很突出；创新精神和创新能力的培养虽然得到重视，但并没有得到足够的发展。

具体做如下界定：

基础性：教师语言、教态等基本功规范大方，教学目标设计合理，关注幼儿的差异性；幼儿有良好的行为习惯，基础知识掌握扎实，基本技能训练到位。

主体性：教师善于创设良好的学习环境，能给幼儿提供发展的机会，但缺乏科学的引导；幼儿能够积极参与到学习过程中去，有较强的独立性，但有效参与度一般。

开放性：教师善于开放教学内容和组织形式；幼儿有一定的发展空间和自我表现的机会。

建构性：教师善于创设适宜幼儿自我建构知识与发展的情境；幼儿能积极建构知识体系，并有一定的灵活性。

独创性：教师能够对教学素材进行灵活调整和对幼儿进行灵活指导，尊重幼儿个性；幼儿能够在教师启发下独立思考并能发表自己的见解。

情感性：教师善于表扬与鼓励幼儿；幼儿能感受老师的爱意和鼓励，并由此而产生积极的进取心。

发展性：教师能从教学过程中得到一定的启示；幼儿的基本能力得到了发展，并获得了一定的情感升华。

3. 较低层次

较低层次的幼儿园教学常表现为：共性地方多，个性地方少；基础性表现好，独创性表现不足；偏重建构性，忽视情感性；强调主体性，轻视发展性等。

我们做出上述界定的目的，是为了更好地做出分层评价和综合评价，让评价者有一个较为具体的把握，以增强评价的可操作性。

参考文献：

- [1] 陈幸军. 幼儿教育[M]. 北京: 人民教育出版社, 2003: 6.
- [2] 张琳. 幼儿园教育活动设计与实践[M]. 北京: 高等教育出版社, 2005: 2.
- [3] 朱家雄. 幼儿园课程[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2003: 9.
- [4] 钟启泉. 科学课程与教学论[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 2003: 8.

[责任编辑: 许佳]