

幼儿园教育评价 主体的发展趋向

□ 彭俊英



评价在教育改革中起着导向与质量监控的重要作用，是教育改革成败的关键环节。当前，随着《幼儿园教育纲要（试行）》的颁布，原有的幼儿园教育评价观念和技术正待转轨。以下试以《纲要》为基础，对幼儿园教育评价主体的几个新的发展趋向谈几点粗浅的认识。

一、评价主体的多元化

评价主体的多元化主要是指使教育评价的参与人员应尽量来自不同的利益主体，尽量反映更多人的需要。《纲要》在其第四部分“教育评价”的第二条中写到“管理人员、教师、幼儿及其家长均是幼儿园教育评价工作的参与者”。明显地，《纲要》关于教育评价的一个重要革新就是评价主体的多元化，即评价主体由原来单纯的管理者转变为管理人员、教师、幼儿、以及家长的共同参与。

传统的教育评价是一种自上而下的“单向性评价”，譬如，教师评价由幼儿园管理者进行，幼儿发展评价由教师评定，托幼机构教育质量的评价由上级主管部门组织。随着时代的发展，人们已越来越多地认识到评价主体单一所导致的弊端。一方面，由于教育活动自身极其复杂，单一评价主体的眼界毕竟有限，容易使评价的结果只代表评价者单方面的见解或立场，从而使评价结果的准确性受到了影响。另一方面，自

20 世纪 70 年代以来，人们逐渐认识到“社会在根本上是价值多元的”，这种多元性不仅表现在政党、利益集团之间，而且也深刻地反映在个人的生活中，反映在人们对待许多具体的问题上。由于价值多元性的存在，单一主体的“客观”评价结果就难以被具有其他文化背景和其他价值观念的人接受，被评价者对这样的评价也就会采取不合作态度，这样，希望通过评价来改进教育的期望就会落空。所以，单一评价主体的状况正面临着挑战，评价主体的多元化已经成为教育评价活动所共同追求的一个发展方向。

评价主体的多元化具有单向性评价所不可比拟的优越性。首先，可获得较为广泛的信息和各方面的意见，有助于克服偏见，从多个方面、多个角度出发对教育活动进行更为全面、客观、科学的评价。其次，还可以调动参与评价各方的积极性和责任心，有助于促使参评各方为促进幼儿的进一步发展相互协作，共同努力。

二、重视自我评价

自我评价是指评价对象根据一定的标准，自己对自己进行的评价。《纲要》指出：“幼儿园教育工作评价实行以教师自评为主，园长以及有关管理人员、其他教师和家长等参与评价的制度”，即明确了自我评价在幼儿园教育评价中所不容忽视的地位。



传统的幼儿园教育评价多只运用他人评价（即评价对象之外的他人作为主体进行的评价），这种评价一般较为严格、客观、可信度高。但片面采用他人评价，会使作为教育评价对象的幼儿园、教师和幼儿完全处于被动的地位，没有主动选择的余地，无法激起被评价者的内在动机，因此很少有激励功能可言。

美国著名的心理学家马斯洛曾经说过：“以自我批评和自我评价为主要依据，把他人评价放到次要地位时，独立性、创造性、自主性、社会性就会得到促进。”即鲜明地指出了自我评价的重要意义。自我评价区别于他人评价的核心价值在于其所能够建立一种自我认识、自我监测、自我发展的机制，它有利于提高自评者的自信心和责任感。调动自评者的积极性、主动性和创造性，促使评价对象在原有的基础上不断得到发展。因此，重视自我评价已经成为现代教育评价的重要标志之一。

三、评价主体的互动化

评价主体的互动化是指各方评价主体在评价过程中的共同协商、互相影响。《纲要》的制定真正体现了这一原则，提出：“评价过程是各方共同参与、相互支持与合作的过程。”

近一二十年来，人们开始认同评价在本质上是一种通过“协商”而形成的“心理建构”，重视评价过程中多元的评价主体与评价对象之间的相互协商、沟通、理解和让步。一方面，强调评价过程中评价主体与评价对象的双向选择、沟通和协商，关注评价对象如何能最大程度地接受评价结果，而不再像从前主要只关心评价结果本身的正确性；另一方面，注意改变单一评价主体的现状，使评价成为教师、管理者、儿童、家长共同积极参与的交互活动，如教师和家长就幼儿园发展评价进行面谈，管理者和教师就教师工作评价进行讨论等。在这种评价观念影响下，各方评价者和被评价者在评价过程中是一种“交互主体”的关系，不断进行着信息的直接和间接交流。在交流中，对评价内容和结果不断进行讨论、调整，直至达到双方的目的，评价过程成为一种民主参与、协商和交往的过程。评价主体的广泛参与、交互影响，实质上是在尊

重了每一个个体的主体性的前提下寻求共识的达成，这反映着一种深刻的民主意识，极富有时代精神。目前，评价主体互动化的思想正在为人们所接受，且在评价实践中得到越来越广泛的运用。

评价主体的交互活动，可将评价的结果以科学的、恰当的、具有建设性的方式反馈给被评价者，促使其最大程度地接受，从而对自身建立起更为客观、全面的认识，促进其进一步发展，这也就是评价的最大效益；此外，在评价实施的过程中，评价方和被评价方在相互平等、尊重和互惠的基础上，通过协商、讨论、辩论等不同的沟通方式自主地调控评价活动本身，也使评价过程成为彼引交流学习的一次机会，有助于个体眼界的开阔与自身素质的提高。❖

主要参考书目：

(1) 钟启泉、崔允郭、张华主编，朱慕菊主审，《为了中华民族复兴，为了每位学生的发展》，华东师范大学出版社，2001年8月版

(2) 钟启泉、李雁冰主编，《课程设计基础》，山东教育出版社，2000年6月

