

长沙市幼儿园教育活动评价标准研制 简介

张洁(执笔)

为规范对我市幼儿园教育活动的评价,制订一个较为科学的评价标准,我们于1996年开始着手收集和整理资料,1997年初成立研究课题小组。1997年6月,以讨论为基础,我们拿出了一个评价标准的

草案。1997年9月~1998年9月,在这一年时间里,我们反复多次征求专家意见,并进行了多轮试评,不断完善和修订,终于使标准定型出台。

一、长沙市幼儿园教育活动评价标准(见下表)

表:长沙市幼儿园教育活动评价标准

指标体系			评 价 细 则				评价技术	评分细则
一级指标	二级指标		主因素说明	判断标准				
	指 标	权重		评价标准	控制条件			
一、活动目的 (10)	1. 知 识 目标	3	1. 根据本班幼儿知识 发展水平,确立知识 目标。 2 目标的确立能帮助 幼儿扩大视野,增长 知识,发展智力。	A 级完全做到 B 级基本做到 C 级做了一些, 但很不 够 D 级基本未做到		看教育活 动设计	3—1. 35 (0. 15)	
	2 能 力 目标	4	1. 根据本班幼儿的能 力发展水平, 设立相 应的能力目标。 2 目标的设立要体现 本活动的特点, 且有 重点。	A 级完全做到 B 级基本做到 C 级做了一些, 但很不 够 D 级基本未做到			4—1. 8 (0. 2)	
	3. 情 感 教育目标	3	1. 根据本班幼儿的 情感特点, 设立相应 的情感教育目标。 2 目标的设立有助于 幼儿的兴趣等非智 力因素和良好社会 情感的培养。	A 级完全做到 B 级基本做到 C 级做了一些, 但很不 够 D 级基本未做到			3—1. 35 (0. 15)	
二、活动设计 (15)	4. 活 动 内容选择	8	1. 根据幼儿年龄特 点和发展水平选择 活动内容。 2 活动内容难易适 中, 容量恰当。 3. 活动内容体现教 育性、科学性。	A 级完全做到 B 级 1、2 项做到, 3 项不 够 C 级 1 项做到, 2 项基 本做到, 3 项基本未 做到 D 级 1、2、3 项都未 做到	若项目 4 在 D 级记 分, 则本 一级指标 总分不得 超过 C 级 1 等总计 分	看教育活 动设计	8—3. 6 (0. 4)	
	5. 活 动 形式选择	7	1. 充分尊重幼儿的 主体地位。 2 根据活动需要选 择集体活动、小组活 动、个别活动等。 3. 活动形式的选择 要体现活动内容 的特点。 4 活动设计结构严 谨、层次分明。	A 级完全做到 B 级 1、2、3 项做到, 4 项 做了一些 C 级 1、2 项做到, 3 项基 本做到, 4 项未做到 D 级 1、2、3 项都未 做到			7—3. 15 (0. 35)	

三、活动准备 10	6 环境 场地准备	4	1. 能结合本班幼儿特点及活动要求创设环境。 2. 场地宽敞、整洁, 无安全隐患。 3. 必要的生活用具齐备, 幼儿取放方便。	A 级完全做到 B 级 1、2 项做到, 3 项做得不够 C 级 1 项做到, 2 项基本做到, 3 项基本未做到 D 级各项均未做到	看场地和 活动室	4—1.8 (0.2)
	7. 玩、教 具材料准备	4	1. 根据活动内容提供恰当的操作材料。 2. 玩教具要适合幼儿特点, 要安全、清洁、无毒。 3. 幼儿取放方便, 可按意愿自选。 4. 能根据活动需要, 充分利用废旧材料。	A 级完全做到 B 级 1、2 项完全做到, 3、4 项基本做到 C 级 1 项做到, 2 项基本做到, 3、4 项基本未做到 D 级各项均未做到		4—1.8 (0.2)
	8 知识 经验的准备	2	1. 根据活动内容, 丰富有关知识经验。	A 级完全做到 B 级基本做到 C 级做了一些, 但很不够 D 级基本未做到		2—0.9 (0.1)
四、组织实施 45	9 活动 过程	15	1. 按计划实施教学活动, 排除随意性。 2. 活动目的明确, 贯穿始终。 3. 活动形式生动活泼、富于童趣。 4. 活动中注意智力与非智力因素的培养, 做到同步协调。	A 级完全做到 B 级 1、2、3 项做到, 4 项做得不够 C 级 1、2 项做到, 3、4 项不够 D 级基本未做到	若项目 9 在 C 级或 C 级以下 记分, 则 本一级指 标总分不 得超过 C 级 1 等总 计分	15—6.75 (0.75)
	10. 活动 时间安排	3	1. 严格遵守幼儿一日常规, 不打乱其作息时 间。 2. 活动各环节的时间分配合理。 3. 各环节衔接自然, 无 拖延等待现象。	A 级完全做到 B 级基本做到 C 级做了一些, 但很不够 D 级基本上都未做到		3—1.35 (0.15)
	11. 活动 场地和材 料的利用	2	1. 能根据活动需要, 充 分利用场地和材料。	A 级完全做到 B 级基本做到 C 级做了一些, 但很不够 D 级基本未做到		2—0.9 (0.1)
	12 幼儿 参与度	15	1. 为幼儿自主活动提 供条件。 2. 根据活动需要为幼 儿提供交往机会。 3. 幼儿情绪积极、愉 快、动手动脑, 乐于参 与。	A 级完全做到 B 级各项基本上做到, 但有部分项不够 C 级四项中做了二项 D 级四项中只有一项做 到		15—6.75 (0.75)

	13. 教师素质	10	1. 尊重幼儿, 面向全体。 2. 发挥教师的主导作用, 具有相应的教育技能。 3. 发挥教育机智, 处理活动中出现的问题恰当。 4. 专业技能运用自如。 5. 教态自然, 情绪饱满, 语言规范、精练。	A 级完全做到 B 级各项均基本上做到 C 级 1、2、3 项做到, 4、5 项未做到 D 级五项中只有一项做到			10—4.5 (0.5)
五、活动效果 20	14. 目标达成度	10	1. 完成活动目标。 2. 幼儿在不同水平上得到了发展。	A 级完全做到 B 级基本做到 C 级做了一些, 但很不够 D 级基本上未做到	若项目 14 在 D 级记分, 则本一级指标的总分不得超过 C 级 1 等总计分	谈话、观察、测查	10—4.5 (0.5)
	15. 习惯的养成	6	1. 巩固强化幼儿一日生活常规。 2. 养成幼儿良好的学习、生活、卫生习惯。	A 级完全做到 B 级基本做到 C 级做了一些, 但很不够 D 级基本未做到			6—2.7 (0.3)
	16. 智外因素的发展	4	1. 幼儿对活动有兴趣, 积极参与, 注意力集中, 思维活跃。 2. 师生感情融洽, 配合默契。	A 级完全做到 B 级基本做到 C 级做了一些但不够 D 级基本上未做到			4—1.8 (0.2)

说明:
1. 关于评分细则: 将标准定为 A、B、C、D 四级, 每级又划分为 3 等, 共分为 12 等; 评分细则内的分值表示由 A 级 1 等到 D 级 3 等的打分标准, 如第一项二级指标“知识目标”评分细则为“3—1.5”(0.15), 表示该项的 A 级 1 等为 3 分, 由 A 级 1 等到 D 级 3 等以 0.15 递减计分; 其它同意。操作中, 评价者还可据具体情况灵活打分。
2. 关于控制条件: 如第五项一级指标“活动效果”的控制条件为“若项目 14 在 D 级记分, 则本一级指标的总分不得超过 C 级 1 等总计分”, 表示若“目标达成度”被评为 D 级, 那么无论其它二级指标评分多高, 或该项一级指标总分多高, 该项一级指标的总分的实际记分都不得超过其 C 级 1 等的总计分即 14 分, 究竟打多少分, 评价者视具体情况在 14 分基础上下调; 其它同意。此外, 若五项一级指标中有四项是在 C 级或 C 级以下记分, 则整个评价总分不得超过 60 分。

二、对本评价标准的检测

评价标准定型之后, 我们运用它对长沙市 17 所幼儿园的 51 个教育活动(每幼儿园小、中、大班教育活动各 1 个)进行了评价, 将获得的原始数据进行统计处理。

统计计算得 α 系数为 0.869, 说明其信度较高, 具有较高的稳定性和可靠性。

据皮尔逊相关公式, 算得 16 项指标得分与总分均显著相关, 说明其区分度、鉴别力是好的。

此外, 我们还利用 16 个指标的一组原始得分进行了因素分析, 根据特征值大于 1 的原则, 抽取出 4

个公共因素, 并通过方差极大化旋转得到各指标在各公共因素上的负荷矩阵。对该矩阵的分析表明, 活动内容选择、活动形式的选择、目标达成度同归一个因素(F1), 知识目标、能力目标、知识经验的准备同归一个因素(F2), 环境场地准备、活动过程、幼儿参与度同归一个因素(F3), 活动场地和材料的利用、智外因素的发展同归一个因素(F4)。而且, 统计算得 4 个公共因素所决定的变异在全部变异中所占的比例累积为 69.7%。这说明, 我们所评价的 16 项指标可浓缩成 4 个主要因素, 它们相互独立。这 4 个因素既能充分保留原始指标所包(下转第 57 面)

在教育中应注意以下两点:

第一,重视培养幼儿接受外国语、接受外来文化和习惯的心理素质。在日本现代化社会中,排除异己的习惯势力是根深蒂固的,加上核心家庭化、社区之间的关系松散等原因,造成出现了人与人之间的交往日趋减少,和外国人的交往更少等现状。由此,保教人员首先要对多样化的文化和价值观有所了解,对异国文化或价值观不带有偏见,并怀有尊重和接受外国文化和习惯的心理。在此基础上,在保育所和幼儿园进行接受外国语、接受外来文化和习惯,尊重外国语,尊重外来文化和习惯的心理培养。有外国籍儿童在保育所、幼儿园的情况下,保教人员应鼓励儿童大胆和外国儿童交往,大家都来帮助外国籍的儿童,所有的儿童都应该友好相处,使儿童认识到,不同的语言、文化、习惯、风俗是可以共存的,使儿童具备在国际化社会生存的人应具备的素质。在保育所和幼儿园进行外国语和外国知识的教育,选择那些儿童能够接受的、浅显易懂的内容,以此促进儿童接受外国语、接受外来文化和习惯的心理素质的培养。

第二,无论是否有外国籍的儿童,在保教活动中,保教人员都应该注重“人和人不同”“每个人都是集体中重要的一员”等内容的教育。为了实施以上

教育,保教人员可以进行联合保教活动,社区的社会福利性的访问活动等。联合保教活动是指将不同年龄的儿童综合起来进行的保育和教育活动。如将3岁、4岁、5岁的儿童综合成一个大组,再分为3个小组,每组的3岁、4岁、5岁的儿童各占1/3。也可将3岁与5岁儿童综合,4岁与5岁儿童综合,3岁与4岁儿童综合起来。在联合保教活动中,年长的儿童可以获得自信并懂得如何帮助年幼的儿童,年幼的儿童又可以从年长儿童那里学到许多东西。当然,无论是年长儿童还是年幼儿童都可以学会了解别的儿童,学会与比自己大的或比自己小的儿童交往。通过一些社区的社会福利性的访问活动,可以了解社区其他人员的生活,学会了解成人,与成人交往。

此外,在日常生活或游戏活动中,保教人员也要具有上述教育意识,使儿童在了解别人、尊重别人的基础上,了解和尊重自己。在了解别的国家,别的民族的语言、文化、风俗和习惯的基础上,意识到作为日本人应该了解日语、学习日本文化、了解日本风俗习惯,接受与自己不同的人或与自己不同的看法,并能尊重别人,与此同时也尊重自己。这样的教育是幼儿期国际教育的根本点。

(作者单位:650000 云南师范大学教育系)

(上接第26页)含的信息,又简化了结构,而且在每个因素内负荷较高的各指标间都存在着内在联系,因而其结构效度是值得肯定的。

三、本评价标准的特点

1. 注重目标设置的层次性。本评价标准学习和借鉴布卢姆的教育目标分类说,既重知识目标,又重能力目标和情感教育目标;并注重根据幼儿身心发展规律,在不同年龄段,提出不同要求,既重整体性,又重阶段性;同时,为了满足不同发展水平幼儿的需求,强调在教育目标的设置上,一改以往“一把尺子量到底”的做法,允许目标有一个上下浮动的范围,既重统一性,又不排斥多样化,根据幼儿各自不同的个性特征、认知特点、能力等提出程度不同的要求。

2. 注重材料利用上的多样性。本评价标准鼓励教师在材料的利用上强调多功能和可变性,并尽可能地尊重幼儿的意愿给幼儿自由选择的余地。同时,为渗透环保教育的思想,强调对废弃物的选择和利用,使幼儿从小树立环保意识,强化环保行为。

3. 注重活动过程中的双主体性。在教育教学中,幼儿是活动的承担者和执行者,是自觉游戏和学习的探索者,同时也是活动结果的体现者。而这一切的实现又依赖于教师对教学活动的精心设计,对操作材料的认真选择及对活动过程 的及时调控等。

因此,我们认为在活动中,幼儿和教师都是主体。在方案的编制过程中,为突出教师主导和幼儿主动的双主体原则,我们特将幼儿参与度和教师素质并列,并赋予足够的权重。同时,注重过程评价,强调师幼互动。

4. 注重评价过程中的发展性。我们始终以发展的眼光来看待幼儿,无论是目标的设置还是效果的检测均着眼于发展。强调“幼儿在不同水平上得到发展”,同时,将习惯的养成和智外因素的发展提到足够的高度。

毋庸讳言,在研究和使用的过程中,我们也发现其许多缺点和不足,表现在:

1. 此评价标准主要适合于幼儿园正规的教育、教学活动,对游戏活动的评价是否应在权重上进行一些调整尚待研究。

2. 对于活动效果的评价仅局限于即时效果的好坏,对长远效果难以做出准确的预测。

(本课题主要由长沙市幼教研究会承担完成,在研究过程中得到长沙市教委、市教科所领导及各幼儿园的大力支持,在此表示谢意,并向提供数据分析的谭林斐同志表示感谢。本课题组成员:张定然、毛洛平、张婕、张孟珍、赖跃辉、陈林华、何迎春、张洁。)

(执笔者单位:410005 长沙市教科所)