

# 乌申斯基教育的民族性原则对我国的现实意义

章丽娟

(中国地质大学人文经管学院, 北京 100083)

**摘要:** 中国高等教育在日益国际化的进程中, 必须要处理好国际性与民族性的关系, 防止被同化或完全西化, 如何处理好两者的关系是当今中国高等教育面临的一个很大的问题。虽然俄国著名的民主主义教育家乌申斯基提出的民族性教育思想已经过去一个多世纪了, 然而, 在今天高等教育国际化的进程中, 他的教育理念对我国高等教育的发展仍旧有着很好的借鉴意义: 第一, “立足本国, 放眼世界”; 第二, 培养青年的爱国心、民族自豪感; 第三, 弘扬我们的民族文化。

**关键词:** 民族性; 国际性; 高等教育; 民主主义

**中图分类号:** G40-09

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1009-4482(2008)01-0132-03

国际化是当今世界高等教育发展的必然趋势, 也是世界经济一体化的必然要求, 中国高等教育在日益国际化的进程中, 必须要处理好国际性与民族性的关系, 防止被同化或完全西化, 如何处理好两者的关系是当今中国高等教育面临的一个很大的问题。虽然俄国著名的民主主义教育家乌申斯基提出的民族性教育思想已经过去一个多世纪了, 然而, 在今天高等教育国际化的进程中, 他的教育理念对我国高等教育的发展仍旧有着很好的借鉴意义。

## 一 乌申斯基教育思想的民族性

乌申斯基是19世纪后期俄国著名的民主主义教育家, 俄罗斯国民学校和教育科学的奠基人, 他一生追求真理, 热爱人民; 认真实践, 大胆总结; 自强不息, 成就斐然, 被称为“俄国教师的教师”。这位卓越的民主主义教育家在其教育活动和教育理论中, 始终强调民族性问题。教育的民族性原则是他的整个教育体系的基础, 他认为, 一个民族如果没有民族性就等于没有灵魂的肉体, 其教育思想中蕴含着丰富的内容和特征<sup>①</sup>: 第一, 强烈的进步性和针对性, 是对沙俄农奴教育制度及官方民族性的有力反驳。

他提出的革命民主主义者的民族性是以保护广大劳动群众的权利为出发点的, 他深信人民有强大的创造力量, 主张国民教育应该还给人民, 使新生代都受到义务教育。在他看来, 俄罗斯民族要从沙皇农奴统治下得到解放和发展, 在教育上就要反对沙皇官方“三位一体”的反动民族性, 抵制沙俄贵族根本无视民族特点而一味崇拜外国的恶习。

第二, 主张建立具有本民族特色、符合全民族利益的教

育体系。

“每个民族都应当有它自己特殊的国民教育制度”和“特殊的教育体系”。乌申斯基认为, 一个国家, 一个民族的教育, 是在民族发展历史过程中形成和发展起来的, 它反映着这个国家和民族的特点和传统, 是和本民族的历史发展条件以及民族需要之间密切联系的。他说“每一个民族都应该自力更生”, 绝不能完全依赖他人, 抄袭其他民族的教育制度。

第三, 主张在建立本国独特的教育体系过程中, 必须吸收借鉴别国有益的经验。

他认为, 一个民族的教育经验可以成为各民族的宝贵遗产, 因此学习别国的有益的经验是必要的, 而那种把俄国、俄国的文化与世界上其他国家相隔绝的主张则是错误的。乌申斯基的可贵之处就在于他认为不仅要有自己的特色, 而且要吸收和借鉴。

第四, 要求培养具有民族情感、道德高尚的人, 要形成新一代人的爱国主义思想。

他强调, 在学校教育过程中, 从小就要教育和巩固儿童们最宝贵的民族心理特征与道德品质——爱国心和民族自豪感。

第五, 要求发扬本民族优秀的文化传统, 必须用祖国语言进行教育和教学。

乌申斯基对自己祖国及其优秀文化遗产的十分地热爱, 对发展民族教育有着极大的热忱。他认为, 祖国语言包含着本民族的全部精神生活的特征, 使用祖国语言对于儿童的道德教育也有着同等、或许更为重要的作用。因为“语

\* 收稿日期: 2007-10-26

作者简介: 章丽娟(1983-), 女, 湖南浏阳人, 硕士生, 主要从事高等教育管理研究。

言的每个词、每个词形、每个个语句都是人民的思想感情的结果，国家和人民的历史通过感情反映在语言之中。”

## 二 中国高等教育国际化的必然性

高等教育国际化的提法由来已久，联合国教科文组织的国际大学联合会把它定义为：“高等教育国际化是把跨国界和跨文化的观点和氛围与大学的教学工作、科研工作和社会服务等主要功能相结合的过程，而且是一个包罗万象的变化过程，既有学校内部的变化，又有学校外部的变化，既有自下而上的，又有自上而下的，还有学校自身的政策导向。”广义上来讲，教育的国际化包含三层意思：一是指教育应保证使本国在国际事务中发挥更大作用；二是指培养关心人类共同命运、全球问题、有国际眼光，并为本国发展所需要的人；三是指充分发展国际交流与合作，并使这种交流合作达到国际先进水平。

从国际看，人类正由工业经济向知识经济时代迈进，国际社会呈现政治多元化、经济全球化和信息国际化的趋势。世界发展的趋势对全球高等教育必将产生深远影响，与此同时，中国国际地位迅速提高，越来越多的国家期望中国在国际事务中发挥更积极的作用，这些都对中国高等教育国际化提出了紧迫的要求。中国要在世界经济一体化的大潮中取得主动，就应当推进高等教育国际化进程，培养出一批又一批在国内外均具一定竞争力的人才，因此，高等教育国际化趋势已成必然。

从国内看，国民经济和社会发展第十个五年计划为21世纪初始阶段我国的社会经济发展构筑了框架，尤其是加入WTO后，网络远程教育、无形大学的发展，我国高等教育国际化是顺应历史潮流的必然趋势。早在1983年，邓小平同志就明确做出了“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”的指示，我国高等教育不仅要依托自身的科研水平和知识创新能力，为本国高新技术提供智力支持，而且要通过国际交流这个途径，使高校成为我国乃至世界发展知识经济的动力源泉和主要阵地。

高等教育是社会大系统的一个子系统，没有开放的社会，就不可能有开放的高等教育。而社会的开放性，归根结底，取决于生产力和经济发展的水平。没有社会化大生产，就不会有社会的开放。世界经济一体化是现代世界经济发展的重要趋势。它是多国经济联系不断拓展和深化的结果。一体化不仅是一种结果，同时也是一个过程。世界经济一体化，不可避免地会影响到政治、文化和人类活动的各个领域，这不仅需要促进各国人民之间的相互理解、培养协作精神和养成平等宽容的态度，还要求具有全球意识和全球战略眼光。而这一切，没有教育尤其是高等教育的交流与合作，即高等教育的国际化，是难以全面实现的，高等教育的学术性本质，也决定了凡是真正意义上的高等学校，都具有国际性的本质。

## 四 高等教育国际化的现实问题

高等教育国际化将国内高校推向广阔的国际空间，其

中既有机遇又有挑战，因此，这需要对高等教育国际化可能带来或者在国际化过程中已经产生的问题进行相关的了解，以便在顺应历史潮流的同时把握好国际化。

### 1. 强势文化的存在，导致高等教育以单向国际化为主

少数发达国家高度集中了世界的主要科学技术，他们占有全球大部分研究和开发经费，并集中了大量的高层次人才，发展中国家不可能花费巨额投资来与他们竞争，只能徘徊于国际知识体系的外围。因此，现存的国际知识体系的不平等状况，直接影响了世界高等教育国际知识交流的流向。作为高等教育国际化的重要形式和各国保持良好关系的重要桥梁，留学教育历来受世界各国政府的重视。但这种流动无论在历史上还是在现实中，往往以单向流动为主，留学生的流向也依然是从发展中国家流向发达国家。这种留学生单向流动的直接后果造成了发展中国家的人才流失。

### 2. 高等教育民族性的弱化与冲击

国际化要求各国高等教育进行国际融合，努力超出政治与文化的界限，在某种程度上是对高等教育民族个性的消解和排斥；而对一个民族国家来说，只有民族性的东西，才是国际性、全球性的，民族化力求使各国的教育有其个性，以高等教育民族性的加强来抵制国际化对民族性的消解。但是，处在全球化背景下的国际化与民族化存在着一些不容忽视的悖论现象，例如，目前世界的高等教育和科学体制以及知识结构在本质上都是西方式的，西式在世界上占据主导地位，包括中国在内的许多发展中国家在国际化的教育实践中，简单移植和套用外国所谓“先进”的高等教育理论和方法的现象时有发生，导致本国的教育体制中的缺乏本土民族特色。

3. 教学人员，存在盲目崇外的现象，导致的青年学生爱国情感的消退

在信息技术高度发达的今天，少数西方发达国家凭借其雄厚的经济实力和发达的科学技术，几乎垄断了所有信息系统和全部文化产业，使发展中国家的大批知识分子深受这种强势文化的影响。当发展中国家大批接受国际化教育的人才脱颖而出时，欧美化的知识分子阶层也宣告形成。他们对欧美文化较为亲近，在生活方式和人格趋向上留下了深刻的异化文化烙印。许多留学归国人员往往在高校从事教学和科研工作，他们在国外生活多年，深受留学国的影响，看到国内各方面条件与发达国家的巨大“差距”，心理上会有很大的失落感，因而崇拜西方发达国家的所谓“先进”，并将这种情绪带入高校课堂，影响我们下一代青年大学生，冲击高等教育的民族性。

## 五 乌申斯基的教育思想的现实意义

国际化要求各国高等教育进行国际融合，努力超出政治与文化的界限，在某种程度上是对高等教育民族个性的消解和排斥；而对一个民族国家来说，只有民族性的东西，才是国际性、全球性的，民族化力求使各国的教育有其个性，以高等教育民族性的加强来抵制国际化对民族性的消

解。在 21 世纪的今天,在“西化”和“闭关自守”两个极端之间搭建桥梁,化解国际化与民族化二难处境的必经之途就是尽可能地消除两者间的对立,确立民族情怀下的国际化意识。由此,乌申斯基的教育思想对我国的高等教育国际化有着深深的现实意义:

第一,“立足本国,放眼世界”对于我们建设具有我国特色的教育体系有着指导意义。

当今的发展中国家,如果现代化程度低下,处在刚刚起步阶段时,高等教育现代化发展的首要任务是吸取发达国家先进经验,解决国际化问题;而现代化发展水平已经比较高,民族化则成了重要的目标和任务。也就是说,国际化是解决高等教育发展水平与质量的问题,而民族化则是更多地解决在现代化水平之上的特色与个性问题。因此,我们必须清醒地认识到,我国属于发展中国家,又是有着悠久历史传统的国家,高等教育既要实现现代化,又要实现民族化,任务更加繁重。因此,在高等教育国际化的过程中,我们对国际化与民族化应当做到不偏不依,不厚此薄彼,一视同仁,平等看待,对两者都持有积极、开放的心态,才能注重外来文化与传统文化的统一,达到文化认同、“整合”中西文化和“兼容并蓄”中西文化的目的。我们既不能抛弃我们自己的优秀的文化传统,也不能盲目地排斥国外好的文化,我国高等教育要实现民族化的目标,应该是现代化视野中发展壮大的民族化,这才真正是属于世界的民族化。要学会吸收和借鉴,即“立足本国,放眼世界”。对高等教育来说,最现实的就是建设有“中国特色”、不是“西方特色”或“美国特色”的中国的大学,无论怎样讨论教育国际化与本土化,都不能脱离中国的现实环境,只有本着民族本土意识,才能在高等教育国际化进程中为中国高等教育的发展找到一条合适的民族道路。

第二,培养年轻一代的爱国心和民族自豪感。

当今一些发展中国家为人才流失与现代化进程缓慢的恶性循环所困扰的原因固然很多,但与民族凝聚力松散、弱化不无关系。因此,高等教育如何弘扬民族精神、增强民族凝聚力,是包括中国在内的发展中国家当前面临的难题之一。在一定意义上讲,我国高等教育现代化,是一种“后发型”模式,是在西方一些发达国家教育达成现代化以后才启动的。在发展的道路上不可避免的存在着落后的一面,高等教育的培养对象是未来社会的高素质的建设者和接班人,他们的民族信仰,直接影响到未来我国社会的发展。在教育过程中,我们应该在引导青年客观地认识我国与西方发达国家存在差距的基础上,激励他们为国家的发展而不断努力学习的热忱和为国家建设做出奉献的决心。因此,高等教育要积极进行文化创新,实现民族精神的继往开来,与时俱进,高等教育民族化要以爱国主义为核心,把团结统

一、爱好和平、勤劳勇敢、自强不息的伟大民族精神深深扎根于大学生的心中,培养学生从点滴做起,把爱国与报效祖国的实际行动结合起来,并转化为自身刻苦学习、勇于实践,自觉投身改革开放和社会主义现代化建设伟大事业的精神动力和实际行动。这正是我国高等教育民族化的根本目的所在。

第三,我们要弘扬民族文化,而不要妄自菲薄我们历史悠久的文化。

中国教育传统中有许多值得珍视的精华,体现了我国教育传统的博大与精深,对中国乃至全世界的高等教育发展都具有重要的现实意义。1988年1月全世界诺贝尔奖获得者在巴黎集会时发表宣言中说过:“如果人类要在21世纪生存下去,必须回首2500年,去吸取孔子的智慧。”中国是一个古老的东方文明古国,在5000年的悠久历史文化基础上,中华民族建立起了一个相对独立和完整的文化价值体系。长期的文化积淀形成了中华民族自己的传统文化观念和文化体系,包含着民族的命运、历史、语言、习俗、信仰和文化等,对于一个民族国家而言,只有民族性的东西,才是国际性、全球性的,愈是民族的,愈是世界的,尊重教育传统,使之成为高等教育的重要理念,这是实现新的历史条件下我国高等教育民族化的必然选择。因此,只有继承了本土的民族文化,才有承受吸取外来优秀文化成果以及经受外来文化冲击的巨大能量,才有走向世界的基础与可能,只有建立了民族文化价值体系,本土教育才能真正挺立起来。

高等教育国际化与本土化作为一种社会现象,不受时间和空间的限制,是高等教育形成、发展、进化的一个客观进程,不以人的意志为转移。本土情怀下的国际化不仅可能,而且必须。对21世纪的中国高等教育来说,不论喜欢与否,这对矛盾将始终存在,难以回避。本土情怀下的国际化决不是一种情结缠绕,而是一种理性思考。我们只有不断寻求本土化和国际化之间的平衡点,在尊重“本土文化”的基础上,“明辨择善”、“和而不同”,力求使国际经验本土化,有选择、有改进地吸收外来文化,才能在本土化和国际化之间实现积极的融合,达到“与狼共舞”的状态。

### 参考文献:

- [1] 任仲印.西方近代教育论著选[M].北京:人民教育出版社,2000.
- [2] 张季娟,袁锐锷.外国教育史纲[M].广州:广东高等教育出版社,2002.
- [3] 张焕庭.西方资产阶级教育论著作[M].北京:人民教育出版社,1964.

(责任编辑 朱正余)