

·教育学研究·

从洛克哲学思想看“绅士教育”观 ——兼谈现代“师道”修养

李 晖

(西北师范大学 教育科学院,甘肃 兰州 730070)

[摘要] 唯物主义经验论者洛克所倡导的“绅士教育”对英国国民素质的塑造有深远的影响。洛克从他的哲学立场出发,承认外部世界的客观存在,反对天赋观念,提出“白板说”,重视教育的作用,强调道德的地位,认为教师的榜样作用非常重要,提倡在教育中要尊重儿童,注重儿童个性发展,他的观点对今天的师德修养仍有一定的借鉴意义。

[关键词] “绅士教育”; 榜样; 个性发展; 师德修养

[中图分类号] G40 [文献标识码] A [文章编号] 1005-3492(2005)02-0314-02

约翰·洛克提出的“绅士教育”思想对英国国民素质的构建影响深远,对我们今天的教师修养及工作仍有一定的参考和借鉴作用。洛克代表的“绅士”,是17世纪英国资产阶级与贵族联合专政所需要的一种典型的统治阶层人物,是资产阶级的贵族,也是贵族化的资产阶级分子,是新兴资产阶级掌权后,强烈要求发展资本主义经济、巩固并扩大资产阶级统治大业的开拓者和接班人。他的哲学观继承并发展了培根的唯物主义经验论,而他的教育理论则与他的社会政治观、哲学观和宗教观都是一致的。无论从他从不彻底的唯物主义或是从他重视教育对人的发展的作用,还是重视教育对国家发展的作用及他对教育目的的主张中都可以看出这些观念与他的阶级的、政治的意图是密切相联的,具有阶级局限性。但是,值得肯定的是在他的哲学思想和教育理论中也有一定的科学性和合理性。

一、洛克在哲学思想及教育理论中有关“师道”修养的论点概述

1. 坚持经验唯物主义

作为一位唯物主义经验论者,洛克承认外部世界的客观存在,他把通过感觉由外部世界发生的经验称作外部经验,同时还认为在外部经验以外还存在内部经验(反省),人的理智活动就是通过内部经验去把握的。由外在的感官知觉与内在的反省思考,而形成观念;由各种各样的单纯或复合的观念而分析比较其一致性或歧异性,亦即有了判断;再用语言表达由观念组成的判断,因而有了可供共同讨论的认知媒介,即命题;阐明命题的真假,即形成知识。他反对天赋观念或先天原则,在遗传、环境和教育在人的发展的作用问题上,洛克坚持“白板说”,他认为我们没有天生各种观念或原理原则。人的心灵就像没有痕迹的白板一样,空无一物。这一点说明后天的经验与学习是一切知识的来源,显现出教育的作用十分巨大,而实施这一任务的教育者,责任亦应是同样巨大的。

2. 提倡“绅士教育”

洛克所提倡的“绅士教育”,其目的在于培养彬彬有礼、处事精明的绅士或君子。绅士必须是“有德行、有用、能干的人才”,必须符合具备“德行、智慧、礼仪和学问”等四种品质。其中尤以品德的陶冶为第一,认为“美德是精神上的一种宝藏”^①,而一般知识的传授是较次要的,它只是作为辅佐品德教育的工具而已。同时他反对把“绅士”教育成书呆子,或当

专家、学者来训练,重视“及早实践”,他要求把青年培养成“说话绝对真实”、“善良地对待别人”的诚实的人,要坦白、公正、聪明。反对经院主义的神学教育,主张从上帝获得一切善的思想与信念。从中可以看出洛克的德育理论是局限于他当时的社会环境和阶级属性,但他在道德教育内容与方法的具体见解中又都含有合理的因素,尤其在德育方法上的一些主张,有许多是切实可行的,在教育史上也有重要的意义。当今的民主盛世与17世纪的君权时代已有天壤之别,我们各级教师作为“传道、授业、解惑”者,如何能在传授专业知识和技能的同时,把学生教育成品行高尚、有独立人格、能立足于各行各业、各条战线上的新时代的“绅士”,洛克的观念亦可有一定的借鉴意义。

3. 重视师德修养

洛克认为人即是讲理的动物,为人师者,更应是理智的。那么教师究竟要讲什么“理”?根据洛克《人类理解论》中的理性经验论,要讲的理当然是一切有证据的“理”,或是合乎道德良心的“理”。教师对任何人尤其对学生讲理,不能违反经验实证,也不能悖离逻辑推理,更不能背叛道德常规,如此,则学生也会久而久之习惯于讲理了。所以洛克认为“理性是一切言行举止的最后裁判与指南”。同时,他也谈到要根据身心发展的原则,理性与经验要相当成熟才能晓之以理,而在理智与经验还浅,还不能与教师讲理论道时,作教师的人,应重合理的管理与指导,待理智日渐成熟要问明理由时,才向他们说明真正的理由,这才是开明的好老师。

洛克在他的《教育漫话》一书中指出,教师的职责是培养学生爱好知识、尊重知识,鼓励他们主动地探索、求知,不要强迫他们学习,更不要靠教鞭的威吓,坚决反对只崇尚教师的无上权威而忽视学生的快乐和兴趣,鄙弃一切形式的鞭答体罚学生。为了要每个教师明确自己的职责,正确用其权威,洛克认为教师应有基本的绅士教养。教师的品格涵养同样比知识训练重要。因此,洛克强调和谐的师生关系,在知识真理的追求上或道德感化的发展过程中,应尽量使其成为同等的,亦师亦友的平等关系。在感受取得各种知识的方法上反对独断灌输,鼓励以实际活动求得实际知识,旅行参观,见多识广等等。由此可见,洛克坚持教育历程的重点绝不在于传授知识,而是在于师生人格理想的濡染默化。

二、洛克的哲学思想和教育见解对我们的启示

洛克的哲学思想和教育见解中,有很多值得我们参考的,当然其中也有些自相矛盾,不符合时代潮流之处,而以“扬弃”的方式仔细分析,使其作为教师修养的参考,仍然令人不免有如下的几点体会:

1. 加强师德建设,正人先正己

教师的素质决定着教育的质量。当今倡导的素质教育,无疑是对教师的一大挑战。教师在教育中占有特殊的位置,陶冶学生的品德,教导他们知识,培养他们的才能,发展他们的专长等等,都是教师的重大职责。正如洛克所说“做导师的人自己便当具有良好的教养,随人,随时,随地,都有适当的举止与礼貌”^②。教师应当以身作则,他的“行动千万不可违反自己的教训,除非是存心使儿童变坏”。^③孔子说:“其身正,不令而行;其身不正,虽令不从”。^④“不能正其身,如正人何?”^⑤教师是学生的榜样,在儿童的世界里,教师的一言一行都对幼儿都有深刻的影响,都会直接影响学生的健康成长。作为新时代的教育工作者,应该严格要求自己,虽不必“每日三省吾身”,而“集义”以“养浩然之气”则不可松懈。所谓“无言之教”,就是通过暗示、榜样去影响学生,潜移默化,“其濡染观摩之效,自不求而至,不为而成”。孟子说:“中也养不中,才也养不才”^⑥。认为道德修养高、有才智的教师不断以自己的德行、才智培养并影响他人,社会就会有更多的贤才。

具有良好的教育教学能力、技巧,讲究教学原则方法,是教师必备的一种心理品质,也是对学生进行素质教育的必要条件。热爱教育,热爱学生,对教育事业表现出充沛的精力和毅力,对青少年一代表现出满腔的热情和关怀,这是教师应具备的情感意志品质,也是对学生进行素质教育的必要条件。教师应具有高尚的职业道德、熟练的业务技能、创新的理念,同时还要认真思考,我们学校的活动,我们教师的行为,是否做到了尊重学生,信任学生,保护学生,究竟是否遵循着儿童身心发展规律,是否为学生的发展提供了有效的服务。

2. 正确对待教师权威与学生个性发展

众所周知,我国的文化传统受儒家学说等的影响,从根本上是一种伦理本位的文化。“言而不称师谓之背,教而不称师谓之畔。背畔之人,明君不约,朝士大夫遇诸涂涂不与言。”荀子这段话便是中国师生关系的极好写照了。而像洛克反对崇尚教师的无上权威,鼓励学生主动质疑、发问不啻是向有上下之分、尊卑之别的师生关系的一种挑战。随着当今社会的发展,知识经济的隆隆脚步日渐临近,教育工作面临着巨大的发展和变革,新时期的教师角色也应随之转变,这种转变不是不尊师重教,而是要求教师由管理者转化为指导者或是由知识的传递者转变为对知识进行批判性分析的人。中国政法大学的校长在接受中央电视台采访中说道:“我感到一种压力,……

教师与学生不再是或不完全是控制与被控制、支配与被支配的关系了。……学生个性如动物百态,老虎、狮子、猴子等等,我们不能均按一种模式或条条框框去对待他们,而应使他们成为:老虎有老虎的凶猛,狮子有狮子的威严,猴子有猴子的睿智。”

“每个人的心理都与他的面孔一样,各有一些特色,能使他与别人区别开来;两个儿童很少有能用完全相同的方法去教导的。”^⑦教育的根本功能是促进人的成长与发展,以育人为本。要根据国家的教育方针,努力把学生培养成有理想、有道德、有文化、有纪律,德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人。21世纪首先是人的世纪,是努力使人的个性全面和谐发展的世纪。教育工作的着眼点,应当聚焦在未来人类社会的生存需要和未来社会创造者的发展需要,培养有创造性、独立性、自主性的人才。

教育最终要以促进人的发展、为人的发展服务为指导思想。教育是捧出一个个有鲜明个性的活生生的人,追求每个学生的生动、活泼、主动的发展;教育是教师与学生共度的生命历程、共创的人生体验。由此可见,个性化教育的确已成了新世纪喊出的箴言,如何才能使教师维持其学术尊严,又能使学生运用其学习的自由权、运用兴趣和理智去学习;如何在新的角色转变中保持教学相长、相容并用,需要每一个教育工作者加以深思。

[收稿日期] 2004-09-30

[作者简介] 李晖(1971-),女,甘肃兰州人,现西北师范大学教育科学院研究生。

注 释

①②③⑦[英] 约翰·洛克著,傅任敢译.教育漫话.人民教育出版社,1986.91.

④⑤论语·子路[M].

⑥孟子·离娄下[M].

参考文献

[1] 王天一,夏之莲,朱美玉.外国教育史(上册)[M].北京大学出版社,1991.

[2] [英] 约翰·洛克著,傅任敢译.教育漫话[M].人民教育出版社,1986.

[3] [英] 约翰·洛克著,关文运译.人类理解论[M].商务印书馆,1981.

[4] [苏联] 麦丁斯基著,叶文雄译,王语今校.世界教育史(上册)[M].五十年代出版社,1953.

[5] [英] 罗素著,何兆武,李约瑟译.西方哲学史(下卷)[M].商务印书馆,2001.

[责任编辑:王望]