

卢梭自然教育理论及其对幼儿教育的启示^{*}

——读《爱弥儿》有感

周志文

(南京师范大学公共管理学院, 江苏南京 210097)

[摘要] 卢梭在所著教育哲理小说《爱弥儿》中, 详尽而生动地阐述了他的自然教育理论。本文主要论述了这一理论的涵义、主要内容及其对当代幼儿教育的启示, 以期当代幼儿教育能够遵循儿童身心发展规律。

[关键词] 自然教育理论; 幼儿教育; 启示

[中图分类号] G610 [文献标识码] A [文章编号] 1671-1696(2004)05-0058-03

卢梭“主权在民、天赋人权”的政治思想为18世纪法国启蒙运动的兴起提供了巨大的动力。其政治思想反映到教育领域便是他的自然主义教育理论, 1762年他在著名教育哲理小说《爱弥儿》一书中, 通过虚构的儿童爱弥儿从出生到成人的教育过程, 详尽而生动地阐述了他的自然教育理论。时至今日, 这一理论对我国的幼教改革仍有重要借鉴意义。

一、卢梭自然教育理论的涵义及提出背景

卢梭自然教育理论的核心在于“自然主义”。“自然”一词, 在卢梭的著作中经常可见。但在不同的条件下, 有不同的意义。卢梭有时把它解释为人类生存的周围世界; 有时解释为人类原始的与虚伪腐败的社会制度相对的自然状态; 但更多的解释为心理学上的自然, 即不依人的意志为转移的人的身心发展的客观规律。我们可借用卢梭的一段话来说明: “我们生来是有感觉的, 而且我们一出生就通过各种方式受到我们周围事物的影响。可以说, 我们一意识到我们的感觉, 我们便希望去追求或逃避产生这些感觉的事物。我们首先要看这些事物使我们感到愉快还是不愉快, 其次要看它们对我们是不是方便适宜, 最后则看它们是不是符合理性赋予我们的幸福和美满的观念。随着我们的感觉愈来愈敏锐, 眼界越来越开阔, 这些倾向就愈来愈明显, 但是,

由于受到我们习惯的遏制, 所以我们就或多或少地因为我们的见解不同而有所变化, 在产生这些变化之前, 它们就是我所说的自在的自然。”^{[1](P.4)} 我们可以看出, 所谓自然教育就是发展儿童的“内在自然”或“天性”为中心的教育, 即尊重儿童身心发展规律, 根据儿童年龄特征而实施的教育。

18世纪的法国及欧洲许多国家, 教会垄断了一切。学校教育的内容, 主要是中世纪延续而来的“七艺”、宗教和古典语文的教学占主要地位。这些知识严重脱离实际, 远远不能适应社会的发展。经院式的教条主义教学方法, 不顾学生特点的抽象说教、玩弄概念、咬文嚼字及烦琐的形式主义充斥学校教学。更为可怕的是, 为了培养绝对服从封建统治者的顺民, 学校教育采取了各种束缚学生自由、控制学生思想行为的严厉措施。正如卢梭所愤怒控诉的: “欢乐的年岁是在哭泣、惩罚、恐吓和奴役中度过的。他们之所以折磨那可可怜的孩子, 是为了使他好, 可是不知道你们却招来了死亡, 在阴沉沉的环境中把他夺走了。”^{[1](P.66)} 野蛮的封建教育摧残了人性, 束缚了人的发展, 也阻碍了教育理论的创新。正是在这样的时代背景下, 卢梭提出了自然教育理论。

二、卢梭自然教育理论的主要内容及启示

1. 教育应顺应儿童的天性。

收稿日期] 2004-02-23

[作者简介] 周志文(1971-), 女, 山东莒县人, 南京师范大学公共管理学院硕士研究生。

卢梭自然教育论的理论依据是其天性论哲学中的性善论思想。他在《爱弥儿》中系统阐述了性善的问题,认为教育应顺应天性的发展,而且就教育效果来看,唯有顺应天性发展才是上乘。因为“出自造物主之手的东西都是好的,而一旦到了人的手里,就全变坏了,他要强使一种土地滋生另一种土地上的东西,强使一种树木结出另一种树木的果实。”^{[1] (P. 1)}“大自然希望儿童在成人之前就要像儿童的样子。如果我们打乱了这个次序,我们就会造就一些年纪轻轻的博士和老态龙钟的儿童。”^{[1] (P. 84)}他认为儿童有其特有的看法、想法和感情,如果用成人的看法、想法和感情去代替他们的看法、想法和感情,那简直就是愚蠢的事情。卢梭还从天性、环境、教育的角度,进一步论证了教育适应自然的必要性。他认为,人的成长受到3种因素的影响,“或是受之于自然,或是受之于人,或是受之于事物。我们的才能和器官的内在发展,是自然的教育;别人教我们如何利用这种教育,是人为的教育;我们对影响我们的事务获得良好的经验是事物的教育。”^{[1] (P. 3)}卢梭指出:只有使这三方面教育协调一致,儿童才能得到正常的发展。要做到这一点,他认为:“在这三种不同的教育中,自然的教育完全是不能由我们决定,只有人的教育才是我们能够真正加以控制的。”^{[1] (P. 3)}从中可以看出,卢梭要求“事物的”与“人的”教育必须与人们无法控制的“自然的”教育结合起来,按照儿童自然发展的顺序和要求去发展,以培养他所谓的“自然人”。当然,卢梭所讲的“自然人”,并不是指让儿童“回归自然”,成为脱离社会生活的、纯生物的人,而是指“不受传统束缚而率性(即按本性)发展的人,是具有自身价值的独立实体,是体脑发达、身心健康的”^{[2] (PP. 105-106)}。

由“归于自然”、“顺应天性”的教育理论出发,卢梭主张要根据受教育者的年龄特征而实施教育。他说:“要按照你的学生的年龄去对待他。首先,要把他放在他应放的位置,而且要好好地把他保持在那个地位,使他不再有越出那个地位的企图。”^{[1] (P. 85)}卢梭倡导的教育追逐儿童的自然,就是适应儿童的年龄特征去施教。自然所希望于儿童的,是儿童成为儿童而不是儿童成为大人。他批评封建经院教育不顾儿童的天性发展,把儿童看成小大人,抹煞儿童与成人的区别,不顾儿童特有的观察、思考和感觉的能力,拿成人的能力去代替儿童的能力,以至把适用成人的教育强加于儿童。这种为了儿童的将来而牺牲儿童当前的生活经验的教育,在卢梭看来,无异于使

儿童成为教育的牺牲品。因此卢梭根据他对儿童发展的自然进程的理解,将儿童的教育分为4个阶段,并指出了各年龄阶段的身心特征和教育任务。他认为,从人的出生到2岁这个阶段,对婴儿进行的教育主要是体育教育,应顺应婴儿的自然本性任其发展。从2岁到12岁这个阶段,儿童在智力方面还处于睡眠时期,缺乏理性思维的能力,这一时期对儿童应主要是感官教育。目的是丰富儿童的感觉经验,发展儿童感官,让他们从经验中学到东西。从12岁到15岁这个阶段,少年已具备了一些经验和进行智力训练的条件,在这一时期,应重点进行智育教育。从15岁到20岁这个阶段,随着人的智力的理性判断能力的发展,人与人之间的关系,以及个人与共同体的关系,成为摆在这一阶段的人们面前的重要问题,因此这个阶段的教育重点应是道德教育,将人培养成道德共同体的公民。从20岁开始,男女青年由于自然发展的需要,对青年的爱情教育应成为这一阶段教育的核心问题。

长期以来,我国的幼儿教育过分注重知识的传授而忽视尊重儿童身心发展的规律。学前教育时期,儿童本以游戏和玩乐为主,以发展兴趣、开发智力、培养其创造力和想象力为目标导向,许多家长和教师却以儿童记多少汉字、会说多少英语、能够计算几位数的加减法为衡量儿童教育水平的标准。儿童入小学后,早起晚睡、作业成堆,以至于有一年级小学生竟发出“生活是如此漫长”和“毫无意义”之类的感叹。事实证明,这种违背儿童身心发展规律的、拔苗助长式的教育无益于儿童的成长和发展。因此,幼儿教育改革应借鉴卢梭的自然教育理论,尊重儿童的天性,使其身心健康发展。

2. 应在活动、生活经验中接受教育。

卢梭指出:“生活并不就是呼吸,而是活动,那就是要使用我们的器官,使用我们的感觉、我们的才能,以及一切使我们感到我们存在的本身的各部分。”^{[1] (P. 10)}要尽量让儿童在活动中获取知识,以促进身心发展。卢梭注重活动的功用,他特别强调直观教学原则,反对滥读书、读无用的书。书看多了,反而使我们不去看世界这本大书了。他认为儿童对于事物有了直接的接触和观察,才能确切了解事物的意义。这种主张对反对封建教育灌输脱离生活实际的书本知识,无疑有很大进步。

卢梭主张儿童应在生活经验中接受教育。譬如,当儿童犯错误时,要使用“自然后果法”,目的是“为了使大家明了我们不能为了惩罚孩子而惩罚孩

子,应当使他们觉得这些惩罚是他们不良行为的自然后果。”^{[1] (P. 101)} 儿童通过亲身体验、自食其果,感到不方便或痛苦之后,他就会自己发现错误,改正错误。

中国的幼儿教育,由于活动场所过小、班额过大、条件有限、过分强调安全等原因,不能很好在实际活动中传授知识。在教学中,教师大多照本宣科、纸上谈兵,致使学生动手操作能力差。我们应努力创造条件,多让孩子亲近大自然,在生活经验中接受教育,切忌“灌输式”死板僵硬的教学方式。

3. 应培养道德公民,接受生存教育。

卢梭一向憧憬和向往充分展现人的自然本性的善良、快乐、自由的自然状态,而人类自己创造的偏见、权威和腐败的社会制度,扼杀了人的善良本性。人类脱离自然本性以后,便进入了丧失人的自然本性的充满竞争、猜疑、倾轧、冲突、贪婪、野蛮的社会状态。卢梭认为,封建的专制主义教育,并没有使人成长为真正的符合人的善良的道德本性的人,而是使人缺失了道德本性,成为道德堕落的非人。

卢梭认为,教育的目标应当是培养有道德的公民,而不是去关心荣誉和财富。所谓道德公民,就是以道德共同体的共同意志作为自己的意志,个人不再是独立的存在,而是道德共同体的有机组成部分。只有造就道德公民,才能建设道德理想国。道德公民不仅与道德共同体融为一体,而且应与大自然融为一体。卢梭主张培养与自然界融为一体的道德公民,其目的是增强人们的生存能力,使人们生活得有意义。这一点,他完全接受了赛涅卡的影响。生活得最有意义的人,并不是年岁活得最大的人,而是对生活最有感受的人。“应该教他成人后怎样保护自己,叫他经受住命运的打击,教他不要把豪华和贫

困放在眼里,教他在必要的时候,在冰岛的冰天雪地里或者马耳他岛的灼热的岩石上也能够生活。”^{[1] (P. 10)} 卢梭关于增强人的生存能力、生活得有意义的思想,强烈地影响了当时的整个法国社会。

中国的教育受应试教育的影响,偏重知识的传授,而忽视道德教育。德育是五育的灵魂和归宿,我们应重视学生道德品质的培养。另外,中国儿童独立能力、生存能力相对较差,教师和家长应重视挫折教育,培养他们吃苦耐劳、不怕困难的坚强意志,培养他们热爱生命、乐观向上的优秀品质。

三、卢梭自然教育理论的缺陷

1. 过分强调儿童从生活经验中学习知识,从亲身体验中培养能力。由于儿童本身的经验较少,能亲自参与的活动有限,因此,儿童这样获得的知识只能是支离破碎的、零散片面的。

2. 把体育、智育和德育截然分开并在人的发展的不同阶段单独实施的思想,是不科学的。就人的教育而言,体育、智育和德育需要全面发展,尽管在不同的年龄时期侧重点可以不同,但绝对不能截然分开。

3. 过分突出道德教育在人的知识结构中的地位 and 作用。就个人的知识结构而言,道德教育对于道德理想国的建构,无疑是重要的。但是,对于工业社会和后工业社会而言,道德教育尽管是不可缺少的,智育教育对于一个人的发展和社会的进步来讲或许具有更重要的意义。这正是卢梭的教育理论所忽视的。

[参 考 文 献]

- [1] [法] 卢梭. 爱弥儿——论教育[M]. 北京: 人民教育出版社, 1984.
[2] 杨汉麟. 外国幼儿教育史[M]. 南宁: 广西教育出版社, 1993.

J. J. Rousseau's Theory of Natural Education and Its Inspiration to Preschool Education

——Impression of Reading *Emile ou De l' education*

Zhou Zhiwen

(School of Public Management, Nanjing Normal University, Nanjing, Jiangsu, 210097, China)

Abstract: In his novel *Emile* of educational philosophy, Rousseau vividly expounded on his theory of natural education. This paper discusses the connotation of this theory, its main contents and its enlightenment on children education, hoping that the contemporary children education will follow the rules governing the body and mind development of children.

Key words: theory of natural development; children education; enlightenment

(责任编辑 刘守旗 刘敏慧)