

法国幼小衔接教育制度的内涵与启示*

胡春光 陈洪**

(重庆师范大学教育科学学院 重庆 401331)

[摘要] 法国独特的幼小衔接教育制度是其初等教育走在世界前列的重要原因。在完备的法律规范下,其教育行政组织衔接、教学组织与课程规划衔接、师资聘用与培训衔接,有效地促进了学前教育与小学教育的一体化,使得法国的学前教育与小学教育既体现出合理的层次性,又具有良好的过渡性和连贯性。我国各级政府应加强对发展高质量学前教育的重要战略意义的认识,重视通过建立完备的法律制度保障幼小衔接工作的顺利开展,创新幼小衔接机制与途径,形成和完善能够真正尊重儿童个性发展特征与需要的幼小衔接教育制度。

[关键词] 法国学前教育;幼小衔接;公共教育

法国一贯重视学前教育与小学教育的紧密联系,其1990年颁布的《幼儿园与小学运作组织法》把2~11岁儿童的教育分成三个连续学习阶段,促使国民教育向下延伸。这一独特的幼小衔接教育制度使法国的学前教育入学率与公立学前教育机构的比例都远远高于欧盟其他国家。本文拟在分析法国幼小衔接教育制度的具体内涵的基础上,为我国幼小衔接教育研究与实践提供有益的启示与借鉴。

一、法国幼小衔接教育制度建立的背景

法国的学前教育与小学教育被合称为初等教育。根据法国教育部2007年9月公布的统计数据,目前法国初等教育学生共有6644108人(2~11岁)。其中,学前儿童约2578400人(2~7岁),就学于公立学前教育机构的比例为87.6%;小学儿童约4016900人(4~11岁),就学于公立学校的比例为85.7%;特殊教育儿童约48700人(2~11岁),就学于公立特殊教育机构的比例为92.8%。^[1]2006年,法国政府在初等教育上共投入334亿欧元,比上年度增加0.8%,占教育总经费的27.5%,每名学生人均教育经费4990欧元。^[2]2004年,“经济合作与发展组织”(OECD)的调查显示,^[3]法国初等教育入学率明显高于OECD其他国家,如法国3~4岁儿童的入学率为112.9%,5~14岁儿童与青少年的入学率为101.3%(注:入学率高于百分之百的主要原因是部分儿童3岁前就已经入学)。与此同时,法国公立学校的比例也远高于欧洲其他国家,堪称世界第一。^[4]法国初等教育的卓越表现与其实现了学前教育和小学教育之间的全面衔接密切相关,而成就这一幼小衔接教育制度的教育法案主要是其1989年颁布的《教育方针法》、1990年颁布的《幼儿园与小学运作组织法》、2005年颁布的《学校远景计划与发展方针法》(又称《费雍法案》)。正是在完备的教育法律体系的支持与保障下,法国的学前教育与小学教育才既体现出了合理的层次性,又具有良好的过渡性和连贯性。

收稿日期 2011-5-30,作者修改返回日期 2011-6-29

* 本文系重庆市教委科学技术研究项目“重庆市城乡幼儿教育统筹发展研究”(批准号 KJ080822)的阶段性研究成果

** 通讯作者 陈洪 E-mail: cqhcgl00@126.com

二、法国幼小衔接教育制度的内涵

(一)教育行政与人员的组织衔接

“中央集权”是法国教育行政制度的主要特征。从1982年起,法国开始实施教育“去中央化”的政策后,中央与地方政府在教育行政上做了如下权力划分:首先,中央政府在公立学校的教学内容、教学活动组织、人员管理以及各级教育机构的行政运作上有决定性的权力影响;其次,地方各级政府必须参与各级学校的兴建与日常事务的管理。地方教育层级包括三类:地区与大学区、省、市镇。学前教育 and 小学教育同属市镇行政范畴。1989年的《教育方针法》规定,3岁儿童即可免费进入幼儿园,但非强迫性入学。1990年的《幼儿园与小学运作组织法》补充规定,在多数教育优先区或一般地区的班级人数许可的情况下,在9月开学时满2岁的儿童可以提早入学;家长有权利要求已满5岁的儿童,直接就读小学一年级的较小儿童组。根据2008年3月1日颁布的新修订的法国《教育法典》第131—1条之规定,小学教育共5年,一般儿童6岁入学。《教育法典》第212—2条和第212—5条规定,幼儿园与小学的班级设立须由市镇代表议会决定,每隔3公里的距离必须设立一所学校,市镇政府必须修缮并管理幼儿园与小学的硬件设施,并提供教师住宿与其他服务人员的薪金。^[5]

根据法国政府向欧盟教育网站提供的具体资料,^[6]目前法国有98.7%的儿童就读于公立幼儿园。这些公立幼儿园的师资聘雇与培养和小学教师完全相同;家长除按其所得支付儿童的午餐费以外,其余学费全免。1989年《教育方针法》颁布后,法国公立幼儿园与小学的教育行政和人员组织运作开始完全相同。依据这一法案,园长/校长的权力都是有限的,一般情况下,他们在市镇领导下直接处理学校所有的行政、财务和教学事宜,不再设立职能部门,也没有秘书、财会人员和教导主任等。由于幼儿园园长与小学校长不具备独立法人资格,幼儿园/学校在拟定重要事项和制定内部章程时,必须召开学校委员会,委员会由校长、教师代表、家长代表、市政单位代表和省督学处派驻各分区的督学组成。园长/校长、学校委员会、各分区督学是学校教育行政运转的三大主角。幼儿园与小学的运转主要依靠以下两大分工小组:一是“教学小组”,由各班教师组成,专门负责教学事务;二是“教育小组”,由校长、教职员代表、家长代表、校外专业人员(如医生、护士、律师、社工服务人员)组成,负责学校其他教育事项。在幼儿园的每个班级里,除了有教师外,还有一位“地方专业幼儿园服务员”(ATSEM)。此服务员由市镇政府聘雇,要求具有法国《照顾幼儿的职业能力证书》,主要工作是帮助教师处理教学杂务、照顾幼儿用餐和如厕。^[7]1990年,法国政府把学前教育与小学的视导监督工作合并,由此小学教育的视导员与顾问都需要同时具有幼儿教育方面的教育理论和实际经验。

(二)教学组织与课程规划的衔接

法国1989年的《教育方针法》和1990年的《幼儿园与小学运作组织法》将学前教育与小学教育在教学实施上分成三个学习阶段,从而使学前教育和小学教育合为一体。第一阶段为初始学习阶段(2~5岁),包括幼儿园的小班和中班;第二阶段为基础学习阶段(5~8岁),包括幼儿园大班、小一(CP)和小二(CE1);第三阶段为加深能力学习阶段(8~11岁),包括小三(CE2)、小四(CM1)和小五(CM2)。每个阶段的教学活动按学生的能力和水平,实行同学科、同水平的分组教学。这三个阶段并非只有空泛的理论和松散的框架,相反,每个阶段都有自己严密的学习阶段目标。正是在此目标的规范下,法国幼儿园教师和小学教师每周都要用一个小时的时间来研究每个阶段儿童应达到的具体能力和水平,从而保证了法国“教学阶段”制度能够井然有序地实施。

2005年《费雍法案》颁布后,法国的课程改革主要受“基础共同知识与能力”教育改革的影响。此项改革旨在保障每位国民在接受义务教育后,都能拥有共同的基本知识与能力,是法国政府回应欧盟新制定的《终身学习基本能力计划》所实施的一项新的教育计划,也是法国政府响应OECD《国际学生评估测验》(PISA)所进行的一项重要教育改革。“基础共同知识与能力”共包括以下七大能力:熟

练的法语能力、能够运用一种外国语言、熟悉基础数学与科技内涵、会操作使用现代信息技术、具有深厚的人文素养、社会与公民能力、自我学习与创新能力。^[8]为落实“基础共同知识与能力”教育改革计划,法国初等教育进行了如下改革:在 CE1 与 CM2 的学年末,举行全国性的诊断式评价测验,以适时对学生进行学习辅导;在语文教学上重视文法与字词的运用学习;在基础数学能力方面,尽早使学生学会运算,并规定学生在 CE1 结束时必须学会简易的加减乘除四则整数运算;至少能应用一种外国语言,并依据欧盟制定的《欧洲语言共同参考框架》,要求学生在小学结业时达到 A1 程度,义务教育结束时达到 B1 程度,中等教育结业时达到 B2 程度。为实现上述语言教育目标,法国的外语教学由原来的 CE2 提早到 CE1 进行,并在教学中加强中文和德语的学习;落实《公民教育课程》,充分与家长沟通;加强小学艺术师资的培养与培训,加强与地方文艺机构的教学合作。

法国幼儿园与小学课程纲要均由中央教育部根据每年不同的教育需要制定。每所学校必须依据教育部的课程纲要拟定适合本校的教学计划,并要详细说明学校的各种教学活动是如何进行的,学生的学习能力是如何评价的。在教学时数的安排上,幼儿园大班与小学每周上课时数都为 26 小时左右(见表 1)。^[9]

表 1 法国基础学习阶段上课时数分配

学习领域	最少时数	最多时数
法语与语言	9 小时	10 小时(CP11 小时)
共同相处	0.5 小时(每周辩论)	
数学	5 小时	6 小时
探索世界	3 小时	3.5 小时
外国语言(CE1)	1.5 小时	
艺术教育	3 小时	
体育运动	3 小时	

法国政府对教育机会均等的重视一直是历次教育改革的重要议题。2005 年的《学校远景计划与发展方针法》第 10 条规定,政府可以指派教育助理员协助执行义务教育。2007 年,教育部计划在全国建立 249 个“成就学习网络”,逐渐取代以往的“教育优先区”。法国新的教育政策显示,政府除了一贯重视弱势族群的教育以外,更重要的是教育政策实施的革新,即从过去一味偏向重视供给或需求导向的教育政策,转向重视绩效责任模式的、偏向弱势族群、城市不利与偏远地区儿童的教育政策。此种教育政策实施的新模式必然会带动法国学前教育与小学教育在教育组织与课程规划上的进一步融合与衔接。

(三)师资聘用与培训的衔接

只有优良的师资才能保障各项教育改革措施的贯彻落实,因此师资培养一直是法国教育改革的重点内容。法国的师范教育历史悠久。1794 年,文学博士拉卡拿(Joseph Lakanal)在国民会议上提交《师范学校报告》,主张建立师范学校,并强调师范学校培养出来的师资人才必须为民表率,具有示范效应,拉卡拿由此正式开启了法国师范教育的序幕。1831 年,柯夏在他的托儿所附设了托儿所教师养成所;1833 年,法国依据《基佐法案》开始在全省设置一所“初等师范学校”,但在当时并无强制性,直到 1879 年法国将初等教育纳入义务教育之后,由于师资的紧缺(特别是女性幼儿教师与小学教师的缺口很大),各省开始强制性地设置初等师范学校。此后,法国的幼儿教师与小学教师都由省立初等师范学校培养。在法国,师范学校的考试竞争十分激烈,报考人数与录取人数之比通常是 10:1,考生被录取后即被任命为“学生—教师”,一入学就成为国家公务人员,并开始领取工资。^[10]可见,法国的幼儿教师与小学教师的培养方式完全相同,这对学前教育与小学教育的衔接有极大助益。

1990年,法国政府依据1989年的《教育方针法》第17条开始改革师范教育,决定逐步由大学区的“师资培训学院”代替过去的初等师范学校,培养初等教育教师。1990年7月以后,欲任职于初等教育的教师必须先具备大学学士资格,再进入各大学区的“师资培训学院”培训两年,方能取得任教资格。法国幼儿教师与小学教师的培养方式与年限在欧盟各国当中属于特别的“连接式模式”,即先在普通高等教育机构获得学士文凭后,再进入师资培训机构接受专门的师范培训。目前法国包括海外省共有31所师资培训学院,开设了遍及全国的130处培训点。^[11]2004~2005年的资料统计表明,全国共有8万余名受训学生在师资培训学院学习,4500名全职授课教师和20000名校外兼职教师承担培训教学任务。为了加强师资培训学院与各大学相关学系的研究合作,2005年《费雍法案》第85条规定,2010年前,各大学区的师资培训学院并入大学,目前这项合并工作仍在进行。合并成效依据法国《教育法典》第721—1条之规定,将由2007年3月成立的“高等教育与研究评估局”于2010年进行全国范围的评估检验。

三、法国幼小衔接教育制度的启示

(一)抓住儿童智力发展的高峰期,重视幼小衔接工作

国外很多专家认为,幼儿在入学前出现过几次智力发展高峰期,虽然对出现几次及何时出现,各种研究成果说法不一,但对儿童在入学前出现智力发展的高峰期,许多专家的看法都是一致的。由此可知,让儿童在其智力发展的高峰期接受正规的学校教育,必然会对儿童的和谐发展起到事半功倍的效果。法国目前正在讨论“幼儿两岁入学的可行性”,就是基于他们普遍认为良好的早期教育对儿童以后的成长至关重要。根据2007年的数据统计,法国2岁幼儿进入幼儿学校的比例已经达到20.9%。2008年7月,议员米歇尔·塔巴罗向总理提交了一份《低龄幼儿托幼机构发展的报告》;同年11月,议员莫尼克·帕伯向议院提交了一份《低龄幼儿(2~3岁)入学的报告》。^[12]这些报告都建议法国政府把全面开放2岁幼儿就读幼儿园作为一项新的公共服务政策,进一步延长国民受教育年限,巩固和加强幼儿教育与小学教育的衔接工作。

(二)用优质的学前教育提升义务教育的质量

法国政府历来高度重视学前教育,强调充分利用学前教育与小学教育衔接产生的正面教育效应,不断提升义务教育的质量。借鉴法国政府的这一成功经验,我国各级政府应充分认识到,大力发展高质量的学前教育对促进幼儿身心全面发展、提高国民整体素质、提升社会文明程度、实现城乡统筹发展,具有重要的战略意义,从而真正达到《国务院关于当前发展学前教育的若干意见》(以下简称《意见》)所要求的认识高度。该《意见》已明确指出:“各级政府要充分认识到发展学前教育的重要性和紧迫性,将大力发展学前教育作为贯彻落实教育规划纲要的突破口,作为推动教育事业科学发展的重要任务,作为建设社会主义和谐社会的重大民生工程,纳入政府工作重要议事日程,切实抓紧抓好。”

(三)幼小衔接是一个整体、动态、连续的系统,需要完备的教育规划和政策保障

法国的幼小衔接在管理制度、教师培育、督导评估、教学阶段、课程衔接、师资聘用等方面已经形成了一套完整的制度与规划体系。正是如此完备的政策保障,才使法国的幼小衔接工作有章可循,并确保法国幼小衔接教育制度的层次性、公平性和连贯性。我国在幼小衔接问题上至今尚未形成统一的教育规划和政策体系,各地差异较大,根本无法保证幼小衔接工作的质量。由此可见,我国还应抓紧研究,从法律保障、管理制度、师资培训、课程衔接、教学目标等方面制定一套完整的幼小衔接教育规划,先在部分城市试点取得成功后,再逐步推广至全国。

(四)幼小衔接需要打破传统的年级概念,在尊重儿童个性特征的前提下更为灵活地实施

法国幼小衔接中的“教学阶段”制度是为了因材施教的需要而设置的,体现了个别化教育的原则。首先,“教学阶段”制度可以使那些学习比较吃力的学生得到教师的特别关注,从而逐渐取得进步,同时

让那些学习程度“超前”的学生较早地接触到高年级才能接触到的新知识 ;其次 ,“教学阶段”制度有利于培养儿童的社会行为 ,使儿童较早在复杂的学校体制中找到自己的位置 ,学会独立自主和自由思考 ;再次 ,“教学阶段”制度符合儿童交往的需要 ,让幼儿和小学一、二年级的学生一起学习 ,并不是纯粹为了让年纪小的孩子像年纪大的孩子那样学习知识 ,更重要的是为年纪小的儿童提供学习交往的机会。第四 ,“教学阶段”制度有利于发挥和挖掘每一个阶段教学小组教师的能力和潜力 ,集中他们的集体智慧做好教学工作。^[13]法国的“教学阶段”制度强化了幼小一体化 ,在实现教育的民主化、保证学习机会均等的同时 ,体现了教育的个性化 ,对我国建立幼小衔接教育制度具有很好的借鉴价值。

参考文献 :

- [1][2]MEN –MESR –DEPP. Repères et référence statistiques sur les enseignements, la formation et la recherche. Paris: MEN –MESR –DEPP (Ministère de l’Education Nationale –Ministère de l’Enseignement Supérieur et de la Recherche Direction de l’Evaluation, de la Prospective et de la Performance). Récupéré le 25 janvier,2008, 2007:71–73,44–45.<http://media.education.gouv.fr/file/05/5/7055.pdf>, 2009–10–7
- [3][4]OECD.Regards sur l’éducation 2007, les indicateurs de l’OECD. Paris: OECD.Récupéré le 25 janvier,2008, 2007:179–193,302.<http://oberon.sourceoecd.org>, 2009–10–7
- [5]Legifrance. Code de l’éducation, Version à venir au 1 mars 2008, Partie législative. Récupéré le 21 janvier,2008.<http://www.legifrance.gouv.fr.>, 2009–10–8
- [6]EURYDICE. Organisation du système éducatif en France 2006/07. Bruxelles: EUYDICE. Récupéré le 22 janvier,2008, 2007:34.http://www.eurydice.org/ressources/eurybase/pdf/0_integral/FR_FR.pdf., 2009–10–8
- [7]Conforti, B. Travailler avec des enfants. Paris: Jeunes editions, 1999:77
- [8]MENESR–DGESCO. Le socle commun des connaissances et des competences. Paris: MEN–DGESCO. Récupéré le 27 janvier,2008, 2007:16–24.<http://media.education.gouv.fr/file/51/3/3513.pdf>, 2009–10–15
- [9]JORF. Arrêté du 4 avril 2007 modifiant l’arrêté du 25 janvier 2002 relatif aux horaires des écoles maternelles et élémentaires. JORF du 11 avril 2007. Récupéré le 22 janvier,2008.[http://www.legifrance.gouv.](http://www.legifrance.gouv.fr.) fr., 2009–10–8
- [10]史静寰 ,周采.学前比较教育.大连 :辽宁师范大学出版社 ,2002:54
- [11]郭为藩.法国师资培育制度的转型.教育研究与发展期刊(台湾), 2007, (3)
- [12]刘敏.法国低龄幼儿入学现状与发展趋势.学前教育研究, 2009, (8)
- [13]杨敏.法国借“教学阶段”解决幼小衔接.上海教育, 2006, (3B)

On the French Education System About Convergence Between Kindergarten And Primary School

Hu Chunguang, Chen Hong

(Education Science College of Chongqing Normal University, Chongqing 401331)

Abstract: French education system about convergence between kindergarten and primary school is unique. Under the complete legal norms, the convergence of administrative organization of education, teaching organization and curriculum planning, and teacher hiring and training effectively promote the integration of preschool and primary education in France. We could learn much from it.

Key words: French preschool education, convergence between kindergarten and primary school, the public education