

杜威的教育目的论及其启示

姜俊和

(沈阳大学 师范学院, 辽宁 沈阳 110016)

[摘 要] 杜威主张教育即生长,生长的目的是更多的生长;教育过程以外无目的,教育目的寓于教育过程、教育活动之中。在民主制度下,由于不同的个体拥有各自特定的教育目的,教育才能训练每个人养成有秩序地促进社会变迁的反省习惯。因此,我们对教育目的应从现实与未来两方面进行认识;教育目的的制定必须考虑青少年心理的适应性和社会需求的适应性;教育目的不应仅仅保存与传递现有的社会理想、价值观,或再现过去的社会状态,还必须具有对流行的社会价值观进行评析和批判的职能。

[关 键 词] 杜威;教育目的;生长;民主主义

[中图分类号] G40

[文献标识码] A

[文章编号] 1006-7469(2005)02-0026-03

杜威是现代美国著名的教育家,他将实用主义哲学与美国教育实际相结合,创立了独具特色的教育理论,对美国以及世界许多国家的教育产生了重要影响。在以往对杜威的研究中,大多对杜威的教育目的论只是从表面上给以认识,并附以诸多的微词,因此过去的研究不乏有断章取义之嫌。事实上,在杜威的教育思想中,教育目的论有其自身的体系,在今天对我们亦有较大的意义。

一

杜威的“教育无目的”论完整的表述是“教育过程在它自身以外无目的,它是它自己的目的”^[1](p.54)。换句话说,教育目的寓于教育过程、教育活动之中,它是不断发展变化的活动中产生的疑难问题所形成的副产品,是教育活动设计的结果或预期的后果。而不是由教育过程以外的社会、政治需要所决定的。他说“教育本身无目的。只是人,即家长和教师等才有目的。”^[1](p.114)从而鲜明地提出了“教育无目的”理论。即教育目的只存在于“教育过程以内”,不存在“教育过程以外”的目的。

在杜威看来“目的”有其独特的意义。它是一种可预见的目标,是自然过程的结果。他说“所谓的目的,就是我们在特定情景下有所行动,能预见不同行动所产生的不同结果,并利用预料的事情指导观察与实验”^[1](p.117)。据此,他认为良好的目的标准有

三^[1](pp.110-112):第一,所确定的目的必须是现有情况的产物,也就是说目的来源于实际情况;第二,目的是实验性的,即目的必须是灵活的,在行动中受到检验时,它会不断得到发展;第三,目的和手段是相互转换、不可分离的。在此基础上,杜威又进一步提出良好的教育目的亦有三个标准^[1](pp.114-115):1)必须注意特定儿童的固有活动和需要,成人的成就可以作为尺度来观察儿童的活动,但不能把成人的成就定为固定的目的,而不顾受教育者的具体活动;2)必须能转化为与受教育者的活动进行合作的方法;3)教育者必须警惕所谓一般的和终极的目的。由此可见,杜威的“教育无目的”所否定的是教育的一般的、抽象的目的,而他所提倡的教育目的实际上是指每一次具体教育活动的目的。

二

杜威的教育目的论是建立在对传统教育目的的批判继承基础上的。他认为,传统的教育目的是属于教育过程以外的、从外面强加于教育过程的。这种“从外面强加给教育活动的目的,是固定的,呆板的;这种目的并不能在特定的情境下激发智慧,不过是从外面发出的做这样那样事情的命令。这种目的并不能直接和现在的活动发生关系,它是遥远的,和用于达到目的的手段没有关系。这种目的不能启发一个更自由、更平衡的活动,反而阻碍活动的进行。在

[收稿日期] 2004-12-11

[作者简介] 姜俊和(1962-),男,内蒙古开鲁人,沈阳大学师范学院教育系教授。

教育上,由于这些从外面强加的目的的流行,才强调为遥远的将来做准备的教育观点,使教师和学生都变成机械的、奴隶性工作”^[1](p.117)。这种“教师从上级机关接受这些目的……教师把这些目的强加给儿童。第一个结果是使教师的智慧不能自由;他只许接受上级所规定的目的。教师很难免于受官厅督学、教学指导书和规定的课程等等的支配,使他的思想不能和学生的思想以及教材紧密相连”^[1](pp.58-60)。因此,传统的教育目的更多地强调社会和教师及家长的需要,强调教育为将来做准备,而忽视学生本身的需要,忽视学生的活动以及学生现时的兴趣和经验。

在杜威看来,儿童的本能、冲动、兴趣所决定的具体教育过程就是教育目的。为此,他创造性地提出教育的本质——教育即生长,杜威认为人的发展是以天生的本能为基础的生长过程,而生长的首要条件是未成熟状态,因为正是儿童的未成熟状态决定了儿童有极强的可塑性。在杜威那里,“可塑性乃是获得习惯或发展一定倾向的能力”^[1](p.50),而“习惯的重要性并不止于习惯的执行和动作的方面,习惯还指培养理智的和情感的倾向,以及增加动作的轻松、经济和效率”^[1](p.52),这样生长便包含了明确的教育结果。于是,杜威把教育与生长等同起来,提出“教育即生长”。由于这样的教育本质观,决定了杜威的“教育无目的”的教育目的观。因为他认为“既然实际上除了更多的生长,没有别的东西是和生长有关,所以除了更多的教育,没有别的东西是教育所从属的”^[1](p.55),即生长的目的是更多的生长,教育的目的是更多的教育;即所谓的“教育的过程,在它自身以外没有目的,它就是它自己的目的”^[1](p.54)。他认为,社会、政治需要所决定的教育总目的是“教育过程以外”的目的,是一种外在的、虚构的目的,具有静止的性质,它始终是一种固定的、欲达到和占有的东西,它会使教师和学生所从事的活动变成获得某个东西而采取的不可避免的手段,活动就失去了自身的意义。

三

事实上,杜威并非否认教育以外的目的,只是反对外部的违背儿童自然规律的强加于他们的目的,他认为外在的社会条件与儿童的教育过程相一致的社会——民主主义社会,是最适合“生长”的条件。在杜威看来,民主概念有两个尺度,一是以社会成员共享利益的多寡为尺度;二是以社会各群体间交流互

惠为尺度。他说:“民主主义社会不仅是一种政府的形式,它首先是一种联合生活方式,是一种共同交流经验的方式。”^[1](p.92)所以,民主社会关键在于经验的交互作用上。在民主制度下,由于不同的个体拥有各自特定的教育目的,每一个特定的教育目的又对应着一种经验类型,当不同的具体的教育目的间相互作用时,与之相应的是经验的交互作用。他认为只有如此,教育才能训练每个人养成有秩序地促进社会变迁的反省习惯。因此,民主主义的教育标志之一就是学习者可以自由地检验各种思想、信念和价值,一切既存的事物都可以成为批判性地探索、研究和改造的对象。这样,杜威实际上是把“民主”作为一种目的寓于教育过程之中的,它与教育过程内在的目的互为条件、互为表里、互为因果。杜威曾反复告诫:民主主义不是一种形式主义,它是一种共同生活的方式,因而用不着把当前的民主主义形式、概念和态度强加于儿童身上,只要儿童在活动中经验不断生长,不断得到改造,也就表明他们已在发展自己的“民主主义生活方式”了。

不难看出,杜威并不真正认为“教育无目的”,他一方面是将“生长”的心理学意义与“民主”的社会学意义紧密地结合在一起。另一方面,他在论述教育的终极目的时也寓意了教育的“改变社会性质”的目的。他认为“教育即生长”,而“生长的理想归结为这样的观点,即教育是经验的继续不断的改组和改造。教育始终有一个当前的目的,只要一个活动具有教育作用,它就达到这个目的,即直接转变经验的性质”^[1](p.81)。据此,杜威提出“教育即改造”,或者说“教育就是经验的改造或改组”。而这个“经验的改造可能是个人,也可能是社会的”,只不过“进步的社会力图塑造青年人的经验,使他们不重演流行的习惯,而是养成更好的习惯,使将来的成人社会比现在进步”^[1](p.84)。即进步的社会,是通过改变青年人的经验以实现其改变社会性质的目的的。由此我们可以看出,杜威认为教育的目的是塑造青年的同时改造社会,但是塑造青年只是教育的起点,通过学校培养出适合社会生活需要的人以达到改造社会的目的才是教育的归宿。杜威之所以反对“外面强加”的目的,不提及“教育的社会目的”这个概念,是因为他认为从外面强加的目的,强调为遥远的将来做准备的教育观点,会使教师和学生的工作变成“机械的、奴隶的工作”,并非没有社会目的。我们仔细分析其所说的教育的具体目的可以看到,其实社会的影子在杜威的思想中是根深蒂固的。他曾引述一位近代作家

这样一段话:“引导这个男孩读斯各特写的小说,不读旧的斯留斯写的故事;教这个女孩缝纫;使约翰根除横行霸道的习惯;准备这一班学生学医,这些都是我们在具体的教育工作中实际所有的无数目的的几个例子。”^[1](p.114)从中可以看出,所谓有选择地读小说、叫女孩子缝纫、根除霸道的习惯、准备要学生行医等等活动或称主动作业,其实都是使个人社会化的过程,是实现民主主义社会所必需的。由此可见,改良社会的目的一直潜伏在杜威有关教育目的的论述中,只是杜威巧妙地将其“改造社会”的教育目的与“教育除自身以外没有其他目的”的教育目的融合在一起了。

四

从对杜威的教育目的论的分析中我们可以得出以下的启示。

1. 对教育目的应从现实与未来两方面进行认识。首先应把事实作为起点,而不是从理想和原则出发。遗憾的是目前仍然流行一种抽象遥远的教育目的,许多人仍然坚持教育的目的“是为未来美好生活做准备”的,杜威认为这一观点的不良后果是“丧失动力”,助长了犹豫不决和拖延,使人不得不极大地求助于利用外来的快乐和痛苦的动机等等^[1](pp.58-60)。杜威的批评是有其合理性的,同时应该说教育在客观上也确实存在为未来生活做准备的性质。但我们在认识现行的教育目的时在很大程度上脱离了现实生活,使人产生一种望“目的”兴叹之感,其结果必然是教育目的看起来是高尚的,听起来是美好的,但实施起来是牺牲现在的利益去追赶幻想的未来,到头来学生所获得的多为空洞陈腐的观念,僵化的教条以及一些杂乱的知识,学生一旦走出校门才觉得原来自以为为未来生活做准备的行为,其实是自欺欺人,与其说为未来生活做准备,不如说是在浪费金贵的年华。因此对教育目的的研究认识,必须从现实的角度出发,能够受到实际的教育目的的检验和证实,而不是虚幻的追求未来的外在的教育目的。

诚然,我们提倡教育适应生活并不只是追求庸俗的急功近利的教育,真正的教育具有适应生活、准备未来的生活的双重性。

2. 教育目的的制定必须考虑青少年心理的适应性和社会需求的适应性。青少年与社会是思考教育目的的双重起点,教育目的既具有个人的性质,又内含了社会和道德的意义。教育目的的功效在于调整

具有内在价值的个人经验和具有客观价值的社会文化遗产,使两者趋于平衡。目前存在一种只想到社会的需求、家长的心愿,而无视儿童心理特点的教育目的的失衡现象,许多家长、教师自觉不自觉的把“自己的目的”当作儿童成长的目标,从来不考虑或很少考虑儿童的意愿,不考虑“自己的目的”是否被青少年所理解,是否切合青少年的需要,这势必造成如杜威所列出的农民不顾环境情况提出一个农事理想那样荒谬可笑的结果。这种使具有内在价值的青少年个人经验与具有客观价值的社会文化遗产失衡的教育目的,实际上是过去的那种把儿童当作小大人的产物,人们总是倾向于以成人的标准去衡量儿童。当然,不能完全排除家长、教师的力量与可能性,但是以家长、教师的力量塑造儿童必须以青少年儿童内部的源泉为基础,而不是以牺牲青少年儿童的天性和内部倾向为代价。

3. 教育目的不应仅仅保存与传递现有的社会理想、价值观,或再现过去的社会状态,还必须具有对流行的社会价值观进行评析和批判的职能。因此,教育目的必须紧密联系教育过程。使教育者、受教育者作为一个主体参与教育目的的制定过程,而不是旁观者。在我们现有的教育目的中,在某种程度上存在“外面强加”性,教育目的由外来的命令决定,杜威对此指出他们的目的并不是他们自己的经验自由发展而来,他们有名无实的目的并不是他们自己的目的,而是达到别人隐藏着的目的的手段。他认为,官方将社会流行的目的强加于教师,教师又强加于儿童,其思想不能与学生的思想及教材密切相连,学生常常处于两种目的的冲突之中,从而诱使学生压抑隐藏自己的真正目的,刻意奉迎来自外部的目的,长此以往便孕育出一种扭曲的双重人格。不仅如此,更为可怕的是有些学生误入歧途,逐渐泯灭了主体意识,养成一种习惯于受外部目的支配的奴性人格,这种人根本意识不到“自己的目的”在哪里。

不仅如此,由于教育目的的外部给定,它又总是倾向于再现过去的社会状态,传递与复制过去的社会价值观,造成了人们对社会无意识中形成的价值观、理想、行为方式的依附作用,从而失去了对现有社会价值观的改造功能,也使教育目的内部丧失了自我改造的可能性,这样的教育只适用于人类经验的静态保存,而不适用于对它的动态改造^[1](p.117)。

(下转至第 72 页)

[8] NBCTS/NBCTS by State [EB/OL]. <http://www.nbpts.org/where/>, 2003-08-01/2004-02-12.

ccsso.org/Projects/National_Teacher_of_the_Year/National_Teachers, 2003-08-01/2004-02-10.

[9] National Teacher of the Year [EB/OL]. <http://www>.

The Incentive System on Excellent Teachers of Public Schools in the USA and Relative Assessment

LIU Yongfang

(School of Educational Science, Nanjing Normal University, Nanjing 210097, China)

Abstract: In order to attract, train and retain better teachers of public schools, American government and educational institutions have taken a large number of helpful measures to form a more effective assessment and motivation mechanism since 1980s. The system includes four parts: national assessment and standards on excellent teachers; state standards of assessment on excellent teachers; linking teacher pay to their performance; variety of honors for excellent teachers awarded by districts, states and the nation. It also gives us some systematic inspiration on training and motivating excellent teachers.

Key words: the USA; public schools; excellent teachers; incentive systems; assessment

[责任编辑:胡 义]

~~~~~  
(上接第 28 页)

### [ 参考文献 ]

[1] 约翰·杜威. 民主主义与教育[M]. 北京:人民教育出版社, 1990.

[2] 霍恩. 杜威的教育目的论述评(上)[M]. 北京:人民教

育出版社, 1985.

[3] 赵祥麟, 王承绪. 杜威教育论著选[M]. 上海:华东师范大学出版社, 1981.

[4] 麦克默林. 教育目的概述[M]. 北京:人民教育出版社, 1989.

## Dewey's Educational Teleology and Its Inspiration

JIANG Junhe

(Teachers' College, Shenyang University, Shenyang 110016, China)

**Abstract:** John Dewey considers that education is growth, the aim of growth is to promote more growth. Education has not aim except for education process, the aim of education exists in the educational process and educational activities. Under the democratic system, because individual has each given educational aim, the people can be trained through education to have the reflective habit for promoting social transformation. Therefore, we should consider education aim from the perspectives of both practice and the future, at the same time, we should care the teen-ages for their mental adaptability and the adaptability of social needs. Educational aim not only preserves and transfers the present social ideal and perspectives of value or represent the past social situation, but also has the function of commentary and critique on the current social perspective of value.

**Key words:** John Dewey; educational aim; growth; democracy

[ 责任编辑:刘 怡 ]