寻绎“现代”的变迁
——读《中国文学现代化的先导》

周　海　波

从鸦片战争到五四时期的中国文学，在学界被称作“中国近代文学”，对于它的研究，历来有两种取向，即从古典文学研究视角出发，将这段文学看作古典文学的“晚霞”余韵；从现代文学研究视角出发，则将它看作现代文学的“朝霞”初露。近些年来，有学者根据“二十世纪中国文学”的概念，将这段文学分割开来，取其与现代相近的一段作为“二十世纪中国文学”的发端。无论从何立场出发研究近代文学，学者们都关注着它对古典文学的发展和对现代文学的开端的转接意义。正是这样，当我读到徐鹏绪、张俊才二位先生的学术新著《中国文学现代化的先导——近代文学发展论纲》(以下简称《论纲》)时，不仅感到它卓有新意的学术观点启人深思，对于近代文学研究的突破性意义，而且也读出其中学术研究的启示及意义。在我看来，《论纲》在以下三个方面形成了自己的特点和学术品格。

一、现代眼光

近些年来的学术研究越来越倾向于标新立异，新概念、新方法、新观念不断出现，学术研究常给人以耳目一新的感觉。但在新的同时，也往往忽视了学术的相对稳定性和规范性特征。新，固然不错，然而新是在尊重学术对象的基础上的新。我认为，学术之新是学者学术眼光的新，而不是无原则的观点之新。正是这样，我觉得《论纲》的可贵之处，首先体现在论者观照近代文学时所取的现代眼光。眼光之新，不仅是指论者将近代文学看作现代文学的开端，而且更在于《论纲》对近代文学的“发展”的历史观点的确立，对于近代文学作为古典文学向现代文学过渡的阶段特征的现代透视。

《论纲》注重于近代文学的发展，并由此切入近代文学的内里，对研究对象进行分类文体研究。《论纲》在近百年中国社会与文化的发展进程的大背景上，将近代文学看作是一个流动的过程，这个过程在近代社会所面临的三大危机、三大社会思潮和社会思潮中的三个共有文化思潮的文化背景中的演变、发展为具有一定的特点和方式的文学阶段，而这个文学阶段又形成了自己重要的史的特征。从文学史研究和撰写的需要以及近代文学新旧交杂的局面的具体情况出发，论者提出“近代文学分期宜粗不宜细”的观点。诚然，在这种观点主导下的近代文学分期不一定那么准确，但却是符合文学史研究的科学方法的。由此，论者将近代文学的特征概括为开放性、过渡性、对文学功利目的的片面强调和夸大三个方面。这种对近代文学特征的概括不一定全面，我们也许有可能总结出它更接近文学的近代文学特征，但是，这里却是顾及到近代文学发展流变过程的一个比较科学的总结，它将近代文学与中国古典文学和现代文学的内在联系通过这三个特征贯通一起，较好地把握了这一文学历史的演变，从而也理出了一个比较清晰

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnk

的文学史线索，对“过渡性”作出合乎逻辑的解释。同时又吸收了二十世纪中国文学研究中的某些观点，看取其“开放性”的近代特点。这就做到了对文学史的整体性、宏观性和历史性的把握，显示出文学研究的应有姿态。

以发展的现代眼光研究近代文学，主要研究这一阶段文学对现代文学的发展性意义，因此，《论纲》的着眼点在近代文学超越古典文学的“现代性”方面。第一章“近代文学思潮”，在全面把握近代中国社会、文化与文学的联系的同时，深入文学思潮的内里，层层分析，梳理出“经世至用、尊情贵我”、“法欧效日、启民维新”、“服务政治、配合革命”三种形态的文学思潮，又将这三种思潮纳入到文学发展的近代流程中，从而理出了现代文学思潮的主要来源。第五章“近代戏剧之发展”通过对近代戏剧中的地方戏、传奇杂剧和话剧文学的研究，以及对近代话剧改良运动等问题的研究，确切的指出了中国戏剧向现代化发展过程中的近代戏剧的历史意义。论者指出，近代戏剧“是中国戏曲告别‘曲本位’传统，自觉追求戏剧化、舞台化和写实性的转换期；它是中国传统戏曲自元杂剧以来的又一个当之无愧的鼎盛期；它是中国戏剧以开放的胸怀，接纳新潮，发展自身，走向现代化的启动期”。这就从根本上解决了近代戏剧的历史定位的问题。

二、近代取舍

现代眼光是《论纲》宏观研究近代文学所取的姿态，而近代取舍则是这部著作主体工程。所谓“近代取舍”，是指从研究对象的实际出发，既看重近代文学作为“现代化先导”的内容，也对近代文学发展史上的一些现象纳入到研究视野中来。“厚今薄古”是这些年来文学史研究中的一个病症，尤其对近现代文学的研究，人们往往只取“现代化”特点鲜明的作家作品，而相对忽视了那些出现在文学史上并对文学发展做出了自己应有贡献的作家作品。近代文学中，新旧杂陈、粗与精混为一起，而且在同一文学史阶段，既有古典形态的文学，也有现代形态的文学，当然也有近代形态的文学。正是种种不同形态的文学的竞争与融合、消涨与起伏，才构成了近代文学的丰富复杂和学术的可研究性。《论纲》注意到了近代文学的这种丰富性和复杂性，对各类近代作家作品都作为文学现象来认识，以有限的篇章容纳下多方面的内容。从大处来看，《论纲》包容了文学思潮、诗歌、散文、小说、戏剧、文学批评、翻译文学，而就每一门类的文体研究来说，“近代取舍”则是对不同形态的文学现象的研究。在这一方面，我认为第三章“近代散文的新变”和第五章“近代戏剧之发展”尤为出色。“近代散文的新”一章不仅以较多的篇幅论述了梁启超提倡“新文体”以来的散文创作，而且也对近代具有古典特点的“经世致用”的散文和桐城派古文，给予了比较充分的学术肯定。如对龚自珍的散文、魏源的政论和山水小品、王韬的“论说”等作品的论述，要言不繁，立论中肯，分析得当。而对桐城派古文的论述，不仅仅是对其进行一般性的描述，而是从“桐城派古文在近代的变化”的角度，指出“中兴之后的桐城派，在进入近代中期之后，方显出一些近代特色”。正是“近代取舍”的学术立场，才能够从中发现这些独到的见解。

近代取舍也是对近代文学的历史尊重，或者说，尽管近代文学具有不可忽视的现代化意义，但在总体上它仍然属近代文学的范畴。因此，《论纲》对那些具有现代意义的文学现象的研究，比较注意它们所处的特定的社会环境和文化背景，并注重发掘它们的近代特征。如对《老残游记》，作者就既指出了其“传统味”的特点，又分析了它所显示的对传统小说艺术形式革新的因素，对其结构模式和叙事方法、游记和诗的笔法的运用以及心理描写、议论等艺术方法，《论

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnk

纲》都给予了充分的评价。即使是对近代文学翻译这样更具现代化的文学现象的研究,《论纲》也将其定位于"现代化的先导",而又纳入近代化的史的范畴。其他如诗歌、文学批评、戏剧等章节,也都较好地处理了现代与近代之间的关系,并且以近代的取舍和论述,使这部著作显示出其厚重和学术力度。

三、古典风韵

所谓"古典风韵"是指论者的学术态度、运作方式以及语言等方面所体现出来的风格特征。徐鹏绪先生和张俊才先生多年来治学于近代文学领域,著述甚丰。近代文学的熟知和中国古典文学与文化的陶冶,尤其他们在对近代文学的研究过程中,自觉不自觉地受到晚清学术方法和学术思想的影响,从康有为、梁启超、王国维、章太炎等学问家那里吸收了诸多治学经验,特别是近代学问家悉心讲究的"学者的人格",在《论纲》中已是显然。我们看到,他们在《论纲》中对学术品格的追求构成了这部著作自身的学术品格。这里既有康有为式的"借经术以文饰其政论"的特点,又有梁启超在《清代学术概念》中所提倡的"为学术而学术"的学者之风。作为两位近代文学史专家,他们既不失其作为现代学者的现代眼光与胸怀,而又沉浸在学术的畅想之中,寻觅于治学的海洋之中,并于其中获得了一部学术著作的古典风韵。我以为,这种古典风韵主要体现在以下几个方面:

第一,"辨章学术,考镜源流"的学术功夫。做学问需要"功夫",需要耐得住读书品评的寂寞。这需要治学者在学问的海洋里以自己的鉴别力,采撷那怕是一点有价值的观点,这不仅是为了丰富自己的著作,而更重要的是通过"分源别流",建立扎实的学术论点。在这方面,徐、张二位先生有得天独厚的条件,他们合作完成的《近代文学研究概论》已经为充分借鉴前人的观点打下了基础。他们没有冒然地否定前人的研究成果,而是既坚持自己的观点,又努力理解前人的不同观点,在大量吸收前人研究成果的基础上,谨慎立论,科学求证,严肃地从前人的观点中提炼出自己的观点来。在这里,我读出了论者的一种人间情怀。例如对近代文学史的分期问题,《论纲》认真研究了自胡适《五十年来中国之文学》以来的有关著作,并对这些成果逐一分析、取舍,从而形成了自己的分期观点。

第二,史论结合,独成一家。中国古代学人讲究治学、著述要"通古今之变成一家之言"。作为一家之言,《论纲》不是一般意义上的"文学史",也不是就某一问题展开讨论的"专"著,它是在"史"的基础上,对整个近代文学各个方面的思考和研究,这就避免了一般"论"的空泛和"史"的琐屑,而又清理出"史"的发展脉络,同时也深入到文学史内部构造进行剖视。所以《论纲》显示出它的学术"大器"。本书基本上采用了纵横贯通的结构方式,每一章的第一部分大多是对该问题的"发展概览",是纵向性描述,勾勒一个史的框架,其余部分则是横向性的论述,即从不同的方面,对不同的研究对象的具体研究。这是一种史著结构模式,而又超越了史的叙述。

第三,严谨而朴实的学术文风。学者有学者的学术风范,学术著作有学术著作的风格。我觉得,《论纲》显示了著作者扎实的学问和朴实的学风,浸淫着古典文学丰厚的语言文字功夫。著者不张扬于新名词概念,不浮躁于观点的揭示,而以严谨的学术语言,本份地论述问题。这种语言的基础是翔实的材料和对材料的整理认识,所谓言之有据。这种语言又来自于著者的激情,一种学术激情。《论纲》是著者从事多年近代文学研究的结晶,它不仅溶铸着著者的心血,而且更渗透着他们多年来与近代文学研讨、碰撞、吸收所激发出来了学术激情,这种激情表现出哲学、历史、文学的内涵,而且也带来著作学术语言的独特韵味和余味。

?1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnk