

20 世纪 20 年代的乡土文学状况 *

Status of Local Literature in the 1920s

杨 颖 汤伟丽

内容提要 20 世纪 20 年代的乡土文学作为乡土文学流派的源头,对乡土文学的发展、流变具有重要的启悟意义。对此一时期的乡土文学研究,概念研究、思想主题研究以及艺术美学研究是研究的中心和重点,对后起的乡土文学创作和评论产生了决定性的影响。

关键词 乡土文学 概念 思想主题 美学

作者单位 重庆文理学院外国语学院 重庆 402160;复旦大学中文系 上海 200433

Yang Ying Tang Weili

Abstract: As the source of local literary school, local literature in 1920s has an important clue rheological significance for the development of local literature. The research of concept, ideas and aesthetics is the center and focus of study during that period, which has a decisive impact on the and-coming native literature and comments.

Key words: local literary, concept, ideas, aesthetics

纵观整个乡土文学的发展、流变,20 世纪 20 年代乡土文学具有源头性的重要作用。这一文学现象以许杰、许钦文、王鲁彦、王任叔、蹇先艾、台静农、彭家煌、黎锦明、冯文炳等人的创作为标志,于 20 年代中期形成潮流。作为乡土文学的源头,其对乡土文学的后世发展、流变具有重要的启悟意义。对该时期的乡土文学研究,也是学术界以及文学评论界一直关注的焦点。尤其是新时期以来,学术界和文学评论界对这一时期的乡土文学开始进行概念研究、发生学视角的研究、思想主题研究以及艺术美学研究,这些研究对于 20 世纪 20 年代的乡土文学而言是有益的回顾和总结。

一、关于乡土文学的概念探讨

乡土文学的概念问题是整个乡土文学领域的重大课题,它涉及乡土文学的本质、特征,决定人们的乡土文学观并进而决定整个乡土文学的外延。20 世纪 20 年代乡土文学作为乡土文学研究中重要的一段,特别是作为乡土文学的开源之流,乡土文学的概念研究和其联系更为紧密,意义也更为重大。目前还没有乡土文学概念研究的专篇论文,但综合来看,学术界主要形成了广义、狭义两大乡土文学概念。

(一)广义的乡土文学

一种观点认为,新文学产生以来所有以农村生活为题材的创作都是乡土文学。这样,新文学产生以来的绝大部分文学都归入乡土文学之列,乡土文学成为新文学的主体,五四时期以农村为创作内容的“问题小说”也归入了乡土文学。这一乡土文学概念,不仅会导致 20 世纪 20 年代乡土文学研究范围的扩大,而

* 该标题为《重庆社会科学》编辑部改定标题,作者原标题为《乡土文学的时代回眸——关于 20 世纪 20 年代乡土文学研究的理性思考》。

且对其引起的其他一系列问题也应给予重新思考。但这种以题材界定乡土文学概念本质的观点因为失之宽泛而没有得到学术界普遍的认同。与这种广义的乡土文学观相联系的是泛化的乡土文学观。其是在鲁迅经典乡土文学概念基础上的延展和泛化,即将“所有出现农民形象,带着农村乡土题材、内容和地方乡土风格特色的”^[1]皆为乡土文学。庄汉新、邵明波就是持这样的乡土文学观,他们在《中国 20 世纪乡土小说论评》一书中,就将鲁迅以来历经六代的 20 世纪小说家中的绝大部分归入了乡土小说家之列。20 世纪 20 年代乡土小说以开端的位置在列。另一种泛化倾向强调乡土文学的文化属性,认为乡土文学是“一种文化形态,是一种气息,一种独特的思考所站立的一个艺术视角”^[2],并用内涵复杂、外延宽泛的文化视角框定乡土文学,用从传统的乡土文学审美内涵基础上抽象出来的、无形的“乡土气息”界定乡土文学。认为在一种农业文明的整体文化格局之内,只要透露着“民间”气息的作品,不管是以都市还是以农村为题材,都可以说是乡土文学,以往认为乡土创作只能表现农村生活的观点是狭隘的。这种泛化的乡土文学观表现出对鲁迅经典乡土文学概念的反叛性,代表了乡土文学观的新发展,展现了研究者开放的学术视野,同时也有可能以超前的姿态代表乡土文学未来的发展形态。但是,在目前来说,这种泛化的乡土文学观却有取消乡土文学的自足性,使乡土文学陷于无形的危险。

(二)狭义的乡土文学观

和广义的乡土文学概念的宽泛、抽象不同,狭义的乡土文学观不满广义的乡土文学与“农村文学”、“农民文学”甚至“故乡文学”混为一谈,泾渭不分的模糊面目,认为“无边的乡土文学,不仅不利于现代文学史研究,也会失去必要的学术秩序”^[3],主张从审美特征、文化属性、题材领域等方面加以界定,倡导乡土文学应有标举自己本质的理论核心,侧重于维护以 20 世纪 20 年代乡土文学为表现的经典乡土文学概念的独立性。在地域性的审美要求之外,狭义的乡土文学概念更注重思想主题中现代理性的因素,和鲁迅、茅盾等人的乡土文学观在新的历史时期表现出了一定的呼应性。

乡土文学的概念至今仍未达成共识。受特定社会、时代、文化思潮的影响,随着乡土文学实践的变化、发展,学者们的认知也不是一成不变的。概括来说,变动曲线基本上围绕这两个轴心进行:一是思想

轴心。以鲁迅传统的乡土文学概念为基础,强调理性的思想内涵。二是审美轴心。强调“土气息、泥滋味”的乡土美感。乡土文学没有固定的概念表达,并不代表着人们对其的理解就是毫无限定的。综合来看,乡镇背景、以农民为主人公、具有浓郁的乡土气息这三点应该成为当今人们对乡土文学的普遍认识。20 世纪 20 年代乡土文学作为乡土文学的开端,对它的研究也许更能接近乡土文学的本质,进而廓清弥漫在乡土文学概念问题上的迷障,这是乡土文学研究中建立必要的学术规范和秩序的必然要求。

二、乡土文学的缘起以及发生机制

20 世纪 20 年代乡土文学的发生学研究是一个复杂的问题,不仅是乡土文学而且是现代新文学研究不可回避的课题。因此进入新时期以来,特别是新世纪以来,出现了有关这一问题的专题论文,例如,夏子的《论现代文学的发生背景》、任美衡的《五四乡土文学兴起初探》等。有关学术专著也把此当作一个专门问题或者是辟专章加以探讨。总体而言,学者们揭示出的 20 世纪 20 年代乡土文学的兴起原因、条件以及历史必然性主要有以下几个方面。

(一)文化说

受 20 世纪 80 年代中期的文化研究热潮的影响,学者们自觉地从文化的视角观察乡土文学,突破了从流派自身、流派内部思考问题的研究局限。具备文化眼光的研究者认识到,乡土文学作为一种独特的文学现象,一个风格鲜明的流派,具有“强烈的文化意味与明显的文化追求”^[4]、“是一根敏感的文化神经”^[5],比其他任何一种文学现象、文学流派更能体现文化精神。达到了这样一种共识之后,学者们通过自己各有侧重的论述,或者从文化冲突的方面探讨 20 世纪 20 年代乡土文学发生的时代文化机缘,或者从大的世界文化格局,抽象、深邃的文化心理结构层面发掘 20 世纪 20 年代乡土文学兴起的文化母题。

1.文化冲突中的文学选择

即认为乡土文学是城市文化(或者说是现代文化)与乡村文化(也即传统文化),中、西文化两种文化冲突下的产物。这样两种异质的文化形态反应到作家的意识层面,直接刺激了作家们乡土言说的欲望。这一观点目前学术界已达成共识。实际上,20 世纪 30 年代,鲁迅先生在其著名的《中国新文学大系·小说二集·导言》中已用“侨寓文学”的概念隐含了文化冲突的意思,20 世纪 80 年代中期以来学者们对两种文化

冲突的表述,只不过是新的文化、社会思潮的刺激下对经典乡土文学研究文本的重新表达。

2.文化远景溯源

在探寻乡土文学发生的研究中,研究者认为20世纪20年代乡土文学不是偶然、孤立的文学现象,而是人类文明发展的必然产物。是在整体的世界文化格局和深层的民族文化背景之下,追寻乡土文学得以诞生的人类文化母体,剥离出由古典哲学、人文传统凝聚而成的乡土文学民族原型主题。文化远景的溯源试图深挖到乡土文学之根,例如夏子的《论现代文学的发生背景》,将追溯之笔深探到漫长的人类农业文明发展史之中,将乡土文学放在大的世界文化格局下,综合本民族文化传统考察乡土文学的发生,不仅有助于理解乡土文学发生的深层土壤,而且能在发生层面揭示出20世纪20年代乡土文学作为区域文学、国别文学与世界文学的深层联系。

(二)革命需要说

这个观点认为20世纪20年代乡土文学是20世纪初叶以来一连串政治革命的结果,其产生是“直接顺应革命唤起农民群众”或是“反思辛亥革命”的需要。革命原因说,发掘出了20世纪20年代乡土文学兴起的时代、政治缘由,固然有一定的现实依据,但是将“顺应革命”作为乡土文学产生的直接原因,用一种狭隘的政治功利理念思索20世纪20年代乡土文学的发生这一复杂问题,未免有简单化之嫌。并且,当人们日益趋向于把乡土文学作为一种超越功利理念的审美文化形态时,这种政治说就不能单独成立,只有在和其他发生元素综合在一起时才具有合理性。

(三)文学自身发展规律说

认为20世纪20年代乡土文学的产生,是新文学突破“问题小说”、“自叙传小说”题材范围过于狭小以及理念化、概念化的幼稚创作局面后必然的质变形态,体现了现实主义的内在要求和文学的必然发展规律;从文学理论层面,认为周作人等人乡土文学理论的倡导对20世纪20年代乡土文学的发生产生了不可忽视的作用。

(四)鲁迅的示范

20世纪30年代的郑伯奇把20世纪20年代的乡土文学称为“以鲁迅为楷模的一派”。进入新时期以来,学者们继承了这一观点,并自觉用接受学理论继续深化这一问题的研究。对鲁迅以农民为观照对象的一系列短篇小说,学者们已经达成共识,认为,鲁迅这一系列作品以其深刻的主题意蕴、圆熟的艺术技

巧在摹本的意义成为20世纪20年代乡土文学仿效的对象,对20世纪20年代乡土文学的发生,鲁迅起到了潜移默化的示范作用。

(五)主体原因

20世纪20年代乡土文学是主客体共同作用的结果。新时期以来,研究者借鉴创作心理学、弗洛伊德的心理学的现代心理学研究成果,对20世纪20年代乡土文学发生的主观条件进行了深层次的探索。现代心理学研究方法的运用,使研究者重视20世纪20年代乡土作家的早年生活经历,从创作主体的内在层面深化了乡土文学的发生机制研究,开拓了全新的研究空间。

此外,研究者受到美学理论的启发,认为20世纪20年代乡土文学还是对读者审美期待的文学呼应,从接受主体的角度进一步深化人们对这一问题的认识。但是,在目前这一角度的研究还不是很深入。

值得一提的是,几乎没有学者从单一角度论述20世纪20年代乡土文学的发生,多角度、多层面、全方位的思考标志着研究者已不仅把20世纪20年代乡土文学当作一种单纯的文学现象、社会现象或者单纯的一种审美、心理、文化现象,而是这几个方面综合而成的复杂产物。这不仅昭示着研究者认识的深化,而且表明了20世纪20年代乡土文学研究将是一个有着无穷潜力的领域。

三、乡土文学的思想主题

20世纪20年代,乡土文学以质朴的写实之笔在近代以来的文学史上第一次提供了乡土中国的形象化图景。乡间小民的人生命运,色彩各异的风物人情、规约礼俗自是涵容了丰富的社会、人生、文化、心理、审美等复杂内容。新时期的研究者在各自的认知范围内,从不同角度表达了对20世纪20年代乡土文学主题思想的理解。学者们大致是从两个路径介入这一研究的,即宏观的流派分析和微观的作家、作品论。

新时期以来,研究者已经充分认识到20世纪20年代乡土文学作为现代乡土文学的开端,是极富启悟意义的。和20世纪20年代乡土文学发生学研究中盛行的“文化观”相联系,学者们从文化冲突这一大的主题范型角度框定20世纪20年代乡土文学的主题意义,通过20世纪20年代乡土文学或者乡土文学的“综论”、“散论”、“评说”的形式,从流派总体的思想特色入手,表达对20世纪20年代乡土文学思想主题的理解。如陈继会认为,“对故乡的爱与恨,对乡村文化

的反叛与眷恋”^[6]构成了“乡土文学”的全部内容。这一结论对 20 世纪 20 年代乡土文学来说大致是中肯之见。从这种文化内容的框定出发,陈继会进而认为,“对乡土的眷恋与反叛,历史与道德的二律背反;乡情与理性的冲突……”^[7]交织成 20 年代乡土文学的理性批判主题。进入 20 世纪 90 年代以后,学者们继续保持了对这一观点的热情,如白春超《乡土社会的变动与文化选择》(1994)、赵学勇《现代乡土文学综论》(1994),对上述观点在借鉴的基础上只是稍有深化。进入新世纪,这种文化冲突下的理性批判主题观点不仅没有衰绝,反而为研究者广为沿用,成为学术界共识。概括来看,就 20 世纪 20 年代乡土文学的思想主题,学者们认为作为受鲁迅影响下的一派,20 世纪 20 年代乡土文学以思想启蒙为旨,将温情的故乡记忆与时代责任紧密结合,自觉以西方文化为参照,反思和批判农村、农民文化心理为代表的传统文化。在这一大的主题论调下,学者们从具体的文本出发,发掘出中国乡土社会宗法和半殖民形态的象征性的“乡村文化世界”,如“松村文化”、“桐村文化”、“陈四桥道德”、“林家塘规矩”等,从而在象征主义的层面,深化了 20 世纪 20 年代乡土文学的理性批判主题,使秉承启蒙理念的批评话语上升到了民族文化心理结构的层面。由上所述,这样的主题表达模式,意识到了两种文化冲突下的乡土作家复杂的情感内涵,但是与“理性批判”的主题内涵所得到的详细表述比,乡情的意义只是在“乡情与理性”冲突的层面得以表达,较少有文章对 20 世纪 20 年代乡土作家的“乡情”进行独立阐发。纵然,在 20 世纪 20 年代乡土文学的主题结构中,无论“乡情”抑或“理性”都不能一方脱离另一方而单独起作用,但是学术界目前以“现代理性”为侧重点的主题阐发惯性,而不可不说是 20 世纪 20 年代乡土文学思想主题研究上的一个遗憾。

新世纪以来,评论界对“民间”问题关注兴趣的高涨影响到乡土文学研究,同时也在一定意义上弥补了以启蒙话语为主导的主题意蕴的表达缺陷。按照陈思和的观点,民间作为国家权力控制相对薄弱的文化空间,农民无疑是这一空间的主体。陈思和的观点,使以农民、农村为传统研究对象的乡土文学和“民间”这一新的术语建立起优先联系。“民间”一词所涵具的不受政治意识形态约束、独立、自在、自由的精神品性,使评论界对乡土文学的评论从启蒙性向民间性转化。这种转化带动了评论空间的转换、深化,因此“民间”这一术语对乡土文学研究的影响是巨大的,可以

说是提供了新的学术生长点。周海波一系列以民间理性为中心概念的论文,如《论 20 世纪乡土文学主体的理性内涵》(2003)、《论 20 世纪中国乡土文学的理性精神》等,可以代表这种倾向。他的“民间理性”概念在本质上是对 20 世纪乡土文学主题内涵的概括。这一概念试图简括“乡情与理性的冲突”^[8]这样以启蒙性为表述侧重点的主题表达方式,重点发掘了 20 世纪乡土文学多层次的批判内涵并认为 20 世纪 20 年代的乡土创作更重乡土礼俗批判主题,在内涵上“主要表现为站在民间立场对人的生存问题的哲学思考,揭示乡村人生荒诞与悲剧的生存本质”^[9]、“对乡村人生进行了必要的哲学反思”^[10],从而在生存哲学的层面上,为 20 世纪 20 年代乡土文学传统的启蒙主题注入了形而上的哲学内蕴。周海波的民间理性概念作为“最富哲学意义的文化命题”,同时又是 20 世纪 20 年代乡土创作“乡村民间的人生智慧和思维方式”的表达。这样,在多层次的理性批判主题之外,周海波更注重 20 世纪 20 年代乡土文学所呈现出的乡土民间的独立意义,通过对本土化思维方式的认同,使其“民间理性”概念实现了对单纯批判主题的超越。但是,周海波的论文主要还是集中在乡土文学以批判为主的启蒙主题的多层次发掘上,对其所提出的“乡土民间的人生智慧和思维方式”,作者缺乏来自文本的具体实证。

和上述主题意蕴整体性的阐发互为补充的是从某一特别视角出发的主题研究方式,如风俗研究、比较研究、地域学研究或者是从妇女命运的角度、作家论的方式表达论者对 20 世纪 20 年代乡土文学主题意蕴的多重理解。其中值得一提的是王嘉良、傅红英,他们以地域学为理论依据,将祖籍浙东的乡土文学作家如王鲁彦、许钦文、王任叔、潘训、魏金枝、鲁迅等人当作一个具有共同地域背景的群体进行考察,认为“他们是区域文学背景下形成的一种文学现象,可以展开开创期乡土文学的诸多特色”^[11]。从地域文化视角观照一地一域的民情风俗乃至人文素质、文化性格,透过“石骨铁硬的巴人”和有着“台州人的硬气”的许杰等作家的作品,在 20 世纪 20 年代乡土文学文本与浙东“土性”共同性的发掘上,具体阐释出 20 世纪 20 年代乡土文学的四种主题类型,极大地丰富了 20 世纪 20 年代乡土文学启蒙主题的内涵,标志着新世纪以来 20 世纪 20 年代乡土文学思想主题研究的纵深发展,在很大程度上弥补了宏观的流派研究只满足于评论话语的自证而缺乏具体实证的弊端。这种从

某一视角出发的主题研究方式,从本质上来说是将20世纪20年代乡土文学文本当作社会文献、历史文献。特别是目前较为盛行的民俗学研究,更是首先将文本当成了社会文献,借用神话——原型批评理论以及人类学方法,对20世纪20年代乡土小说中经常出现的诸如典妻、水葬、械斗、送河灯等民俗现象进行社会人类学、文化人类学的解析。民俗学从具体文本出发的研究方式,发掘出偏远乡间民俗残存的人类文化信息,但是论者并没有对其进行单纯的批判,而是想努力发掘出其中隐含着的文化人类学信息,在一定程度上还原其存在的合理性,再现“乡土民间的人生智慧和思维方式”。由于民俗学研究本身具有跨学科的性质,论者人类学、民俗学知识储备上的局限常常使他们的论述并没有在民俗的层面上得到本质上的展开,所以20世纪20年代乡土文学的民俗研究还不曾出现真正有分量的论文。因此可以说,乡土文学的民俗研究是一个潜力巨大,但同时又是一个有待开拓的领域。而论者跨学科、多领域的知识积累是研究能够得到突破的关键所在。

四、艺术美学研究

(一)叙事学研究

西方结构主义、新批评、叙事学等理论的传入促进了新文学艺术、美学研究的理论化。20世纪20年代乡土文学作为新文学开端之中的文学现象除了被研究者纳入整个中国小说叙事模式的转变之中进行论述,在乡土文学研究界,学者们也有单篇的专题论文面世,如周海波《20世纪中国乡土小说的理性化叙事》、张艳梅《20年代乡土文学对短篇小说体裁的探索》等。与中国古典小说叙事艺术相比较,这些论文对20世纪20年代乡土小说的论述,充分说明现代叙事艺术的成熟。横截面的叙述结构,多重叙述视角的采用,多样化的叙述方法等现代叙事技巧的运用是其叙事艺术成熟的标志,特别是鲁迅20世纪20年代的乡土小说的叙事艺术更是达到了炉火纯青的境界。

周海波以上述的“民间理性”概念为基础,进一步探讨了20世纪20年代乡土小说的叙事艺术,认为“从鲁迅开始的现代乡土小说不仅打破了古典小说的叙事艺术”而且是“民间理性参与乡土叙事的过程,是对叙事方式不断认同与选择的过程……民间理性潜隐于乡土叙事范式,使乡土叙事既符合乡土民间的叙事美学要求,又呈现出现代叙事学的结构主义特征。”他将叙事艺术的探讨和乡土文学主题意义的阐

发结合在一起,并不是纯粹的形式主义研究,但毕竟在上述现代叙事艺术的发掘之外,强调了现代乡土小说本土化的叙事思维特征,在现代和本土结合的层面上全面的引发人们对20世纪20年代乡土小说叙事艺术的思考。

但是,除了鲁迅乡土小说叙事、文体学的研究较为深入以外,可以说其影响下的乡土文学的叙事学研究还是一个薄弱点。

(二)美学研究

目前,学界愈来愈倾向于把乡土文学看作一种独特的审美文化形态,这一表述内涵了乡土文学独特的审美内蕴,在较为深层的意义上表达了研究者对乡土文学本质的看法。因此,作为一个具有独特审美风格的文学流派,对其乡土性的美学研究自然是极富意义的,在一定程度上决定了乡土文学流派研究存在的意义和价值。

研究者首先从审美风格上界定20世纪20年代乡土文学的美学价值。鲁迅对20世纪20年代乡土文学的论述是全面的,他对这一派作家美学风格的论述,包含了能让今天的研究者可资借鉴的传统资源。蹇先艾“包含着愤激的冷静和诙谐”;质朴的王鲁彦“往往想以诙谐之笔出之,但也因为太冷静了,就又往往化为冷话,失掉了人间的诙谐”^[12];黎锦明“蓬勃着楚人的敏感和激情”。以敏锐的文学感悟力,文学巨匠鲁迅道出了质朴、冷静的整体写实风格之外,作家之间审美风格的个体差异,可以说是一见中的。新时期以来,研究者进一步发掘出这一派作家多样化的审美风格。通过作家、作品地域背景的不同,流派之内有“阴柔”、“阳刚”之分;甚至有的研究者对20世纪20年代乡土作家每个人的具体写作风格都进行了细化,以简洁的词语加以概括,个体风格之间只有细微的区别,标志着研究的深入。

另外,在人物形象的塑造、有着浓厚地域特色的语言艺术等方面,都引起了研究者的重视,这里就不再赘述。总的来说,研究者皆认为20世纪20年代乡土文学不仅具有独特的思想价值,而且还具有独特的文艺美学价值。它以保持生活原生态的写实之美,表现了现实主义的美学魅力,以“中国气派、民族风格、地方特色、乡土题材”标志了最高的民族特征,具有典型的民族神韵。有的研究者在20世纪20年代乡土文学表层的写实风格之外,又力求开拓,在形而上的思想价值之中挖掘出其独特的象征之美,标志着研究的纵深发展。

和 20 世纪 20 年代乡土文学思想主题的探讨相比,艺术美学的研究是相对薄弱的,甚至没有专篇的论文对此进行论述。对一个具有独特美学价值的文学流派这是值得进一步深入开拓的研究领域。

五、结 语

可以说,新时期对于 20 世纪 20 年代乡土文学的研究在新的理论、方法指导下取得了超越性的进展和突破,特别是对其哲学意蕴的发掘,更使这一区域色彩彰显的民族文学形式,置入到了世界文学所共同关注的主题高度。但是,研究中也不乏问题和缺漏。首先,和主题意蕴的研究比较,艺术审美研究明显是一个薄弱点。其次,在研究重心方面,已经形成小说为主导的研究模式,散文、诗歌等其他乡土性文体的研究显然是滞后的,这不利于全面、整体地认识 20 世纪 20 年代乡土文学,甚至会影响整个新文学研究的全面性。作为乡土文学特别是新文学的开端,20 世纪 20 年代乡土文学应该引起学术界的高度重视。总之,目前对其的研究是不系统,也不够成熟的。进入新世纪以来,全球化文学研究的呼声日益高涨,同时也代表了文学研究新的价值走向与未来发展。20 世纪 20 年代乡土文学作为区域文学最早的代表形态,其中西文化冲突之下的发生背景,使其在内在本质上具有和全球化研究视野多重的精神联系,因此,在这一新的具有学术生长点的视野下,20 世纪 20 年代乡土文学将会和整个乡土文学研究一起取得更大的成绩。

参考文献

- [1]庄汉新 邵明波:《中国乡土小说论评》,学苑出版社,2001 年
- [2]夏子:《论现代乡土文学的发生背景》,《湖南文理学院学报》2003 年第 6 期
- [3]周海波:《论 20 世纪中国乡土文学主题的理性内涵》,《山东师范大学学报》2003 年第 4 期
- [4]白春超:《乡土社会的变动与文化选择——中国现代乡土文学的文化意蕴》,《贵州社会科学》1994 年第 2 期
- [5]毛宗刚:《乡土文学——敏感的文化神经》,《文学评论》1991 年第 1 期
- [6]陈继会:《文化视角中的五四乡土小说》,《文艺研究》1989 年第 5 期
- [7]陈继会:《未来中国乡土小说发展走向的臆测》,《艺术广角》1989 年第 6 期
- [8]赵学勇:《现代乡土文学综论》,《兰州大学学报》1994 年第 3 期
- [9]周海波:《论 20 世纪中国乡土文学主题的理性内涵》,《山东师范大学学报》2003 年第 4 期
- [10]周海波:《论 20 世纪中国乡土文学的理性精神》,《文学评论》2003 年第 4 期
- [11]王嘉良 傅红英:《启蒙语境中的乡土言说——“五四”浙东乡土作家群论》,《文学评论》2004 年第 3 期
- [12]刘绍棠 宋志明:《中国乡土文学大系·现代卷》,农村读物出版社,1996 年