

2000 年以来我国中小学教育科研的回顾与展望^{*}

褚远辉

【摘要】2000 年以来，在“全面实施素质教育”、“科研兴校”、“基础教育新课程改革”、“教育综合改革”和“教师即研究者”等的共同推动下，教育科研在我国中小学蓬勃开展，有力促进了中小学教师的专业化发展和学校教育教学质量的提高。回顾 2000 年以来我国中小学教育科研开展的工作，总结取得的成绩与经验，反思存在的问题并展望其未来发展的趋势等，不仅是中小学教育科研健康发展的需要，也是学校整体改革与发展的客观要求。

【关键词】中小学；教育科研；回顾；展望

DOI:10.13527/b.cnki.educ.sci.china.2016.03.007

在我国，长期以来由于受传统教育思想观念、现实“应试教育”、教师素质结构及惯常工作方式等诸多因素的影响和制约，中小学教师的核心职业角色一直固化在“知识传授者”上，他们开展研究的职能和素质在很大程度上被忽视和弱化了。这种状况既阻碍了中小学教师的专业化发展，也影响了现代教育理念的树立和学校教育教学质量的提高。

在这一背景下，如何认识中小学教育科研以及怎样开展中小学教育科研等问题开始凸显出来。其实，在我国中小学，教育科研与 20 世纪 90 年代以来倡导并实施的素质教育、科研兴校、基础教育新课程改革、教育综合改革、教师即研究者和促进教师专业化发展等是紧密相关的；或者说，这些因素构成了促进中小学教育科研发展的时代背景。2000 年以来，正是在上述教育改革及教育新理念等的影响下，在各级教育行政部门、教育科研院所和高等学校的具体指导和帮助下，教育科研在我国中小学得到了切实的推进。本文主要回顾了 2000 年以来我国中小学教育科研的工作、成绩、经验和问题并展望了其未来的发展趋势，以期进一步深化和推进中小学教育科研，并

^{*} 本文系全国教育科学“十二五”规划 2015 年度教育部重点课题“‘新课改’视野下滇西边境山区中学生学习方式的现状调查及优化的策略研究”（DHA150283）的阶段性成果；云南省教育研究学术工作站“滇西边境山区基础教育课程与教学改革”（云教研〔2013〕6 号）在站成果。

在提高其实效性的基础上使更多的人关注中小学教育科研工作。

一、2000年以来我国中小学教育科研的简要回顾

由于中小学教育科研结构的复杂性,中小学教师从事教育科研类型的多样性和各地中小学开展教育科研的差异性与不平衡性等,要对2000年以来我国中小学教育科研作全面和准确的回顾并非易事。在这里,我们主要从2000年以来我国中小学教育科研开展的工作、取得的成绩与经验和存在的问题等几方面作简要的概括与总结。

(一) 2000年以来我国中小学教育科研开展的主要工作

2000年以来,在多种因素的影响和推动下,出于外部教育政策的要求和促进中小学教师专业化发展及提高学校教育教学质量的内生需要,我国各地中小学开展了内容丰富、形式多样、教师参与面广和有一定成效的教育科研活动。从总体来看,开展的教育科研工作主要涉及以下几个方面。

1. 开展了中小学教育科研的专项培训

针对当前中小学教师普遍欠缺有关教育科研知识、理论、技能与经验等的现状,不少中小学把开展教育科研的专项和专题培训作为推进学校教育科研工作的一个重要切入点。一些中小学专门聘请高校的专家学者和教育科研院所的专职教研人员对教师的教育科研进行了指导和辅导,一些中小学结合本校的实际和特点开展了有关教育科研的校本培训,一些中小学专门安排在教育教学研究上有成效的教师进行了教育科研的传帮带,一些中小学开展了有关教育科研的系列讲座,也有一些地区和学校在教师履职晋级培训及继续教育中突出了教育科研的内容及要求等。通过这些措施,中小学教师初步了解和掌握了有关教育科研的知识、原理、理论和方法,积累了教育科研的实践经验,丰富了对教育科研的情感体验与感受。这些培训作为中小学教师从事教育科研奠定了基本的认识、经验与情感基础等。

2. 组建了中小学教育科研协作联盟

为进一步加强中小学教育科研工作,体现协同创新的时代要求并充分发挥教育科研的整体综合效益,2000年以来我国一些中小学,尤其是一些有影响的名校联合组建了有关区域性和全国性的教育科研协作联盟,并开展了基于联盟的系列教育科研活动。如江苏省在省教科院的组织协调下,该省17所优质初中自愿参与并组建了“江苏省初中科研协作联盟”。^①其他的类似组织还有“长三角城市群教育科研协作共同体”、“东北三省教育科研协作会”、“全国副省级城市教育科研协作交流会”和“全国沿海开放城市、经济特区、计划单列市教育科研协作会”等。总的来看,这些教育

^① 朱伟:《科研联盟巧搭台 初中名校共发展》,《江苏教育研究》2014年第10期。

科研协作联盟主要开展了下面一些工作：一是召开了有关教育科研的经验交流会。通过分享各协作联盟学校在教育科研上带个性化的做法、经验与感受，达到了取长补短和共同发展的目的。二是开展了基于联盟的科研课题研究。通过协作联盟科研课题的申报、立项和研究等方式，促进了协作联盟学校的教育科研工作。三是创办了协作联盟的教育报刊。通过创办相关教育报刊，为协作联盟学校教师发表研究成果提供了园地。四是定期或不定期地编辑出版了有关教育科研的著作和论文集。通过著作和论文集等的出版，集中反映了协作联盟学校教育科研的成果等。通过协作联盟学校群众性教育科研活动的开展，浓厚了这些学校教育科研的氛围，提高了教师从事教育科研的能力水平，也推动了协作联盟学校的整体改革与发展。2000 年以来，协作联盟作为我国中小学开展教育科研的一种重要形式，引起了学术界的关注，也出现了一些相关的研究成果，如高滨鹤的《对中小学教育科研协作体若干问题的思考》^①、王广辉的《教育科研协作共同体的意蕴与构建》^② 和周利明的《建立学校教科研共同体之研究》^③ 等。

3. 成立了中小学教育科研的相关组织与机构

为了给中小学教师从事教育科研搭建平台并提供组织和机构上的保障，进入 21 世纪以来，我国绝大多数省（自治区和直辖市）教育行政部门设置了“教育科学规划领导小组”并下设“教育科学规划办公室”，统筹本省（自治区和直辖市）各级各类学校的教育科研工作；一些地市级和县级教育局成立了“教育科研室（处）”，具体负责本地区中小学和职业学校的教育科研工作；一些中小学也纷纷成立了教科室（或教科处），并安排专人负责，主要承担本校教育科研计划的制定、教育科研活动的实施、教育教学论文的撰写、教育科研课题的申报、教育科研成果的评奖、教育科研的评价及教育科研经验的交流、运用及推广等。同时，针对目前中小学的教研组和备课组也承担着部分教研和教改职能的现状，一些学校还把教科室（处）与教研组和备课组的相关功能加以整合，构建了一种集教学、教研和科研为一体的新型教科研组织机构，以此实现学校教育科研组织结构的现代转型^④。另外，一些中小学还根据教师本人的研究意愿，组建了基于共同研究兴趣，并主要以项目为载体的相关研究的组织机构等。这些为中小学教育科研的专业化发展提供了必要的外部条件。

4. 初步构建了中小学教育科研的工作体制与机制

在成立教育科研相关组织与机构的基础上，一些中小学还初步形成了有关学校教

① 高滨鹤：《对中小学教育科研协作体若干问题的思考》，《教育探索》2010 年第 4 期。

② 王广辉：《教育科研协作共同体的意蕴与构建》，《江苏教育报》2012 年 12 月 7 日。

③ 周利明：《建立学校教科研共同体之研究》，《教育探索》2010 年第 4 期。

④ 董屹敏：《试论中小学教育科研的转型》，《上海教育科研》2010 年第 4 期。

育科研的工作机制与体制。对2000年以来我国中小学教育科研的体制和机制,有人就作了如下描述:“通常的情况是,学校领导牵头主导课题研究规划和进展方向,专职科研人员具体负责组织、协调实施课题研究,专任教师以及其他教职工以类似于‘微课题’的方式全员、全程参与,同时邀请本研究领域的高水平专家适时指导。”^①也有人把当前中小学教育科研的工作体制与机制概括为:“注重实际,科学构建教研网络;课题招标,引入科研竞争机制;典型引路,开展教育科研竞赛;勤于总结,提高教育科研水平”^②等。这些工作体制与机制的共同特点是重视制度建设,鼓励全员参与,突出了中小学教育科研的群众性和广泛性特点。当然,各个中小学实际形成的教育科研的体制与机制千差万别,各具特色,远非上述描述就能完全囊括和涵盖的。

5. 建立健全了中小学教育科研的规章制度

由于教育科研在我国中小学尚处于起步阶段,制度建设的重要性和必要性毋庸置疑。2000年以来,为了保证学校教育科研的科学性、规范性和可持续性,一些省(自治区和直辖市)、地市和学校还制定了不同层面的教育科研管理的规章制度。就其内容而言,主要包括各省(自治区和直辖市)、地市教育科研的整体规划,学校教育科研室(处)的工作职责和活动规程,学校教育科研的评价、考核和激励制度,学校教育科研活动的实施细则和学校教育科研课题管理的相关规定等。在这方面,辽宁省的调查显示:“各级各类学校均加大科研制度建设力度。95.58%的学校能够制定学校教育科研发展规划,目标明确、内容具体、组织清晰,68.6%的学校建立了科研奖励制度,90.6%的学校建立了课题管理制度,82.9%的学校建立了科研培训制度等。一些学校还建立了科研例会制度、课题负责人制度、经费管理制度等。这些旨在加强立项、研究过程、总结研究成果等环节管理的制度措施,调动了广大教师参与教育科研的积极性,推动了学校科研整体水平的提高。”^③尽管当前各个省(自治区和直辖市)、地市和学校在制定教育科研管理的规章制度方面还不平衡,但制度建设的基础性地位和作用开始引起了大家的重视。

6. 加大了对中小学教育科研的经费投入和条件建设

2000年以来,我国不少省(自治区和直辖市)、地市和学校还加大了对中小学教育科研的经费投入,以此为中小学教育科研提供最基本的物质保障。例如,据辽宁省的调查显示:“有24.8%的学校每年科研投入10000元以上,20.33%的学校每年投入5000—10000元,31.3%的学校每年投入2000—5000元。在学校科研经费使用上,

① 王真东,等:《四川省中小学教育科研现状与对策》,《教育科学论坛》2015年第4期。

② 肖安庆:《中小学教科研管理:新常态与新维度》,《教师教育论坛》2015年第4期。

③ 李颖:《中小学教育科研现状、问题与对策:基于辽宁省中小学教育科研活动状况的调查》,《现代教育管理》2014年第3期。

21.52%用于教师培训,36.17%用于教师外出学习考察,21.98%用于科研成果奖励,12.4%用于科研资料购买。”^①等。

与增加教育科研经费投入相联系的就是中小学教育科研条件的进一步改善。一般来讲,当前投入的教育科研经费主要用于以下几个方面:一是资助设立各级各类教育科研课题;二是资助教师外出学习进修;三是资助实施各种形式和类型的教育科研活动;四是资助购买有关的图书和报刊资料;五是资助教师发表和出版教育科研的成果;六是资助教师教育科研成果的奖励;七是资助校园网的建设。如充实校园网上的专题电子数据库并利用网络的交互功能,开展专家对教师教育科研的指导等。这些在一定程度上改善了中小学教师从事教育科研的条件。

7. 搭建了多样化的中小学教育科研成果交流平台

2000年以来,我国各地中小学还比较重视搭建形式多样的教育科研交流平台,有效促进了教育科研成果的交流、推广与运用等。如一些学校自办了有关教育的报刊,发表本校教师的教育科研论文和成果;一些学校编辑出版了有关教育科研的论文集、教材和学术著作等;一些学校在校园网上专门开辟了“教育教学研究”专栏,供教师发表教育科研成果及开展经验交流与指导;一些省、地市、县和学校开展了优秀教育科研论文及成果的评选,并将结果作为教师评优和晋级的一个重要依据;一些学校召开了教育科研的专题研讨会及座谈会;一些学校还参与了校际之间的教育科研交流与研讨等。通过搭建这些教育科研交流平台,有力地促进了学校的教育科研工作。

8. 开展了多种多样的教育科研活动

2000年以来,我国各地中小学还结合自身的实际和特点,开展了丰富多彩的教育科研实践活动(包括教育教学改革和教育教学实验等),具体内容涉及中小学教育教学及管理的方方面面。如一些学校开展了教育教学方法及技术手段改革的研究,一些学校开展了课程与教育教学内容改革的研究,一些学校开展了师生互动的研究,一些学校开展了基于基础教育新课程改革的专项研究,一些学校开展了富有地方和校本特色的学生课外、校外教育活动的研究,一些学校开展了品牌德育活动的研究,一些学校开展了学生心理健康教育的研究,一些学校开展了家校合作及教育合力构建的研究,还有一些学校开展了加强教师队伍建设的研 究等。这些研究呈现出两个方面的鲜明特点:一是研究的内容和形式十分丰富;二是出现了一些研究的热点问题。如据四川省的调查就发现:“在学校目前关注的教育科研问题方面,有856所学校(92%)关注优化课堂教学,提高教学质量,所占比例最大。其次分别是关注学生活动(72%),教师队伍建设(62%),学校教育管理(53%),教育质量评价(48%)。对

^① 李颖:《中小学教育科研现状、问题与对策:基于辽宁省中小学教育科研活动状况的调查》,《现代教育管理》2014年第3期。

有关学校教育教学的政策情况和理论进展的关注则较少,分别是26%和24%。”^①而据辽宁省的调查也显示:“近年来,一些学校确立了‘回归课堂,回归教学,回归学生’的科研意识,能够立足教育教学实践,从课堂教学的关键点出发,发现问题,研究问题。调查结果显示,97.6%学校课题关注教学领域,61.4%的学校课题关注教育管理,75.5%的学校课题关注学校德育,44.6%的学校课题关注师资队伍建设,28.9%的学校课题关注体育与健康,41.0%的学校课题关注信息技术。这也说明了学校科研能够与学校实际、教育教学重点结合,具有校本化的特征。”^②而从教育科研的具体形式来看,则主要有校本教研、课题研究、论文撰写、专家报告、科研培训、教育教学改革及实验等。同时,2000年以来,我国中小学还形成了一些有自身特色的教育科研活动,如课例研修、微课题研究、集体备课和教育教学经验总结等。另外,有关教育的叙事研究和行动研究等也普遍受到了中小学的重视和关注。

2000年以来,我国各地中小学从不同层面和视角切入,开展了多样化的教育科研工作。

(二) 2000年以来我国中小学教育科研取得的成绩与经验

2000年以来,在上述工作的具体牵引下,我国中小学教育科研得到了有效推进,不仅积累了比较丰富的教育科研经验,而且教育科研的成效也开始显现出来。

1. 2000年以来我国中小学教育科研的主要成绩

对2000年以来我国中小学教育科研取得的成绩,我们可作如下定性描述。

(1) 从制度层面上确立了中小学教育科研的合法性

“中小学教师有没有必要从事教育科研?从事教育科研究竟是对中小学教师的外部强制性要求,还是中小学教师专业化发展和提高学校教育教学质量的内在需求?”^③这一点在我国教育学术界一直是有争议的,而且这种争议直到现在仍在继续。因此,当前中小学开展教育科研不仅存在着一个合理性的问题,还存在着一个合法性的问题。在我国,中小学开展教育科研的要求主要体现在党和政府制定的教育方针、政策和有关教育的法律法规中。在《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》、《中华人民共和国教育法》和《中国教育改革和发展纲要》等权威性教育法规、政策文件中都有中小学开展教育科研的思想主张及言语表达。如1999年颁布的《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中就指出,教师“要遵循教育规律,积极参与教学科研,在工作中勇于探索创新”;1995年颁布的

① 王真东等:《四川省中小学教育科研现状与对策》,《教育科学论坛》2015年第4期。

② 李颖:《中小学教育科研现状、问题与对策:基于辽宁省中小学教育科研活动状况的调查》,《现代教育管理》2014年第3期。

③ 褚远辉:《教育科研:需要中小学教师具备哪些素质》,《大理学院学报》2005年第6期。

《中华人民共和国教育法》在总则第11条中也提出,“国家支持、鼓励和组织教育科学研究,推广教育科学研究成果,促进教育质量提高”;1993年颁布的《中国教育改革和发展纲要》中的第26条则要求,“各级政府和教育行政部门要把教育科学研究和教育管理信息工作摆到十分重要的地位”,“鼓励和支持学校、教师和教育工作者积极进行改革实验”。2000年以来,在教育部颁布实施的系列教育政策文件中更是把“反思研究能力”作为中小学教师素质结构中的一个重要方面。如2011年颁布的《教育部关于大力推进教师教育课程改革的意见》中专门制定了《教师教育课程标准(试行)》,其中就把“具有研究教育实践的经历与体验”作为一个重要的课程目标;2012年教育部颁布的《幼儿园教师专业标准(试行)》、《小学教师专业标准(试行)》、《初中教师专业标准(试行)》和《高中教师专业标准(试行)》中把“反思与发展”作为教师专业标准基本内容中的一个重要维度;2014年教育部颁布的《教育部关于实施卓越教师培养计划的意见》中也提出,“推进以‘自主、合作、探究’为主要特征的研究型教学改革,着力提升师范生的学习能力、实践能力和创新能力。……充分发挥毕业论文(设计)在培养师范生的实践能力和反思研究能力方面的重要作用”;等等。应该讲,这些重要教育政策和文件的颁布实施从制度层面上确立了中小学教育科研及中小学教师从事教育科研的合法性和必然性,也对中小学教师从事教育科研提出了具体的要求。而这不能不说是2000年以来我国中小学教育科研取得的一个重要成果。

(2) 中小学教师的教育科研素质得到了全面提高

2000年以来,我国中小学教师从事教育科研既有外部的要求,又有内生的需要,并且在具体从事教育科研实践的过程中,他们的教育科研素质得到了不同程度的提高。

一是中小学教师从事教育科研的自觉意识开始形成。

如前所述,在过去很长的一段时间里,由于受传统“知识传授者”核心职业角色的束缚和现实“应试教育”等因素的影响,我国中小学教师的教育科研意识一直比较薄弱,他们在教育科研上普遍存在着从众的心理和被动的状况,这也导致他们从事教育科研的积极性不高。2000年以来,在全面实施素质教育、科研兴校、教师即研究者和基础教育新课程改革等的推动和指导下,在实际从事教育科研的实践过程中,中小学教师开始体会到教育科研对促进自身专业化发展和提高教育教学质量的意义与作用,品尝到了教育科研带给他们的教育教学成功的喜悦等。从事教育科研的“获得感”大大激发了教师从事教育科研的热情和积极性,开展教育科研逐渐成为中小学教师的一种自觉意识和行为。

二是中小学教师从事教育科研的能力水平不断提高。

我们之所以得出这个结论,可能与以下几个方面因素有关:一是“科研兴校”

教育发展策略和“教师即研究者”新教育理念的要求。新的教育发展策略和理念要求中小学教师应该而且必须从事教育科研,在服从和接受这些教育政策和理念的过程中提高了他们的教育科研能力水平。二是教育科研培训的深入开展。通过各种类型的教育科研专题和专项培训,中小学教师了解和掌握了有关教育科研的知识、理论、原理、方法及操作等,随之而来的就是其教育科研能力水平的提高。三是教育科研实践活动的实际锻炼。中小学教师从事教育科研实践活动的过程中,把有关教育科研的知识、理论和原理具体地运用到教育科研实践中,丰富了他们教育科研的经验,提高了他们从事教育科研的技能和能力。在以上因素的综合作用下,我国中小学教师的教育科研素质较之以往有了较大的改善和提高。

(3) 教育科研促进了中小学教师的专业化发展

2000年以来,通过从事教育科研,我国中小学教师科研的意识和能力得到了提高,逐渐实现了由传统“传授型教师”向现代“科研型教师”、“学者型教师”和“教育专家型教师”的转变,而中小学教师教育科研素质及其提高在客观上构成了促进他们专业化发展的强大动力。在这一问题上,西方教师教育研究的一个重要观点和成果就是认为教师的专业化发展等同于传统教师的角色特征再加上学者的角色特征。从现实中的情况来看,通过从事教育科研,转变了中小学教师传统的教育思想观念,改善了他们的教学行为和方式,提高了他们教育教学工作的科学性和艺术性,强化了他们内心的教育信念及专业信仰等,而把所有这些归结起来就是促进了中小学教师专业化的发展。

(4) 教育科研对中小学教育教学及管理的指导和先导作用开始呈现

中小学教师从事教育科研的最终目的在于促进教育教学及管理工作的科学化和有效化并由此提高人才培养的规格与质量。2000年以来,在教育科研的牵引下,我国中小学的教育教学及管理工作的悄然间发生了变化。通过教育科研,学校的育人理念、政策导向和教师评价的指标体系更加科学化和人本化;通过教育科研,中小学教师教育教学及管理的行为和方式发生了明显改变,教育教学及管理中的科技含量增多、有效性增大;也因为教育科研,中小教师在面对教育教学改革中不断涌现出来的新情况、新问题和矛盾时有了可靠的解决方式和手段等。当前,教育科研已经成为一些中小学教师重要的工作方式,甚至是生活方式。由于教育科研与中小学教师自身的教育教学及管理工作相互融合,良性互动,教育科研在促进教师素质及教育教学质量提高中的应然价值功能开始发挥出来,在其中的指导和先导作用更加明显。

(5) 教育科研转变了中小学教师对教育教学及管理工作的传统认识

以研究和探索的方式来思考和解决教育教学及管理中出现的新情况、新问题既是基础教育新课程改革和教育综合改革对中小学教师提出的一个基本要求,也是中小学教师从事教育科研的主要目的所在。当前,教育科研已然成为帮助中小学教师突破传

统思维模式束缚,改变他们习惯化了的教育教学及管理行为方式以及他们对教育惯常认识的一个有力武器。在从事教育科研的具体过程中他们常常发出“教育原来是这样的”、“现在的学生还有这些特点”、“教学还可以这样开展”、“学生还可以这样管理”和“除了知识和技能的目标外,教育还有更重要的任务”等诸多感慨!而这些对他们生成新的教育理念,并从根本上提高教育教学及管理质量不无裨益。

(6) 教育科研在一定程度上提高了学校的教育教学及管理质量

教育科研提高中小学教育教学及管理质量是通过一系列中介变量来实现的。从事教育科研与提高中小学教师的素质,转变传统的教育思想观念、深化对教育教学规律的认识和改善教育教学的行为与方式等都有十分密切的因果关系和逻辑联系。中小学教师从事教育科研的过程中,通过这些中介变量的改善达到了提高学校教育教学及管理质量的目的。同时,中小学教师还以教育科研为手段解决自己在教育教学及管理过程中遇到的问题和困惑,从而促进教育教学及管理的顺利进行及其质量的提高等。总之,当前教育科研在提高学校教育教学及管理质量上的外显效益及潜在效益都开始显现出来。

(7) 探索了适合中小学教育科研的研究范式

中小学教师的教育科研与教育理论工作者和大学教师的教育科研毕竟是有区别的。如果说教育理论工作者和大学教师的教育科研偏重理论和学科构建问题的研究,具有明显学术取向的话,那么,中小学教师的教育科研主要研究的则是自身在教育教学及管理过程中遇到的具体问题,具有鲜明的实践取向。另外,与他们的知识结构和研究优势相对应,教育理论工作者和大学教师主要采用的是“演绎式”的研究范式,而中小学教师普遍运用的则是“归纳式”的研究范式。总之,探寻体现中小学教育科研与其他教育科研的区别并适合中小学教育科研的研究范式无疑是提高其实效性的客观要求,而这方面的研究进展也构成了中小学教育科研取得的成绩。正如有人指出的:“开展教育研究,并没有统一的、一以贯之的方法,一切方法都需要随着研究问题的改变而进行适当调整。根据教育科研的基本性质,中小学教师从事教育科研有其相对适宜的研究方法,其中行动研究法、叙事研究法等,是比较适合一线教师开展科研工作的优先选择。”^① 2000年以来,我国教育理论工作者和中小学教师在这方面也开展了有益的尝试,形成了一些比较适合中小学教育科研的研究范式,其中比较有影响的是“课例研修”、“校本教研”、“微课题研究”、“教育个案研究”、“教育经验总结”、“教育行动研究”和“教育叙事研究”等。当然,适合中小学教育科研的研究范式并不是一成不变的,它本身具有动态性和发展性的特点。随着中小学教育教学改革和教育科研实践的不断深入与拓展,一些新的具有本土特色的中小学教育科研范式

^① 董屹敏:《试论中小学教育科研的转型》,《上海教育科研》2010年第4期。

还将不断涌现出来。同时,原有的一些研究范式也将在这个过程中得到补充、修正和完善。

(8) 学习借鉴了国外中小学教育科研的先进做法与经验

对2000年以来我国中小学教育科研取得的成绩,还有一点不容忽视,那就是学习借鉴国外,尤其是发达国家中小学教育科研的有益做法和经验,并以此作为我国中小学教育科研及其改进的参照体系。事实上,这与教育“全球化”、“国际化”和“一体化”的时代背景是密切联系在一起的。如当前就有人研究了发达国家中小学教育科研改革的举措与经验,并把它概括为以下几个方面:“一是倡导教师参加科研;二是中小学教育科研管理的制度化;三是中小学教育研究加强与大学或其他教育科研机构的合作;四是改革师资培训制度,重视教育科研能力的培养;五是重视教育科研成果的推广与应用”^①等;也有人对当前国外中小学教育科研的状况作了如下综述性的介绍:“一是重视引导教师参加教育科研;二是设立教育科研组织;三是强调校长的示范作用;四是改革师资培训制度,提高教师学术水平和学历要求;五是加强与大学或教育科研机构的合作;六是对学校或教师科研情况进行评价、奖励;七是重视科研成果的推广与应用”^②等等。在这方面,不同的人得出了大同小异的研究结论和成果,而所有这些东西都可作为我国当前中小学教育科研改进的借鉴之用,从而真正体现“他山之石,可以攻玉”的研究目的。

综上所述,2000年以来我国中小学教育科研取得的成绩是多方面的。这些成绩的取得,一方面增强了中小学教师从事教育科研的信心,另一方面也体现了中小学教育科研的可行性与有效性等。

2. 2000年以来我国中小学教育科研的主要经验

回顾2000年以来我国中小学开展的教育科研活动及其取得的成绩,我们认为以下几个方面的经验大概是值得认真总结和吸取的。

(1) 明确中小学教育科研的特点和定位是前提

让中小学教师从事教育科研并不是说一定要把他们培养成为科研专家学者,也不是说通过开展教育科研一定要让他们发表多少教育论文和出版多少教育著作。当然,中小学教育科研也并不排斥这些。如果通过教育科研使一些中小学教师发表和出版了有价值和有影响的教育论著,并培养和造就了一批教育专家,这肯定是一件好事。但中小学教育科研更重要的价值取向还是通过科研提高教师的专业化水平,使之具备实施素质教育的能力水平,并切实提高教育教学和人才培养的质量。如此,教育

^① 张济洲等:《发达国家中小学教育科研改革的举措与经验》,《外国中小学教育》2006年第3期。

^② 赵传江:《国外中小学教育科研工作及其对我们的启示》,《中国教育学刊》2002年第2期。

教学本位和人才培养本位是中小学教育科研的出发点和落脚点,这也是正确定位中小学教育科研的认识基础。如果认识不到这一点,中小学教育科研就可能走入迷途,这已为当前我国中小学教育科研成功的经验和失败的教训所证实。当然,明确中小学教育科研的定位是建立在对其性质的正确认识基础上的。尽管不同的人对中小学教育科研特点的具体表述有差异,如有人把中小学教育科研的特点概括为“研究主体的多元化,研究情境的自然真实性,研究的实践应用性,研究的微观性,研究的校本性,研究的行动性,研究的‘草根性’和研究的从属性和服务性”^①,有人认为中小学教育科研的特点是“科研者具有理论探索和教育实践的双重任务,科研的实践性突出,研究成果普遍具有经验性质”^②,也有人从“问题即课题,教学即研究和成果即成长”^③来界定中小学教育科研的特点等。但具体性、实践应用性、微观性、经验性和指导性等是对中小学教育科研特点的带普遍性的认识。只有认识到这些特点才能明确中小学教育科研的正确定位。从这个意义上讲,只有进一步明确中小学教育科研的特点和目标定位,匡正其价值取向才能保证其正确的发展方向。

(2) 教育科研与教育教学实践的紧密结合是关键

开展教育科研的本义在于为中小学教师提高教育教学及管理质量提供一个新的平台、载体和方法途径,在于提高他们从事教育教学及管理工作的层次和水平。这实际上就要求中小学教师必须把教育科研与自身的教育教学及管理工作实践紧密地结合起来。在这一问题上,我们就注意到,凡是在教育科研上富有成效的中小学教师都是把科研建立在自身教育教学及管理工作实践的基础上,他们通常的情况是在教育教学及管理实践中寻找教育科研的课题,并通过科研解决自己在实际教育教学及管理实践中遇到的问题与困惑等,从而在教育教学及管理实践和教育科研两者之间形成一种良性互动的关系。这也可以说是他们教育成功的一个诀窍;相反,凡是把教育科研与自身教育教学及管理实践相分离,甚至把这两者作为“两张皮”的做法的结果则是“两败俱伤”,不仅使教育科研偏离了正确的轨道,也无端耗费了中小学教师从事教育教学及管理工作的时间和精力。如此,教育科研与教育教学及管理实践的紧密结合既反映了中小学教育科研的本质特点与要求,也是当前中小学教育科研的一条宝贵经验。

(3) 注重中小学教育科研的普及性和群众性

回顾和总结 2000 年以来我国中小学的教育科研工作,其中还有一条成功的经验

① 褚远辉、刘晓巍著:《中小学教育科研导论——基于中小学教师的视角》,云南大学出版社 2015 年版,第 12 页。

② 王志坚:《中小学教育科研的特点和意义》,《教育研究》1997 年第 2 期。

③ 曲天立:《中小学教育科研的特点》,《中国教育报》2002 年 5 月 17 日第 4 版。

就是要做好教育科研的大众化和普及化工作,并以此彰显其鲜明的群众性特征。具体来讲,群众性也是中小学教育科研与专家学者们的教育科研的一个重要区别。如果说教育理论工作者和学者们的科研属于精英研究的范畴,是少数人从事的活动的活动,那么,中小学教育科研则带有浓郁的群众性和大众性的特点。事实上,也只有做好有关教育科研的宣传动员和普及工作,让更多的中小学教师自觉地参与到教育科研的实践中去,中小学教育科研才有广泛的群众基础,才可能取得最大化的效益,大面积提高中小学教育教学及管理质量才可能有坚实的基础和可靠的保障。

(4) 立足本地区和本校实际,开展富有特色的个性化的科研活动是中小学教育科研取得实效的中国经验

我国中小学教育科研的实践经验还充分表明,对中小学教育科研而言,在开始阶段开展面上的宣传和动员及一般性教育问题的研究固然是十分重要的,有时甚至是不可或缺的,但开展基于本地区和本校在教育教学及管理过程中遇到的实际问题和富有针对性的教育科研活动可能更为重要和关键。当前,我国一些中小学就开展了基于校本的教育科研,在这方面进行了有益的尝试,并取得了较好的科研成效。由于本校在教育教学及管理过程中实际遇到的问题是教师亲身经历的,他们对这些问题有深刻的体验和感受,并且解决这些问题对促进他们的教育教学及管理工作有着更为直接的关系,这些问题的研究及解决对他们来讲既有意义和价值,更有需求和动力。因此,开展基于校本的教研和科研,解决富有个性化的特殊教育问题可以说是我国中小学教育科研取得的另一条成功经验。

(5) 切实摆正教育科研在中小学全部工作中的位置

2000年以来,我国中小学教育科研还有一条成功的经验,就是要摆正教育科研在中小学全部工作中的位置。教育科研工作固然十分重要,但教育科研绝不是中小学工作的全部,甚至在当前可能还不是中小学最重要的工作与任务。这就涉及摆正教育科研在中小学工作中的位置的问题。在当前,主要是要避免以下两种错误倾向:一是认为教育科研在中小学是可有可无的,甚至认为开展教育科研是一种额外负担,从而忽视教育科研,或者只是把教育科研作为学校工作的一种点缀和摆设;二是把教育科研摆在了不恰当的高度,似乎学校教育教学及管理中遇到的问题都得通过研究来进行,甚至以所谓的研究来冲击学校正常教育教学及管理秩序等。应该讲,这两种倾向都偏离了中小学教育科研的应然目标和价值取向,都是我们必须克服和加以避免的。

认真总结取得的成绩和经验是我国当前中小学教育科研工作的一个重要方面,它有助于增强中小学教师开展教育科研的信心,夯实中小学教育科研的群众基础并促使其往纵深方向推进。

(三) 2000年以来我国中小学教育科研中存在的主要问题

对2000年以来我国中小学教育科研进行估价时,成绩固然值得肯定,但存在的

问题也不容忽视。从总体上看当前中小学教育科研的有效性还比较低,教育科研在教育教学及管理中的指导和先导作用还比较有限,广大中小学教师对教育科研的认可度也还有待提高等。这实际上就涉及当前中小学教育科研中存在的问题与障碍。尽管当前中小学教育科研存在的问题是复杂多样的,但概括起来,大致有以下几个方面。

1. 认识上的误区

在我国,对大多数中小学教师而言,从事教育科研毕竟是一种新的工作方式和要求,他们首先要解决的还是一个对教育科研的认识问题。一些中小学教师就认为,教育科研是专家学者、教育理论工作者和大学教师的事,与自己无关;一些中小学教师则认为教育科研与提高学生考试分数没有多大关系,自己没有必要从事教育科研;也有一些中小学教师认为,教育科研是教育行政部门和学校领导附加在自己身上的额外负担,从而对教育科研持消极的态度等。这些可谓是对中小学教育科研的模糊和错误认识。当前,有人就把中小学教师对教育科研认识上的误区归纳为以下八个方面:“无关论”、“神秘论”、“无用论”、“负担论”、“无素质论”、“无条件论”、“应付论”和“理论研究论”^①等。这些认识上的误区阻碍了中小学教育科研的深入推进;或者说,当前中小学教育科研在其他方面出现的问题很多都是由上述认识上的误区生发出来的。

2. 功能上的异化

中小学教育科研的应然功能是在教育科学理论的指导下,中小学教师借助科学的认识论和方法论,以研究和探索的态度与方式认识 and 解决在教育教学及管理中的问题,以此促进教育教学和管理的顺利进行及质量的提高。但当前一些学校的教育科研则偏离了正确的价值取向,出现了所谓的功能上的异化。如有人就把这种功能的异化概括为以下两个方面:“(1)教育科研成为学校沽名钓誉的工具;(2)教育科研成为教师晋职评优的敲门砖。”^②也有人把这种功能上的异化概括为所谓的“价值导向不良”,主要反映在:“(1)把教育科研变成为考试服务的工具,科研围绕考试转,教育科研异化为考试研究;(2)追求形式,不切实际。科研的目的是发表几篇文章,装点门面”^③等。

3. 素质结构上的不匹配

尽管在前面我们指出我国中小学教师的教育科研素质得到了很大的提高,这也为教育科研提供了重要的主体性条件。但另一方面,当前我国中小学教师的素质结构和能力水平仍与教育科研的要求有较大的差距。突出表现在以下几方面:一是当前中小

^① 褚远辉:《中小学教师对教科研的认识误区及消解》,《当代教育科学》2008年第14期。

^② 刘要悟等:《中小学教育科研的异化与回归》,《教育科学研究》2002年第8期。

^③ 徐书业:《广西中小学教育科研现状的调查与思考》,《广西教育学院学报》2000年第1期。

学教师的教育理论素养不足,这成为阻碍中小学教育科研往纵深推进的背景因素;二是当前中小学教师的问题与研究意识薄弱,这影响了他们对有价值教育教学问题的发现;三是当前中小学教师的教育科研实践经验欠缺,这引发了教育科研的可行性和可行性问题;四是当前中小学教师教育科研的内在动力淡薄,这阻碍了教育科研的可持续发展等。有人就专门研究了教育科研的主体性条件,指出教育科研需要中小学教师具备以下素质:“一是教育思想观念的转变;二是教育理论素养的提升;三是教育问题意识的培育;四是内部需求的激发;五是教育科研知识和能力的构建。”^①对照这些素质结构的要求,我们不难发现,现实中中小学教师的素质结构与教育科研要求之间的差异是显而易见的。

4. 实施上的障碍

当前中小学教育科研中存在的问题还大量表现在实施过程中的诸多困难和障碍上。一些中小学教师虽然认识到从事教育科研有助于提高自身的素质,有助于提高学校教育教学质量,但一旦具体实施教育科研,却往往无从下手。中小学教育科研在实施上的障碍主要反映在以下方面:一是选题上的障碍。由于问题与研究意识比较淡薄,一些中小学教师很难从自己的教育教学及管理工作中发现有价值和富有新意的真问题。二是研究方法上的缺失。由于缺乏有效的教育科研训练,一些中小学教师不了解常用的教育科研方法,更谈不上运用恰当的方法开展研究了。三是研究过程上的不熟悉。一些中小学教师不知晓一个完整的教育研究过程及其阶段的划分,即便找到了一个有价值和有新意的真问题,也不知道如何展开研究。四是研究成果表达上的障碍。一些中小学教师不知道如何表达教育科研的过程和成果,如教育论文的撰写规范,教育调研报告的撰写规范,教改实验报告的撰写规范及教学反思的撰写规范等。有人就以《中小学教师教育科研论文写作常见问题分析》^②和《当前中小学教育科研论文撰写中的几种不良现象及对策》^③为题专门研究了该问题。五是教育科研成果运用和推广上的障碍。一些中小学教师即便通过研究取得了一些成果,但也不知道如何运用和推广这些成果,往往把这些成果束之高阁,草草通过结题验收了事。

5. 评价上的偏差

评价是中小学教育科研的一个重要环节,对教育科研发挥着导向的作用。但当前中小学教育科研在评价上也出现了一些偏差。一是评价目的上的偏差。一些地方和学校在评价中小学教育科研时还主要是学术取向,主要看通过研究发表了多少篇论文及

① 褚远辉:《教育科研:需要中小学教师具备哪些素质》,《大理学院学报》2005年第6期。

② 贺春健:《中小学教师教育科研论文常见问题分析》,《长春教育学院学报》2015年第11期。

③ 褚远辉:《当前中小学教育科研论文撰写中的几种不良现象及对策》,《教育探索》2009年第8期。

其转引率如何,以及主持了什么级别的课题等,而并非看通过研究是否解决了教师在教育教学中遇到的问题及教师的专业化发展。针对这一问题,有人就指出,“中小学教育科研绩效衡量的是问题解决能力而非成果载体形式”^①。二是评价重心上的偏差。当前不少中小学教育科研评价的重心还在立项和结题两端上,忽视了过程性的评价及其机制的建立等。三是评价主体上的偏差。主要表现在当前教育科研的评价主体以教育行政部门和学校为主,缺乏同行评价、学生评价、家长评价及社会评价等多元评价主体的广泛参与等。

正是由于当前中小学教育科研还存在着以上诸多问题,教育科研在我国中小学的有效开展还任重而道远。

二、我国中小学教育科研未来发展趋势

概括和总结2000年以来我国中小学教育科研的实践及相关研究成果,我们发现,我国中小学教育科研还呈现出以下几个方面的发展趋势。

(一) 从面上的宣传转向实践的探索

基于对从事教育科研对我国大多数中小学教师而言毕竟还属于一种新生事物的认识,在过去一段时间里,我国中小学教育科研还主要停留在宣传、动员和普及的层面上。开展的主要工作是向中小学教师传播“教师即研究者”的新理念,以及宣传和解释为什么中小学教师要从事教育科研,中小学教师从事教育科研到底有什么用,以及为什么在基础教育新课程改革、科研兴校和教师专业化发展等的背景下中小学教师还必须从事教育科研等。应该讲,这一阶段的工作是有成效的,它初步解决了中小学教师对教育科研及其价值的认识问题,转变了他们传统的教育思想观念,也奠定了中小学教育科研工作的群众基础等。现在,这种教育科研的宣传、动员和普及工作已基本结束。目前,我国大多数中小学的教育科研工作已经进入实质性操作和具体实施的阶段,主要表现为大部分中小学都在或多或少地开展具体的教育科研实践活动。尽管这些教育科研实践活动可能还是初步和不系统的,但毕竟开了一个好头。在未来一段时间里,这些零星和分散的教育科研实践活动将转向系统的教育科研实践及教学改革与实验等。

(二) 从外在的要求转向了内在的需求

在我国,在中小学教育科研的开始和倡导阶段,不少中小学之所以开展教育科研实践活动还只是为了响应“科研兴校”的号召和应付上级教育行政部门对学校教育科研工作的检查与评估,而一些中小学教师从事教育科研也只是为了应付学校的要

^① 蔡歆等:《中小学教育科研绩效结构与管理改进》,《中国教育学刊》2013年第12期。

求、履职晋级考核和评优评奖的需要等,在他们的教育科研活动中普遍存在着一种被动的状态。现在,随着“教师即研究者”等新理念的深入人心,特别是随着教育科研在教师专业化发展及教育教学质量提高中的指导和先导作用的发挥,中小学教师逐渐品尝到了从事教育科研的好处和甜头,他们从事教育科研的意识在增强,从事教育科研的积极性高涨,从事教育科研不再仅仅是一种外在的强制性要求,而逐渐转变为中小学教师的一种自觉意识和行为,在他们身上教育科研也初步实现了“要我搞”到“我要搞”的转变。这种对教育科研需求的转变为其实效性的提高提供了内在的基础与可能。

(三) 从关注形式转向注重实效

在过去,我国中小学教育科研大多还停留在表浅的认识和操作阶段,教育行政部门和学校领导更多关注的是教师是否开展了教育科研活动,至于为什么要开展这些研究活动以及开展这些研究活动到底有什么用等则很少有人关心,这也导致在一些中小学的教育科研中存在着“为科研而科研”和“为搞科研而搞科研”的形式主义倾向。随着中小学教育科研往纵深方向发展,在认识问题基本解决的基础上,大家更多关注的是教育科研的实际效果,即通过开展教育科研实践活动,能从哪些方面提高教师的素质和学校的教育教学质量;或者说,这些教育科研实践活动能提高哪些方面的教师素质及学校的教育教学质量等,从而实现了从注重研究形式到关注研究实效的根本转变。

(四) 从一般性教育问题的研究转向有针对性的特殊教育问题的研究

在中小学教育科研的开始阶段,由于受中小学教师教育科研能力,尤其是选题水平不够等的影响和制约,中小学教师研究的往往是一些一般性和带普遍性的教育问题。由于研究的问题缺乏针对性,这种教育科研对他们教育教学及管理实践的指导作用难以充分显现出来,而这反过来又在一定程度上影响了他们从事教育科研的积极性和主动性。现在,随着中小学教育科研的深入,尤其是随着中小学教师教育科研能力的提高等,他们开始把自己在教育教学及管理实践中实际遇到的特殊教育问题纳入到研究的视域中。由于这些个性化的特殊教育问题的针对性更强,对他们教育教学及管理效能提升的作用更突出,这也就使他们能更直观和深切地感受到教育科研的有用与有效,而这又进一步激发了他们从事研究的积极性和主动性等。从一般性教育的研究转向有针对性的特殊教育问题的研究具体表现在教育科研的“校本化”、“微型化”、“情境化”、“个性化”和“精致化”等方面。有人就把这几个方面概括为中小学教育科研活动发展的趋势。^①

^① 尧逢品:《中小学教育科研活动发展的趋势分析》,《教育科学论坛》2009年第12期。

（五）从依附性的教育科研转向半独立性和自主性的教育科研

在过去相当长的一段时间里，由于受传统教育思想观念及现实应试教育等因素的影响，我国中小学教师的教育理论素养比较薄弱，他们普遍缺乏教育科研的知识、理论、技能、训练和经验等。在教育科研这一问题上，他们往往充当的是教育理论工作者、大学教师和专职教研人员研究素材的提供者、研究成果的佐证者和具体研究工作的辅助者等，在教育科研中扮演的是旁观者和协助者的角色；即便一些教师也在从事初步的研究，但他们的研究也主要是在别人的指导下进行的，表现出了依赖性和半独立性的特点。随着“科研兴校”和“教师即研究者”等观念的被认同和中小学教师教育科研智能结构的改善，他们在教育科研过程中扮演的角色也在不知不觉中发生了改变，实现了由专家学者和教育理论工作者主导下的教育科研到专家学者和教育理论工作者指导下的教育科研，再到独立自主的教育科研的转变。未来可以预期的是，中小学教师在教育科研中的主体地位进一步确立，中小学教师开始真正成为教育科研的主人，由此带来的就是中小学教育研究范式及效能的转变等。

（六）中小学教育科研在往具体学科领域深入和拓展

在过去，为了配合中小学教育科研工作，普及有关教育科研的知识、理论和具体操作方式等，一些地方的教育行政部门及部分中小学组织了有关教育科研的专门培训。开始阶段的培训主要是有关中小学教育科研的通识性培训，培训的目的是使中小学教师了解和掌握有关教育研究的基本知识、理论和方法等。与这种通识性的培训相适应，此时中小学教师的教育科研主要关注的是一般性和普遍性的教育问题。而随着培训及教育科研的深入，现在中小学教育科研开始与中小学教师自身结合起来，尤其是与中小学教师所教的具体学科结合起来。即此时的教育科研则开始关注中小学教师在具体学科教学中遇到的特殊问题，并试图通过这些具体学科特殊教育问题的研究及解决，达到切实提高他们具体学科教学质量的目的。应该讲，这一转向进一步提高了中小学教育科研的针对性和有效性等。

概括地讲，2000 年以来，我国中小学教育科研无论在研究目的、研究主体、研究的主要价值取向、研究的方式与范式、研究的内容及研究的时效性等方面都呈现出新的发展趋势与特点。认识这些新趋势和新特点，有助于把握当前中小学教育科研的时代脉搏，也有助于在实现中小学教育科研转型的过程中切实提高其实效性。

总之，经过多年的实践和探索，我国中小学教育科研到了一个重要关口，回顾、总结和反思过去的做法、成绩与经验，查找其中存在的问题并切实提高其时效性势在必行。

（责任编辑 苏丹兰）



褚远辉 1967年生，四川西昌人。二级教授，教育学博士。现任大理大学教育科学学院院长，云南省高级职称评审委员会委员兼教育学科组组长，云南省学位委员会学科评议组成员，云南省心理学会副理事长，云南省小学教育专业教学指导委员会副主任委员。

获云南省委联系专家、云南教育功勋奖、云南省政府有突出贡献优秀专业技术人才、享受云南省政府特殊津贴专家、云岭教学名师、云南省中青年学术技术带头人、云南省首届教学名师和云南省优秀教师等称号，享受国务院政府特殊津贴。

担任省级教学团队、省级精品课程、省级名师工作室和省级教育研究学术工作站等的负责人；担任国家级精品课程教材和云南省规划教材主编。

主持国家社科基金和教育部人文社科规划课题等20多项课题的研究；出版学术著作4部；在《教育研究》、《课程·教材·教法》等发表论文150多篇；4次获云南省政府哲社优秀成果二、三等奖。

《2000年以来我国中小学教育科研的回顾与展望》导读

- 2000年以来我国中小学教育科研的简要回顾
 - 2000年以来我国中小学教育科研取得的成绩与经验
 - 2000年以来我国中小学教育科研中存在的主要问题
 - 我国中小学教育科研未来发展趋势
 - 从面上的宣传转向实践的探索
 - 从外在的要求转向内在的需求
 - 从关注形式转向注重实效
 - 从一般性教育问题的研究转向有针对性的特殊教育问题的研究
 - 从依附性的教育科研转向半独立性和自主性的教育科研
 - 中小学教育科研在往具体学科领域深入和拓展
-

the long-term education and teaching practice and reflects in the form of common feeling, cognition and will, which is the most essential core of school culture. School spirit is the mainstream culture, core culture and advanced culture, which has the higher cultural value than school idea and refers to the spirit culture of school. School spirit is the cultural connotations and spiritual essence of school ethos, while school ethos is the carrier and existing mark of school spirit. School spirit can be reflected through school ethos and school motto.

Key words: spirit; school spirit; school culture

Review and Way forward to Education Research in Primary and Secondary Schools of China since 2000

ChuYuanhui

(*Educational Science School of Dali University, Dali 671003 Liaoning, China*)

Abstract: Since the beginning of 21st century, the booming of educational research in the primary and secondary schools of China has greatly improved teachers' professional development and teaching quality. This article reviews the history of this research movement and analyzes its outcomes and shortcomings. Reflection on the past and looking forward to future trends is not in the sake of healthy development of educational science research in schools, but also the objective demand of overall school and education reform.

Key word: from 21st century on; primary and secondary schools; educational research; review; way forward

Study on the Change of Education Department in High Education Institutions in the Period of Republic of China

Hou Huaiyin¹, Li Yan-li²

(1. *School of Education and Science, Shanxi University, Taiyuan Shanxi 030006, China;*

2. *School of Extended Education, Shanxi University, Taiyuan Shanxi 030006, China*)

Abstract: The education department in high education institutions in the Period of Republic of China has experienced three phases: establishment (1912—1920)、formation (1921—1937) and development (1938—1949). It started from higher normal education curriculum, the first education department started in Beijing Higher Normal School in 1915. The main factors include the favorite national policies, investment of funds, rise of normal education, need for development of education discipline, and influences from students returned from overseas. Accordingly, the characteristics include concentration of education departments in higher normal schools, preparation of teachers as the main aim, curriculum and teaching materials borrowed from abroad especially from