

课题研究方法的选择 (下)

时俊卿

四、根据研究需要选取多种研究方法

例：协同发展教育研究总方案——区域性中小衔接改革研究

从小学升入初中是一个人成长的关键时期，在这一时期，初一学生面临诸多的主客观变化，如，心理成长中的矛盾激化，学校环境、课程内容、教学方法和管理方式的改变等。本课题关注的是，如何使中学教育与小学教育更好地协调一致，成为一个有机的整体，协同发展，进而有效地促进学生的全面主动发展。本课题属于应用性研究，研究者的主体是教师，研究工作要结合日常的教育教学工作进行，因此，采用的方法主要是行动研究法，同时根据需要结合运用实验、调查、测量和教育经验总结等方法。

1. 行动研究法

具体的操作环节和步骤如图 1 所示。

行动研究即行动者为解决自己实践中的问题而进行的研究。它是一个由若干相互联系、相互依存的环节组成的螺旋式上升的发展过程。中小衔接的实践研究要遵循时间延续的程序，不断发现问题，提出对策、解决问题、从中发现规律。而行动研究强调实际问题的解决情况，实际情境的改变程度，以及行动参与者的不断自我评价和反思，而不是新规律的发现、理论的建立与完善。所以，行动研究方法是本课题的首选。

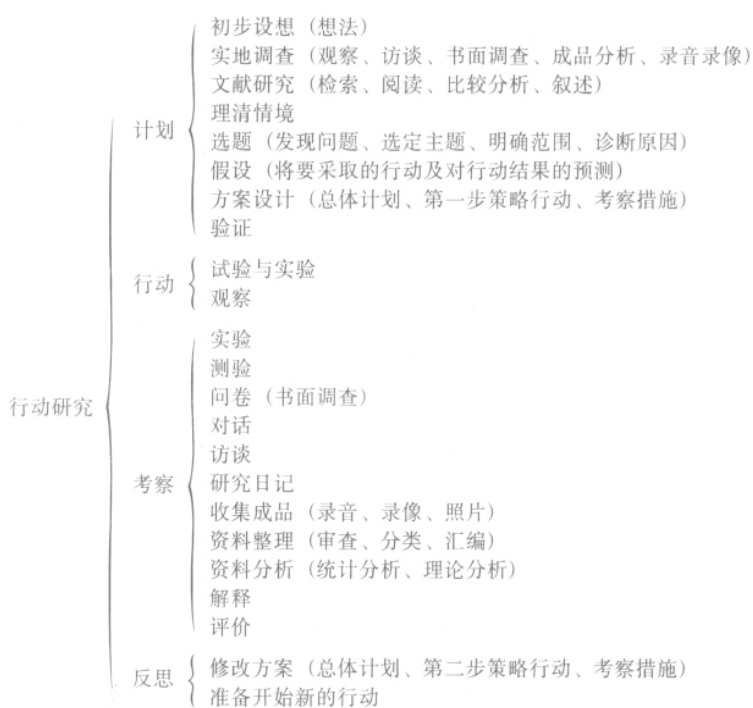


图 1 行动研究法的操作环节和步骤

2. 实验法

具体的操作步骤根据实验对象的确定方式不同而不同。

(1) 单组实验。具体实验形式如图 2 和图 3 所示。

本底水平→实验因素影响→实验后水平
对比方法：本底水平——实验后水平

图 2 单因素单组实验形式

本底水平→实验因素Ⅰ影响→实验Ⅰ效果→实验因素Ⅱ影响→实验Ⅱ效果→……
对比方法：……（效果Ⅱ——效果Ⅰ）——（效果Ⅰ——实验前）

图 3 多因素单组实验形式

时俊卿 北京教育学院 副教授 100120

单组实验是指以某一个实验个体或群体为实验对象,分阶段施加不同影响的实验方式。可以选取某班、某年级学生为实验对象,施加实验因素影响。根据施加的影响不同,又可分为单因素单组实验和多因素单组实验。适合于一线教师或学校层面的研究。将规范的研究方法引入教师的教育研究中,单因素单组实验研究法,是一个理想的切入口。

(2) 等组实验。具体操作模式如图4和图5所示。

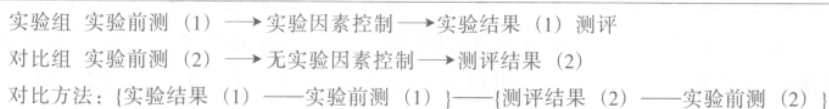


图4 单因素等组实验形式



图5 多因素等组实验形式

等组实验是指在整个实验过程中,让被试分别接受不同实验因子的影响,在其他条件不变的情况下,对实验产生的效果加以测量和对比分析,提出论证性结论,以确定哪些实验因子的教育效果较为优越。两个实验组,也可称为实验组和对比组。与单组实验一样,等组实验也可分为单因素和多因素两种。等组实验比单组实验更为规范、科学,也更复杂一些。由于该课题研究队伍中有专业的科研人员介入,因此采用等组实验,以使更复杂的实验成为可能。这也有利于提高整个课题的研究水平。

(3) 循环组实验。具体操作模式如图6所示。

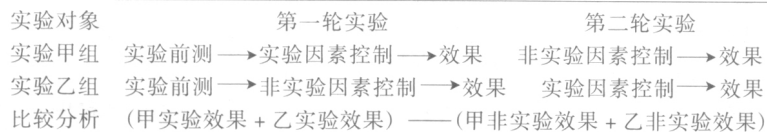


图6 循环组实验形式

循环组实验是指随意选定两个或两个以上的个体或群体,分阶段同时接受实验假设的影响,最终将受实验控制的结果与未受实验控制的结果比较而证明实验假设。循环组实验是一种更为规范的研究方法,假设的验证是探究性研究必须回答的问题,而教育实验中假设的验证最为困难的是无关因素的控制,采用循环组实验法能较好地实现对无关因素

的控制,获得准确的结论。但循环组实验方法操作上更为复杂,需要专业人员主持或参与、指导。

总之,该课题研究立足于区域性范畴,面对教育实践中的已有问题和不断出现的新问题,要解决这些问题并从中寻求规律性的认识、方法和手段等。该课题在广泛调查和测量的基础上,发现问题后,既需要通过行动研究进行粗放性的探索,也需要严密的实验验证,所以实验法在整个研究过程中是不可或缺的。

3. 调查法

在该课题研究中,调查法应在研究方向的确定和研究假设的建立方面起无可替代的作用,并且在进行实验研究过程中可以将其与其他几种方法综合起来运用。遗憾的是,该课题对此没有作具体说明。调查方法应在提出问题和提出假设时应用,也应在研究过程中进行验证

时应用,更应在课题研究的归结阶段应用。

4. 测量法

教育测量是较优于调查的定量研究方法,课题假设的验证结果,只有通过测量数据,才能进行完整和科学的统计分析,从而获得准确的验证。

5. 教育经验总结法

教育经验来源于教育实践过程,是对教育教学工作的感性的、初步的认识。教育经验的内容和本质是客观的,总结教育经验就是使其上升为理性认识,揭示教育现象间的联系,把握教育教学过程的本质和规律。显然,该课题的研究立足于教育实践

的应用,也由于教育有自己独特的特殊性,如艺术性、非科学性等,所以有时借助经验解决问题效果更好。同时,通过教育经验挖掘教育规律也是我们常用的重要方法。

五、根据研究者个人的偏好和能力选择研究方法

可供选择的教育研究方法有很多,这些研究方法无优劣之分。研究方法的确定,既取决于研究的内容,同时也要考虑研究者的水平、偏好和工作实际。

1. 测量法、文献法、实验法和质的研究方法的使用,需要研究者具备丰富的学识、充足的研究精

力和时间、较强的研究能力。因此, 这些方法更适合于专业人员。

例如, 对于学生学习适应性的研究, 可以用量的方法来了解某区县整个初中一年级学生的学习适应情况, 采用通用的“学习适应性”量表, 对这些学生进行测验调查, 对结果进行统计分析, 便可以对该区县整个初一年级的学生学习适应性水平有个总体了解, 可以知道不同水平的学生所占的比例等数据信息; 还可以用质的研究方法来与个别学习适应性较差的学生进行长期的相处, 深入到他们的日常学习和生活当中, 体验、探究他们的心理状态, 对他们的日常学习和生活进行细致的、动态的描述与分析。

又如, 要考察一种新的学习方式对学生和成绩的影响, 研究者先进行实验设计, 确定因变量和自变量, 进行实验, 获得实验数据, 统计分析这种新的学习方式与学生学习成绩之间的相互关系。这是采用了量的研究方法。

再如, 要考察宏志班学生的日常学习和生活状态, 考察他们对自己所处位置的看法、心理活动等方面, 则用质的研究方法更为合适, 能够深入他们各自的日常生活状态, 细致地了解他们的心理活动, 从他们自身去解释他们的学习和生活。

2. 一线教师的课题多来源于课堂教学和学生管理之中, 研究对象是朝夕相处的学生, 课题就是问题, 研究就是工作。因此, 更适宜选用行动研究法、观察法、个案法、经验总结法和简单的实验法, 如单因素实验方法等。

例: 关于幼儿体育锻炼兴趣与习惯培养的研究

本研究采用行动研究法: 在本园挑选小、中、大各一个实验班, 在对本年龄班幼儿在体育兴趣、体质发展状况、体育活动能力等方面进行全面分析的基础上, 依据我们所确立的思路, 建立一个适宜于幼儿发展的体育课程体系, 并在幼儿参与的具体操作实践中, 不断修改、调整, 最终达到培养幼儿体育活动兴趣、习惯, 增强幼儿体质的目的。

在行动研究法运用过程中, 我们将对幼儿的有关情况予以定期的测查分析, 如前期对幼儿兴趣、习惯和体质状况等方面进行的前测和评定; 后期我们将从同样方面进行后测, 进行统计分析, 以此来分析、判断课程的适宜性和幼儿体育锻炼习惯形成培养方案的可行性。

该研究采用的行动研究法基本反映了行动研究“实践——反思——实践——提高”的过程, 这一研

究方法的选择适合于课题的设计, 并结合研究者的具体工作, 因而切实可行。教师在研究中不但完善了自己的工作, 也提升了工作的意义, 体现了教师工作的研究性特点, 使人们看到了不做教书匠, 要做研究型教师的可能性、可行性和理想途径。

3. 同是一线教师, 思维方式、工作方法的不同, 以及对研究方法熟练的程度不同, 也会影响方法的选择。有的教师思维严谨, 追求科学, 适宜用实验法; 对科研方法了解不是很多, 对工作负责, 勤于思考的教师, 适宜用行动研究法; 师生关系融洽, 可以通过座谈法了解情况; 善于交流和换位思考的教师, 可运用质的研究方法; 等等。

例如, 同是幼儿教师的研究, 并且问题近似, 但“幼儿区域游戏活动评价策略的研究”采用的是观察法, 观察幼儿发展水平和需求、使用材料的情况、同伴交往及与他人的关系、幼儿探索的投入情况、发现和解决问题的能力、语言表达能力和创新性等。

采用同样的研究方法, 由于研究各因素的不同, 表现形式可能也有所不同。如, “中小学图书馆协作网建设与发展”采用的调查法具体表现为: 首先设计问卷, 问卷的内容涉及中小学图书馆的条件、设备、管理现状、文献资源、管理工具、信息技术运用等, 然后进行调查, 回收问卷, 并对数据进行综合分析, 得出研究结论; “参与互动教学模式研究”采用的调查法具体表现为: 在实验之前、之中及完成一个阶段或周期的实验后, 组织对实验对象的综合“前测”、综合“后测”, 结合各种单项测试, 调查学生群体发展指标和推进或达到的情况; “关于幼儿体育锻炼兴趣与习惯培养的研究”采用的调查法具体表现为: 通过访谈、座谈和问卷等形式, 了解家长的体育观、消费意识和体育习惯等来自于家长方面的信息, 并进行收集、分析, 在研究过程中达成家园在体育教育中的共识。同样是调查法, 但由于课题的具体需要不同, 方法的内容和操作过程也不同。

选择研究方法的基本原则大体如上所述, 但它们只是一种原则性、方向性的建议。在实际选择中, 要具体问题具体分析。因为, 实际问题的成因是复杂的, 多数问题不是一种方法就能解决的, 而研究的对象、研究的过程也是复杂的, 因此, 研究方法也应该多种组合。

(责任编辑: 刘宏博)