

教育国际化领域的研究进展与趋势

——基于WoS期刊文献的可视化分析

马健生, 蔡娟

(北京师范大学 国际与比较教育研究院, 北京 100875)

[摘要] 通过收集教育国际化研究领域的期刊文献,以作者、研究机构、国家、学科类别、关键词、被引文献等作为关键变量,绘制教育国际化研究领域的知识图谱可以发现,教育国际化研究领域还没有形成集中体现其成果的核心期刊,研究者主要分布在中国、澳大利亚和英国的大学,教育国际化研究领域分别形成了以香港大学等5所大学为核心的研究机构凝聚子群,教育国际化研究领域的热点主要集中于高等教育国际化、教育质量、远程教育和教育服务等四个方面,教育国际化研究领域的前沿主要包括国际学生/知识/大学、国内政策议题/国际化/公共事业管理的教育回应、国际教育/欧洲经验/微观世界等方面。

[关键词] 教育国际化;知识图谱;可视化分析

[中图分类号] G511 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1006-7469(2016)10-0003-15

伴随着经济信息化、网络化、全球化的加速,越来越多的学者开始关注教育国际化这一重要领域。教育国际化逐渐成为世界各国和国际组织关注的焦点和热议的主题。那么全球范围内教育国际化研究领域的热点和前沿到底是什么?本文试图利用文献计量学方法和信息可视化工具对全球范围内教育国际化领域的期刊分布、核心作者、核心文献以及研究热点等进行定量研究和可视化分析,以期发现全球教育国际化研究的热点和前沿,以为国内学者更好地开展教育国际化相关研究提供参考。

一、数据来源与研究方法

(一)数据来源

本文以汤森·路透(Thomson Reuters)公司开发的Web of Science核心合集(WoS)

[基金项目] 2013年度国家社会科学基金重点课题“教育国际化政策及其实施效果的国际比较研究”(课题批准号:ADA130006)。

[作者简介] 马健生,北京师范大学国际与比较教育研究院教授,北京师范大学研究生教育研究中心主任;蔡娟,北京师范大学国际与比较教育研究院硕士生。

为检索源,按主题词为“Educational * Internationalization”在默认年份的状况下进行检索,将文献类型精简为论文、会议论文和综述文章三类,共得到1 414篇文献(检索时间为2016-05-27,年度分布参见表1)^①。笔者将这1 414篇文献的题目信息以全记录格式(包含引用的参考文献)和纯文本的文件格式进行保存。

表1 相关论文的年度分布

年份	数量	百分比	年份	数量	百分比	年份	数量	百分比
1977	1	0.07%	1997	12	0.85%	2007	41	2.90%
1979	1	0.07%	1998	14	0.99%	2008	50	3.54%
1981	1	0.07%	1999	12	0.85%	2009	85	6.01%
1986	1	0.07%	2000	11	0.78%	2010	100	7.07%
1990	1	0.07%	2001	17	1.20%	2011	132	9.34%
1991	2	0.14%	2002	15	1.06%	2012	148	10.47%
1993	3	0.21%	2003	17	1.20%	2013	193	13.65%
1994	7	0.50%	2004	23	1.63%	2014	209	14.78%
1995	2	0.14%	2005	21	1.49%	2015	192	13.58%
1996	13	0.92%	2006	40	2.83%	2016	50	3.54%

(二)研究方法

本研究对收集的期刊文献进行了文献计量学分析。研究采用的分析工具是信息可视化应用软件(CiteSpace),分析数据来自Web of Science数据库。

本研究的研究设计主要包括三个方面,一是对论文基本特征的分析,包括期刊分布、核心作者、研究机构、学科分布等方面;二是对教育国际化领域的研究热点和前沿的分析;三是对教育国际化研究领域知识基础的分析。通过对1 414篇文献的作者、关键词、摘要以及引文等进行分析,绘制出相应的知识图谱。^②除此之外,本文也运用了Web of Science的在线统计功能获得了部分数据。

二、数据统计与分析

(一)核心期刊分布

将收集到的论文按照出版物进行分类,发现1 414篇论文一共有743个来源出版物,表2呈现了发文量大于14篇的来源出版物的相关信息。从中可以发现,发文量大

① 这个数据库是由汤森公司基于Web开发的产品,是大型综合性、多学科、核心期刊引文索引数据库,包括三大引文库(SCI、SSCI和A&HCI)和两个化学数据库(CCR、IC),以及科学引文检索版(SCIE)、科技会议文献引文索引(CPCI-S)等等。WoS数据库收录了超过12 000种世界权威的、高影响力的学术期刊,内容涵盖自然科学、工程技术、生物科学、社会科学、艺术与人文等领域。

② 将数据导入CiteSpace,选择时间跨度为1977-2016年,时间分区为2年,然后分别选择Keyword、Institute、Author、category、Cited Reference作为分析对象,CiteSpace就开始对分析对象进行关键词共现分析、学科共现分析、作者合作分析、文献共引分析等等,并绘制出相应的科学知识图谱。

于14篇的来源出版物有13份,其中有7份是会议论文集,6份是SSCI核心期刊。在6本期刊中,发文量最多的是《教育国际研究》(*Journal of Studies in International Education*),发文量为105篇,占总量的7.43%,被引频次为569次,该期刊在2015年的影响因子为1.413;被引频次最高的是《高等教育》(*Higher Education*),发文量为80篇,占总量的百分比为5.66%,被引频次为1192次,该期刊在2015年的影响因子为1.518。目前在教育国际化研究领域还没有形成集中体现教育国际化研究成果的核心期刊,大多分布在其他研究领域的期刊之中。在教育国际化研究领域中,国际会议上所发表的论文扮演着比较重要的角色。

表2 教育国际化研究的主要来源期刊分布(发文量>14)

出版物名称	影响因子	发文量	百分比	被引频次
《国际教育研究》(<i>Journal of Studies in International Education</i>)	1.413	105	7.43%	569
《高等教育》(<i>Higher Education</i>)	1.518	80	5.66%	1192
《社会和行为科学进展》(<i>Procedia -Social and Behavior Sciences</i>)	\	39	2.76%	37
《国际技术、教育和发展会议论文集》(<i>INTED Proceedings</i>)	\	30	2.12%	0
《教育研究进展》(<i>Advances in Education Research</i>)	\	26	1.84%	1
《社会科学教育与人类学研究进展》(<i>Advances in Social Science Education and Humanities Research</i>)	\	26	1.84%	0
《教育和新的学习工具国际会议论文集》(<i>EDULEARN Proceedings</i>)	\	26	1.84%	0
《高等教育研究》(<i>Studies in Higher Education</i>)	1.613	24	1.70%	103
《莫纳什工程教育系列论文集》(<i>Monash Engineering Education Series</i>)	\	17	1.20%	0
《比较与国际教育》(<i>Journal of Comparative and International Education</i>)	0.456	15	1.06%	87
《第四届教育和新的学习工具国际会议论文集》(<i>EDULEARN 2012: 4th International Conference on Education and New Learning Technologies</i>)	\	15	1.06%	0
《高等教育研究进展》(<i>Higher Education Research Development</i>)	1.103	15	1.06%	46
《高等教育地理》(<i>Journal of Geography in Higher Education</i>)	0.845	15	1.06%	185

(二)核心作者分布

在一个学科的发展过程中,作者与论文数量分布具有不均衡性,表现为不同作者在一定时期内撰写的论文数量不一致,即不同作者对学科的贡献率不同,其中对学科发展贡献率大的作者被认为是核心作者,核心作者集聚成群从而形成核心作者群。^[1]核心作者群是学科研究的中坚力量,既引领着学科未来的发展方向,又对非核心学术研究人员产生非常重要的指导性意义。^[2]为了更好地了解教育国际化领域研究者的科研能力和集群分布,本文对从事教育国际化研究的代表性作者进行了统计,详见表3。

表3列举了发文量排在前12位的作者,分别来自11所大学,合计69篇。发表文章最多的是来自香港大学的雨果·奥尔塔(Hugo Horta)和特拉维夫大学的米里·耶米尼(Miri Yemini),分别发表了8篇文章;被引频次最高的是德国卡塞尔大学的乌里奇·

泰希勒(Ulrich Teichler),其发表的文章被引用次数为117次。

表3 教育国际化研究领域的主要作者(发文量>4)

姓名	所在机构	篇数	比例	H 指数	最大引 用频次
雨果·奥尔塔(Hugo Horta)	香港大学(中国)	8	0.57%	4	26
米里·耶米尼(Miri Yemini)	特拉维夫大学(以色列)	8	0.57%	2	3
王毅(Wang Yi)	维斯敏斯特大学(英国)	7	0.50%	2	7
拉萨吉巴特(David Lasagabaster)	巴斯克地区大学(西班牙)	6	0.42%	2	15
艾米丽·摩尔(Emilee Moore)	巴塞罗那自治大学(西班牙)	5	0.35%	2	8
普多斯基(Pudlowski Z. J.)	莫纳什大学(澳大利亚)	5	0.35%	0	0
乌里奇·泰希勒(Ulrich Teichler)	卡塞尔大学(德国)	5	0.35%	3	117
西蒙·沃来(Simone Volet)	默多克大学(澳大利亚)	5	0.35%	1	9
王莉(Wang Li)	上海理工大学(中国)	5	0.35%	0	0
杨锐(Yang Rui)	香港大学(中国)	5	0.35%	4	18
米泽彰纯(Yonezawa Akiyoshi)	名古屋大学(日本)	5	0.35%	1	7
张宏(Zhang Hong)	暨南大学(中国)	5	0.35%	0	0

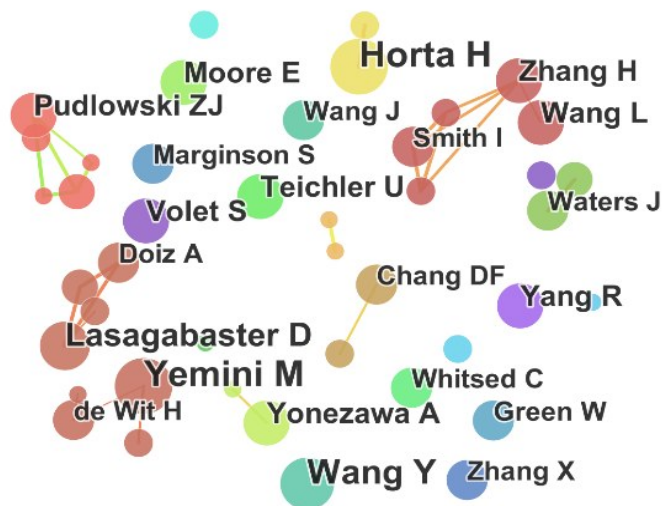


图1 作者合作的知识图谱

图1呈现了教育国际化研究领域作者的合作情况,从中可以发现,在教育国际化研究领域并没有形成非常核心的作者群体。一方面形成了以高产作者为核心的研究团队,如特拉维夫大学以米里·耶米尼为核心的研究团队、暨南大学以张宏为核心的研究团队等;另一方面,教育国际化研究领域的作者各自为战,如香港大学的雨果·奥尔塔(Hugo Horta)和德国卡塞尔大学的乌里奇·泰希勒(Ulrich Teichler)等。

(三)核心研究机构分布

本文收集到的1414篇文献共涉及1077所研究机构,其中758所研究机构仅发表

过1篇文献,58所研究机构发表过5篇及以上文献。虽然教育国际化研究领域还没有形成核心的研究机构群,但是仍有少数研究机构发文量相对较大。表4为目前教育国际化研究领域的主要研究机构的分布。结果显示,在前十名中有6所研究机构来自澳大利亚,分别是莫纳什大学、南澳大学、悉尼大学、西悉尼大学、默多克大学和昆士兰大学;来自中国的香港大学排名第二;排在第八、九、十位的分别是以色列的特拉维夫大学、英国的诺丁汉大学和加拿大的多伦多大学。这十所研究机构是教育国际化研究领域的主要研究阵地。

表4 教育国际化研究领域的主要研究机构(前十位)

研究机构	国家	篇数	占比	H指数	最大引用频次
莫纳什大学(Monash University)	澳大利亚	18	1.27%	4	170
香港大学(Hong Kong University)	中国	15	1.06%	5	81
南澳大学(University of South Australia)	澳大利亚	14	0.99%	6	26
悉尼大学(Sydney University)	澳大利亚	12	0.85%	5	48
西悉尼大学(University of Western Sydney)	澳大利亚	12	0.85%	6	15
默多克大学(Murdoch University)	澳大利亚	11	0.78%	3	9
昆士兰大学(Queensland University)	澳大利亚	11	0.78%	3	25
特拉维夫大学(Tel Aviv University)	以色列	10	0.71%	3	16
诺丁汉大学(Nottingham University)	英国	10	0.71%	4	41
多伦多大学(Toronto University)	加拿大	10	0.71%	4	38

图2显示的是教育国际化研究领域研究机构的合作情况,可以发现在教育国际化研究领域研究机构之间的合作并不是十分广泛。一方面形成了以某几所大学为核心的凝聚子群,如以香港大学为核心的凝聚子群、以西悉尼大学为核心的凝聚子群、以南澳大学为核心的凝聚子群、以宾夕法尼亚州立大学为核心的凝聚子群等等;另一方面,一些大学有其单独的研究团队,如莫纳什大学、悉尼大学、特拉维夫大学等。

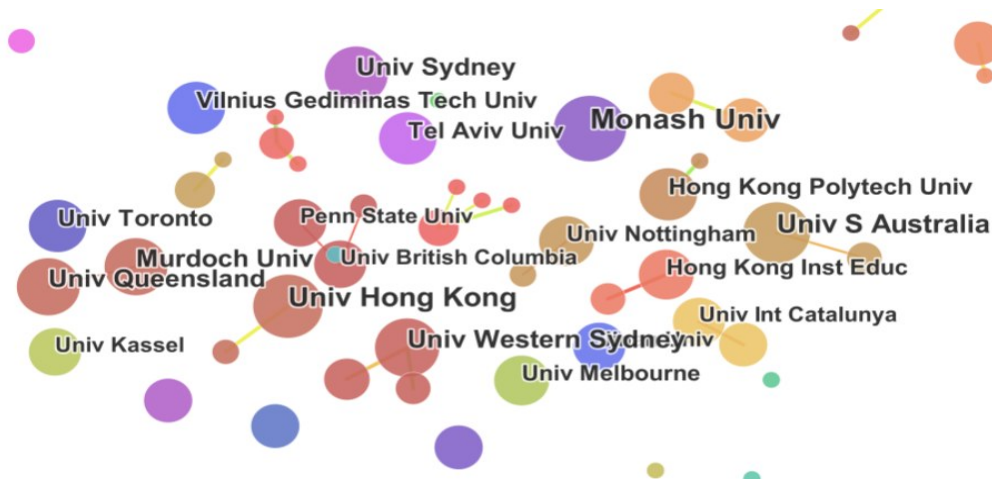


图2 研究机构合作的知识图谱

(四)主要学科分布

进行学科分布情况的分析,可以从学科层面对教育国际化研究领域进行研究,以便了解教育国际化领域起着重要作用的学科。表5呈现的是按照 Web of Science 的学科分类划分,发文量最多的前10个学科,教育国际化研究主要分布在教育与教育研究、商业与经济学、管理学、社会科学、计算机科学、工程学等多个学科。图3是运用可视化软件 Citespace 绘制的学科共现知识图谱,从中可以发现学科之间的交叉是非常频繁和复杂的,由此可以推断教育国际化领域是一个跨学科的研究领域,只有研究者具备多个学科的相关知识,才能够更好地开展教育国际化领域的研究,以便更好地理解教育国际化的内涵。

表5 教育国际化研究领域的主要学科分布

序号	篇数	中心性	学科
1	876	0.45	教育与教育研究(Education & Education Research)
2	188	0.22	商业与经济学(Business & Economics)
3	130	0.09	管理学(Management)
4	126	0.09	社会科学-其他主题(Social Sciences- Other Topics)
5	103	0.09	教育学(Education)
6	96	0.2	社会科学(Social Sciences)
7	93	0.02	商业(Business)
8	74	0.09	计算机科学(Computer Science)
9	68	0.24	工程学(Engineering)
10	46	0	语言学(Linguistics)

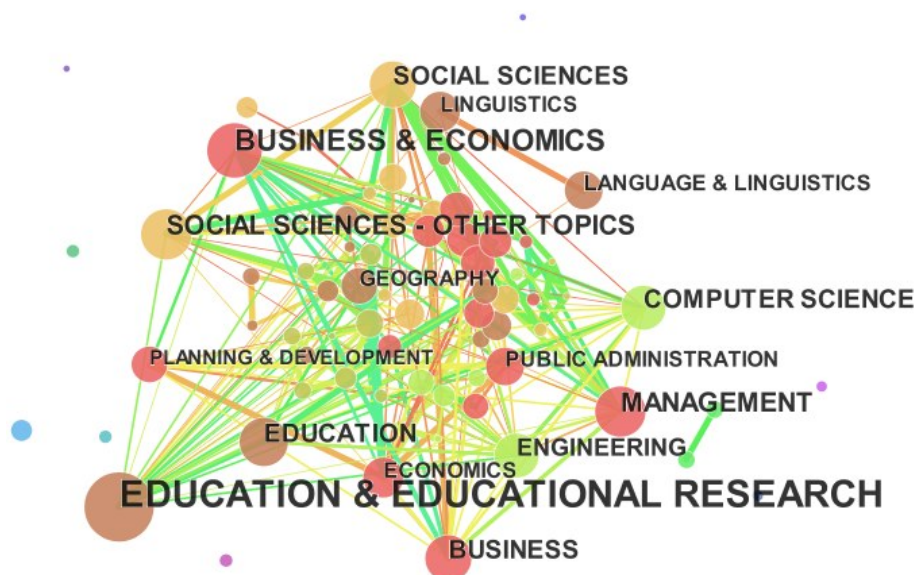


图3 教育国际化研究领域学科共现的知识图谱

(五)作者所属国家或地区分布

本文所收集的1 414篇文献分别来自78个国家/地区,数据统计结果呈现出向少数几个国家集中的趋势(参见表6)。由表6可知,目前在教育国际化研究领域,中国、美国、英国和澳大利亚的文章居多,占全部论文的51.84%。排名前十位的国家发文量为1 013篇,占总量的71.64%。其中,来自中国的文章有253篇,分布在中国大陆和香港的181所研究机构中,排在前三的分别是香港大学、香港理工大学和香港教育学院。^①从不同国家的H指数来看,英国排名第一,其H指数为18,意味着有18篇文章的被引用频次达到或超过18次。其次是美国、澳大利亚、加拿大和中国。从最大引用频次来看,澳大利亚排名第一,美国排名第二,德国排名第三。

表6 教育国际化研究领域的主要国家分布(前十位)

国家	篇数	占比	H指数	最大引用频次
中国	253	17.89%	9	81
美国	182	12.87%	15	160
英国	160	11.32%	18	79
澳大利亚	138	9.76%	15	170
西班牙	73	5.16%	7	20
德国	62	4.39%	6	117
加拿大	51	3.61%	11	73
荷兰	32	2.26%	7	62
意大利	31	2.19%	3	20
罗马尼亚	31	2.19%	1	2

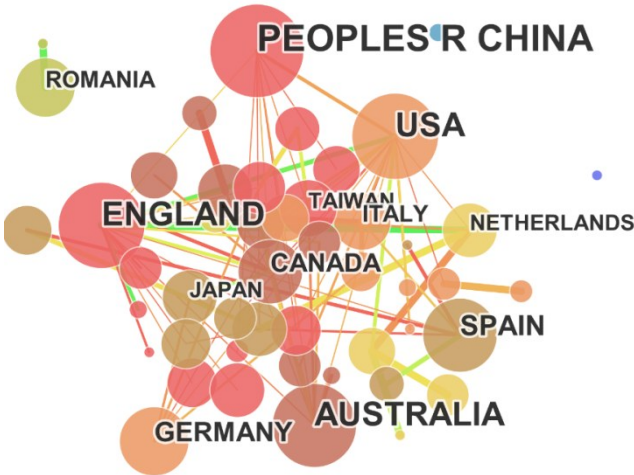


图4 国家/地区合作的知识图谱

^① 由于Web of Science收录的主要是英文的核心期刊,英语作为官方第一语言或者第二语言的国家 and 地区具有天然的优势。因此,中国发表的文章数大多为香港地区的高校所发表。

alization of higher education)、视角(perspective)、经历(experience)等关键词的排序比较靠前。

表7 教育国际化研究领域高频关键词的中心性和频次统计

序号	频次	中心性	年度	关键词	序号	频次	中心性	年度	关键词
1	345	0.34	1994	国际化(internationalization)	11	36	0.02	2008	视角(perspective)
2	298	0.23	2000	高等教育(higher education)	12	36	0.09	2004	经历(experience)
3	184	0.12	2000	国际化(internationalisation)	13	35	0.02	2008	海外学习 (study abroad)
4	117	0.28	1995	教育(education)	14	31	0.06	2001	模型(model)
5	104	0.14	1998	全球化(globalization)	15	31	0.02	2009	流动性(mobility)
6	102	0.02	1994	大学(university)	16	30	0.06	2008	表现(performance)
7	69	0.04	1993	学生(student)	17	29	0.02	2000	中国(China)
8	56	0.06	2008	国际学生(international student)	18	29	0.07	2010	文化(culture)
9	49	0.03	2008	高等教育国际化(internationalization of higher education)	19	28	0.01	2002	知识(knowledge)
10	46	0.11	2000	全球化(globalisation)	20	28	0.1	1991	课程(curriculum)

为了进一步分析高频关键词间的亲疏关系,有效挖掘潜在的信息,揭示目前世界范围内教育国际化研究的主题和热点,本研究运用 CiteSpace 软件对关键词共现聚类与突现主题词形成的叠加图进行图谱分析,结果见表8。

通过对图5、表7和表8中共现关键词聚类图谱的关联分析,可知当前世界范围内教育国际化研究的热点主要集中在如下几个方面:

(1)高等教育国际化。简·奈特(Jane Knight)和范·德·威特(Han De Wit)认为,高等教育国际化是指“将国际维度整合到高等学校的教学、科研和社会服务等使命和功能之中的过程。不仅包括课程、学者和学生的国际交流、与社区的各种合作计划、培训及广泛的管理服务,还应包括明确的认同、积极的态度、全球的意识、超越本土的发展方向,并内化为学校的精神气质。”^[3]高等教育国际化是很多国家在建设和发展高等教育体系中非常重要的一个方面。教育国际化领域的研究者们比较关注高等教育国际化的相关问题,如大学、高等教育、高等教育国际化等关键词都有所体现。

(2)教育质量。不管是高等教育还是基础教育,教育质量都是一个非常重要的课题。不少国家为保证教育质量设立了很多内部质量监管体系和外部质量监管体系。随着经济全球化的加速,教育国际化对于基础教育和高等教育的质量保障都提出了新的要求和挑战。从某种程度上来说,教育国际化的开展为各个国家的师生之间的交流提供了便利,可以进一步促进教育质量的提高。教育国际化研究的学者们对教育质量这个议题也十分关注,保证质量、学习成果、资格认证等关键词都有所体现。

表8 教育国际化研究领域高频关键词共现聚类分布

聚类	大小	轮廓值	平均发表年份	标签词(TF*IDF)	标签词(LLR)	标签词(MI)
0	45	0.788	2002	跨国公司、区域经济发展、区域、发展	区域经济发展、跨国公司、合作语言	保证质量
1	43	0.594	2007	学生、国际学生、澳大利亚、跨学科	澳大利亚、国际学生、教学	贡献
2	31	0.822	2003	综述、现代日本、教育改革、日本、职业生涯	综述、现代日本、教育改革	经济发展
3	30	0.919	2002	工程教育、资格认证、创新实践、创新方法、数量	工程教育、质量、数量	需求
4	26	0.772	2004	教育制度、制度、教育、比较验证	中国、教育制度、比较验证	学习成果
5	23	0.87	2003	业务视角、商业、视角、新的、教育	业务视角、教育、国际化	类型学
6	18	0.996	2001	高层管理团队、国际多样性、组成、高层管理团队异质性	国际多样性、公司、组成	影响力
7	18	0.886	2003	基础、护理专业研究生、弹性学习、研究生、可选择性	基础、护理专业研究生、弹性学习	需求
8	11	0.87	2012	历史、巴西、学生意图、区域、审查	历史、学生意图、审查	贡献
9	5	1	2004	远程教育、全球化时代、印度、社会、远距离	远程教育、社会、全球化时代	挑战

(3)远程教育。信息科学和通讯技术的革命推动了海外远程教育项目的迅猛发展。^[4]并且让教育国际化的内涵也不断发生变化。在教育国际化的最初发展时期,更多地偏向于教师和学生等人员的交流,后来逐渐发展到课程以及校园服务等方方面面的国际化。在远程教育进一步发展之后,可以通过网络课堂等方式在很多不同的国家和地区进行知识和信息的输出。目前教育国际化研究领域的学者们比较关注在教育国际化的发展过程中,远程教育所扮演的角色以及发挥的作用,这在全球化时代、远程教育、课程等关键词都有所体现。

(4)教育服务。世界贸易组织在《服务贸易总协定》(General Agreement on Trade in Services)中将教育列入了服务行业的范围。教育服务通过跨境支付(Cross-border)、境外消费(Consumption Abroad)、商业存在(Commercial Presence)以及自然人流动(Presence of Natural Persons)等四种方式对高等教育国际化的发展产生了非常重大的影响。^[5]有些国家十分推崇教育服务,并将其作为拉动国内经济增长和发展的重要动力,如澳大利亚、新西兰。教育国际化领域的研究者们也在持续关注着这个问题,如区域经济发展、国际学生、澳大利亚、发展等关键词都有所体现。

(七)研究前沿和知识基础分析

在CiteSpace软件中,研究热点和研究前沿针对不同的信息而进行分析。研究热

点主要是对施引文献^①中的关键词(Key Word)进行分析;而研究前沿是对被引文献^②(Cited Reference)进行分析。

表9 教育国际化研究领域高频突现主题词共现聚类分布

聚类	大小	轮廓值	平均发表年份	标签词(TF*IDF)	标签词(LLR)	标签词(MI)
0	35	0.97	2003	知识、经历、国际学生、大学、南非	国际化、国际学生、教育	有用的洞察力
1	10	1	1984	国内政策议题、公共事业管理的教育回应、政策、议题、教育	国内政策议题、公共事业管理的教育回应、国际化	国际化
2	10	1	1983	方法、学习创新、创新、学习、教育	方法、学习创新、教育	教育
3	10	1	1970	比较教育、教育、国际化	比较教育、国际化、教育	教育
4	10	1	1971	资本、教育、国际化	资本、国际化、教育	教育
5	8	1	1996	国际教育、学习、经历、国际化、国际化学习	国际化学习、微观世界、欧洲经验	韩国
6	7	0.992	1995	自治、国家、大学、改造意义	改造意义、质量保证、问责	新西兰环境
7	6	1	1974	日本教育、教育、国际化	日本教育、国际化、教育	国际化
8	6	1	1985	商业、年龄、国内商业管理、连续性、人力资源管理过程	国内商业管理、连续性、人力资源管理程序	有用的洞察力

笔者运用 CiteSpace 软件对被引文献进行分析,绘制了共被引图谱,其中图谱分析的模块值为 $Q=0.855>0.3$,意味着划分的模块结构是显著的;平均轮廓值 $S=0.6531>0.5$,说明各个聚类是有效的、令人信服的。^[6]根据聚类的大小及轮廓值,可以判断教育国际化领域的主要研究前沿分别是聚类0、聚类1和聚类5,即国际学生、知识、大学,国内政策议题、国际化公共事业管理的教育回应,国际教育、欧洲经验、微观世界等。

由图6和表10可知,最大的节点是美国波士顿学院国际高等教育研究中心主任菲利普·G.阿特巴赫(Philip G. Altbach)与多伦多大学安大略教育研究所国际与发展教育中心的简·奈特(Jane Knight)教授于2007年共同发表在《国际教育研究》杂志上的一篇题为《高等教育国际化:动力与实践》(The Internationalization of Higher Education: Motivations and Realities)的文章。该文章主要在WTO《服务贸易总协定》的背景下来分析高等教育国际化的动力和现实。文章认为在高等教育国际化的进程中主要

① 也称为原文献,通常在Web of Science中检索的数据都是施引文献,其中包含了文章作者、机构、国家、标题、关键词、学科类别、基金等信息。

② 即为别人所引用的文献,这些文献通常具有较高的质量才能被人多次引用,文献中包含作者、标题、期刊和年份等内容。

是利益(Profits)、教育供给(Access Provision)、对需求的满足(Demand Absorption)、传统的国际化(Traditional internationalization)。之后,阿特巴赫和奈特进一步按照地区分布,分别探讨了中东、亚洲环太平洋地区、非洲、欧洲、北美、拉丁美洲等地区的高等教育国际化的具体实践。^[7]

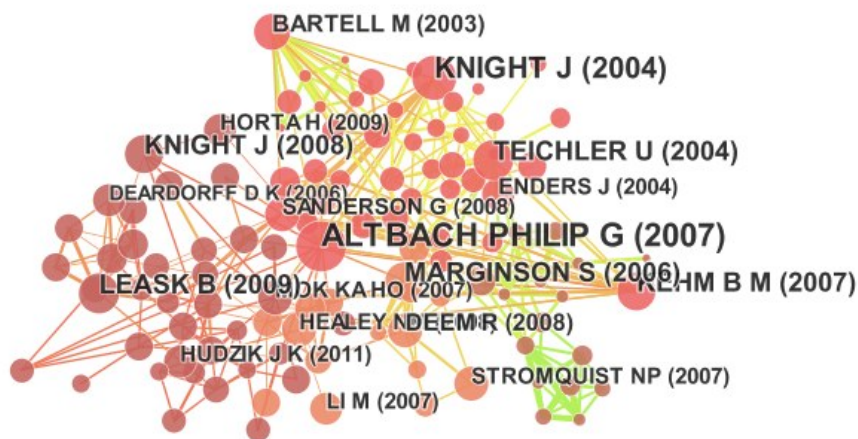


图6 教育国际化研究领域期刊文献共被引知识图谱

表10 教育国际化研究领域高被引文献信息

序号	被引频次	中心性	年份	文献名称
1	64	0.06	2007	ALT BACH PHILIP G, 2007, J STUD INT EDUC, V11, P290
2	41	0.02	2004	KNIGHT J, 2004, J STUD INT EDUC, V8, P5, DOI 10.1177/1028315303260832
3	32	0.01	2004	TEICHLER U, 2004, HIGH EDUC, V48, P5, DOI 10.1023/B:HIGH.0000033771.69078.41
4	30	0	2009	LEASK B, 2009, J STUD INT EDUC, V13, P205, DOI 10.1177/1028315308329786
5	27	0	2008	KNIGHT J, 2008, HIGHER ED TURMOIL CH, V, P
6	26	0.01	2006	MARGINSON S, 2006, HIGH EDUC, V52, P1, DOI 10.1007/S10734-004-7649-X
7	25	0.01	2007	KEHM B M, 2007, J STUD INT EDUC, V11, P260
8	21	0.02	2003	BARTELL M, 2003, HIGH EDUC, V45, P43, DOI 10.1023/A:1021225514599
9	19	0.01	2008	DEEM R, 2008, HIGH EDUC POLICY, V21, P83
10	18	0	2008	HEALEY NM, 2008, HIGH EDUC, V55, P333, DOI 10.1007/S10734-007-9058-4

第二篇经典文献是多伦多大学安大略教育研究所国际与发展教育中心的简·奈

特教授2004年发表在《国际教育研究》上的一篇题为《国际化再造:定义、方法和原理》(Internationalization Remodeled: Definition, Approaches, and Rationales)^[8]的论文。该文章指出由于世界政治经济环境的变化,全球的高等教育不断地发生变化,高等教育在全球政治经济环境中所扮演的角色也在不断发生变化。在这种变化之下,应该重新审视教育国际化的框架以及重新定义教育国际化。该文章主要研究了国家层面以及院校层面的国际化,一方面探讨了从院校层面到国家层面的国际化路径的定义和理论;另一方面探讨了从国家层面到院校层面的国际化路径的定义和理论;在此基础上进一步检视了这两种路径之间的动态关系。

第三篇经典文献是德国卡塞尔大学的乌里奇·泰希勒(Ulrich Teichler)教授2004年发表在《高等教育》(Higher Education)上的一篇题为《高等教育国际化争论的演变》(The Changing Debate on Internationalisation of Higher Education)^[9]的论文。在该论文中泰西勒教授论述了国际化逐渐从国家层面走向了全球范围,各个国家在面临全球化的浪潮中逐渐失去了对其自身教育体系的主导权,他们也面临着不同程度的高等教育多样性和学生流动性之间关系紧张的问题。最后,文章提出质疑,高等教育全球化到底会演变成一个“资本主义的漩涡”还是不断走向“全球共识”。

除此之外,还有南澳大学贝蒂·里斯克(Betty Leask)2004年发表在《国际教育研究》杂志上的《采用正式及非正式的课程来促进本国学生和国际学生之间交流》(Using Formal and Informal Curricula to Improve Interactions Between Home and International Students)^[10]一文;多伦多大学的简·奈特教授的专著《动荡不安的高等教育:风云变幻的国际化》(Higher Education in Turmoil: The Changing World of Internationalization);莫纳什大学国际教育研究中心的西蒙·马金森(Simon Marginson)教授2006年发表在《高等教育》杂志上的《高等教育领域国家与全球竞争的动力》(Dynamics of National and Global Competition in Higher Education)^[11]等经典文献。

三、研究结论

本研究收集了教育国际化领域的期刊文献共1 414篇,通过对文献的关键词、研究机构、作者、所属学科、被引文献等方面进行分析,得到了教育国际化领域的主要期刊分布、主要作者、主要学科、主要国家、主要研究机构、研究热点和研究前沿、研究的知识基础方面的结论。

(1)主要期刊分布。目前在教育国际化领域发文量比较大的有《国际教育研究》、《高等教育》等6份SSCI核心期刊,还没有形成集中体现教育国际化研究成果的核心期刊。除此之外,在教育国际化研究领域中,通过国际会议结集出版的论文集也占据着十分重要的地位。

(2)主要作者方面。从发文量来说,雨果·奥尔塔、米里·耶米尼、大卫·拉萨吉巴

特·艾米丽·摩尔、乌里奇·泰希勒等学者是教育国际化研究领域发文量比较多的学者;从学者之间的合作网络来看,发文量较多的几个学者之间很少开展合作,而是形成了以各个学者为核心的研究团队。

(3)核心研究机构方面。从发文量来说,澳大利亚的莫纳什大学、南澳大学、悉尼大学、西悉尼大学、默多克大学、昆士兰大学,加拿大的多伦多大学,中国的香港大学,英国的诺丁汉大学,以色列的特拉维夫大学等排在前十位。从研究机构之间的合作网络来看,主要分别以香港大学、西悉尼大学、南澳大学、宾夕法尼亚州立大学等大学为核心的研究机构凝聚子群。莫纳什大学、悉尼大学、默多克大学、昆士兰大学、特拉维夫大学和诺丁汉大学等大学有其单独的研究团队。

(4)主要学科分布方面。从发文量来看,教育国际化的研究主要分布在教育与教育研究、商业与经济学、管理学、社会科学、计算机科学、语言学、工程学等多个学科;从学科共现网络来看,在教育国际化研究领域学科之间的交叉非常频繁和复杂。

(5)主要国家分布方面。从发文量来看,中国、美国、英国、澳大利亚、西班牙、德国、加拿大、荷兰、意大利以及罗马尼亚排在前十位,占发文总量的71.64%;从国家之间的合作网络来看,各个国家之间的合作比较广泛,但也有极个别的国家很少同其他国家合作,如罗马尼亚。

(6)研究热点和研究前沿方面。通过教育国际化研究领域的关键聚类图谱的关联分析,可以发现当前世界范围内比较教育研究的热点主要集中在高等教育国际化、教育质量、远程教育和教育服务等四个方面。通过对教育国际化研究领域的高频突现主题词共现聚类进行分析,发现其研究前沿主要包括国际学生、知识、大学、国内政策议题、国际化、公共事业管理的教育回应,国际教育、欧洲经验、微观世界等方面。

(7)知识基础方面。菲利普·G.阿特巴赫和简·奈特的《高等教育国际化:动力与实践》、简·奈特的《国际化再造:定义、方法和原理》、乌里奇·泰希勒的《高等教育国际化争论的演变》等文献构成了重要的知识基础。

[参考文献]

- [1]邱均平,楼雯.近二十年来我国索引研究论文的作者分析[J].情报科学,2013,31:72-81.
- [2]张敏,沈雪乐.国际知识发现研究领域核心作者群成熟度分析[J].情报杂志,2014,3308:111-122.
- [3]De Wit, H.. Internationalization of Higher Education in the United States of America and Europe: A Historical, Comparative, and Conceptual Analysis [M]. Westport, CT: Greenwood Press, 2002: 117.
- [4]詹德赫亚拉·B·G·提拉克,刘丽芳,邓定.高等教育国际化的经济分析(续)[J].教育与经济,2013,(2):9-17.
- [5][7]Altbach, P. G. & Knight, J.. The internationalization of higher education: Motivations and realities[J]. Journal of Studies in International Education, 2007, 11(3-4): 290-305.
- [6]陈悦,陈超美,胡志刚,王贤文.引文空间分析原理与应用[M].北京:科学出版社,2014:24.

[8] Knight, J.. Internationalisation remodeled: Definition, approaches and rationales [J]. Journal of Studies in International Education, 2004, 8(1): 5 - 31.

[9] Teichler, U.. The changing debate on internationalization of higher education [J]. Higher Education, 2004, 48: 5-26.

[10] Leask, B.. Using Formal and Informal Curricula to Improve Interactions between Home and International Students [J]. Journal of Studies in International Education, 2009, 13(2): 205-221.

[11] Marginson, S.. Dynamics of national and global competition in higher education [J]. Higher Education, 2006, 52: 1-39.

The Research Progress and Trend in Educational Internationalization Field —Based on the Visual Analysis of Journal Articles of WoS

MA Jiansheng, CAI Juan

(Institute of International and Comparative Education, Beijing Normal University, Beijing,
100875, China)

Abstract: Selecting several key variables such as author, institute, keywords, cited reference, the research draws an educational internationalization studies knowledge map based on the visual analysis of the journal articles in Web of Science. The research gets the following findings, there is not a single journal which can embody research findings in the educational internationalization field; researchers are mainly distributed in the universities of China, the United Kingdom and Australia; educational internationalization field has formed 5 academic institutions Cohesive Subgroup; the hot-spots of educational internationalization studies focus on internationalization of higher education, education quality, distance education, education service; Research front of educational internationalization contains several aspects, including international student/ knowledge/ university, domestic policy issue/ internationalization/ public affairs administration education, international education/ European experience/small world.

Key Words: educational internationalization; knowledge map; visual analysis

[责任编辑:刘 怡]