

城镇化进程中县城城区小学“大班额”问题调查研究

——以河南省信阳市为例

郑立坤^{a, b} 赵东方^{a, b} 黎 骊^{a, b} 袁文霞^{a, b}

(信阳师范学院 a. 河南省基础教育研究中心; b. 课程与教学改革研究所 河南 信阳 464000)

摘 要: 针对信阳市县城城区小学“大班额”突出的问题, 研究小组采用问卷调查、访谈等方法, 对信阳市辖区7县1区的37所城区小学开展了实地调查, 发现: 信阳市县城城区小学在学生人数方面、生均占地面积、建筑面积和活动场地方面、教学用房、办公用房和生活用房方面、教师队伍建设方面等与《河南省义务教育学校办学条件基本标准(试行)》相距甚远。造成这一现状的主要原因是: 信阳市义务教育总体资源供给不足; 学校布局不合理, 城乡义务教育发生结构性变化; 教师资源短缺, 教师队伍不稳定。要有效解决这一问题需要政府、教育主管部门等多方协调, 加大教育投入, 增强政策支持, 完善招教制度, 改革教育立法制度, 加强统筹安排; 需要广大家长理性择校, 积极与学校沟通合作。

关键词: 城镇化; 县城城区; 大班额

中图分类号: G628 **文献标志码:** A **文章编号:** 1003-0964(2017)01-0090-06

一、问题的提出

随着我国城镇化进程的加快, 大量农村人口转移到城市, 其中, 一小部分转移到中等以上城市, 更多就近转移到了县城, 这给各种公共资源本来就非常脆弱的县城带来了巨大压力, 尤其是教育资源。信阳市是农业人口大市, 农民外出主要是以务工为主, 经济实力决定了他们选择房产相对便宜又邻近的县城来实现自己的城镇梦, 因而造成县城城区教育资源短缺的矛盾更为突出。教育关系到国家的未来, 民族的发展, 家庭的希望, 政府非常重视^[1]。2014年, 教育部副部长刘利民指出, “要妥善解决县镇学校大班额问题, 第一步, 先把65人以上的规模降下来, 超大班额问题不解决, 仍然难以提升教育的质量”^[2]。2015年教育部工作要点明确指出: “研究新型城镇化背景下义务教育学校布局, 推动落实城镇新建小区配套学校建设政策, 缓解城市大班额问题。”^[3]可见, 化解城区义务教育学校大班额问题是国家和地方教育管理部门的一项紧迫任务。

河南省是人口大省, 也是农业大省, 截至2014年年底城镇化率达到45.2%, 预计2020年将达到

60%。地处豫南的信阳市作为革命老区, 教育资源紧缺, 大班额问题非常严重。从2000年左右开始出现大班额, 到2010年前后矛盾凸显, 100人以上的班额开始出现, 个别严重的地方曾经出现过140多人的班级。对此, 各县教育局非常重视, 采取多种办法, 利用多方资源来化解这一矛盾, 虽然取得一定成效, 但矛盾仍然十分突出。随着二孩政策的全面放开, 城区学校将面临更大的挑战。为此, 2015年12月我们主要根据《河南省义务教育学校办学条件基本标准(试行)》设计调查问卷和访谈提纲, 采取实地走访调查和访谈的方法, 对信阳市7县1区“大班额”及其他教育资源进行调查研究, 有针对性地提出切实有效、因地制宜的解决办法。

二、研究框架及方法

1. 研究框架

本研究依据2011年发布的《河南省义务教育学校办学条件基本标准(试行)》(以下简称《标准》)及《河南省义务教育学校办学基本标准督导评估方案(试行)》从学校设置与规划、校舍建设、教育装备(设备、设施与场地)、教师队伍建设四个维度设计了访谈提纲

收稿日期: 2016-11-02

基金项目: 教育部人文社会科学研究项目(15YJC880128); 河南省教育科学规划课题(2016-JKGHB-0252); 河南省教育技术装备和实践教育研究课题(GZS191); 横向研究项目(2014)

作者简介: 郑立坤(1963—), 男, 河南光山人, 教授, 硕士生导师, 主要研究方向: 基础教育、教育技术理论。

的内容与各教育局相关领导广泛交流了意见。

2. 研究方法及过程

本研究采用问卷调查法和访谈法,对信阳市平桥区和罗山县、潢川县、商城县、新县、光山县、淮滨县、息县的城区小学进行实地走访调查,发放 37 份调查问卷,由各学校主管领导现场填写,回收 37 份问卷,回收率和有效率均为 100%。在调查结束后,随即进行访谈,对“大班额”问题背后的原因同各教育局领导或陪同调研人员进行了广泛而深入的交流。

三、数据分析

1. 学校设置与班额

第一,班额方面。根据《标准》,城镇完全小学每年级为 2—6 班,班额不超过 45 人(46—55 人的

班级称为大班额,56—65 人的班级称为超大班额,65 人以上的班级称为特大班额),从调查的情况看(见表 1),被调查区/县的城区学校平均班额几乎都达到 65 人(除淮滨县 61.6 和新县 60),即达到了教育部定义的特大班额标准。其中,罗山县和息县最为突出,达到 90 人以上,而被调查学校最大班额几乎都达到 90 人及以上(除淮滨县 74 人),罗山县的最大班额竟为 131 人,是国家规定标准班额的 3 倍。由于近两年国家对大班额问题的关注,大部分县城小学的低年级班额有所减少,然而最少也徘徊在 60 人左右。由于小学生活泼好动,保持课堂纪律成为小学教学的一部分。在走访中,有校长反映,班额过大也威胁到教师的健康,师生的生存状态令人担忧。

表 1 调研学校的规模及班额

区/县	学校总数	班级总数	平均班数	最大班数	最小班数	平均班额	最大班额
罗山县	5	146	29.2	52	14	90.3	131
潢川县	7	159	22.7	30	13	79.4	116
商城县	4	95	23.8	34	18	73.2	97
平桥区	3	164	54.7	75	34	81.9	100
新县	6	165	27.5	44	19	60.0	87
光山县	4	198	49.5	60	40	65.4	90
淮滨县	4	187	46.8	71	20	61.6	74
息县	6	156	26.0	46	13	94.5	119

注:平均班数是指某区/县各学校平均的班级数量,最大班数是指班级最多学校的班级数量,最大班额是指人数最多的班级的学生数量,平均班额是学校每个班的平均学生数量

第二,生均用地面积方面。根据《标准》,小学生均用地面积不低于 22 平方米。信阳市城区小学生均用地面积调查结果见表 2。其中,学校生均用地面积较大的城区学校几乎都是私立学校、寄宿制学校或新建学校。例如,淮滨县排除 1 所新建寄宿

制完全学校的因素,该县其他 3 所调研学校生均面积仅有 4.36 平方米。由此看出,如果排除私立学校因素,没有一所学校达到生均 22 平方米的标准,最小生均用地面积甚至不到《标准》的 1/20。生均用地面积不足情况相当普遍。

表 2 调研学校生均用地面积

区/县	平均(m ²)	最大(m ²)	最小(m ²)	是否含私立学校
罗山县	5.69	8.99	3.94	否
潢川县	4.97	9.68	1.52	否
商城县	9.23	16.66(新建学校)	3.3	否
平桥区	2.97	3.43	2.65	否
新县	11.74	27.57	2.26	1 所新建寄宿制学校 2 所私立学校
光山县	9.31	22.73	2.99	1 所私立学校
淮滨县	11.68	33.61(私立)	3.04	1 所私立寄宿制完全学校
息县	4.26	11.92	0.74	否

第三,学校规模方面。根据《标准》,城镇完全小学每年级为2—6个班,一个完全小学学生总数应不超过1 620人(6(班)×45(人)×6(年级))。城镇义务教育学校应视区域人口密度合理设置服务半径,适度控制学校规模,并充分考虑流动人口子女入学等因素,保证适龄少年儿童就近入学。调查发现,所有区/县都存在学校数量过少的问题,有53.85%的学校规模超过2 000人,有半数的学校规模达到3 000人以上,18%的学校规模超过4 000人,个别学校甚至接近6 000人。学校人数多,给学校管理带来了诸多安全隐患,尤其是在上学、放学短短的半个小时内,学校门口集聚数千人,存在极大的安全隐患,很多校长对组织小学生放学的事情表示非常头疼。安全是第一要务,甚至有校长要求,每次上学放学学校领导都要轮流带班,两到三位老师值班,这严重占用了老师宝贵的休息时间。在调查中,对于“您认为目前城内小学的办学规模是否满足需要”这一问题仅有25.64%的学校领导认为完全满足或基本满足,认为不满足或缺口很大的比例达到了74.36%。考虑到二孩政策的全面放开将会导致入学儿童增加,我们对县城小学未来能否满足需要也进行了调查。关于“您对未来城内小学的办学规模在满足单独二孩和全面二孩政策实行后增加入学儿童需求方面的预判”这一问题,仅有36%的学校领导对于未来表示乐观,而对此持不乐观或非常不乐观态度的比例高达64%。

第四,学校周边环境方面。在学校周边环境设计的3个选项中,道路畅通、基本无安全隐患的学校只占15%;道路狭窄、安全隐患多的占47%;另有38%的学校地处闹市区,道路不畅通,教师、学生进出都不方便。例如,一些学校建在农贸市场或集贸市场等闹市区,小商小贩随处可见;一些商品及各种蔬菜随意摆放;自行车、架子车、三轮、汽车乱停乱放,各种叫卖声不绝于耳,遇到下雨下雪天,道路泥泞,拥挤不堪。学校领导和老师不但为此伤透了脑筋,而且因为学生安全问题整天提心吊胆,如坐针毡。

2. 校舍建设

第一,学校生均建筑面积。根据《标准》,小学生均建筑面积不低于5.2平方米。调查发现(如表3所示),除了光山县和新县的县城,其他县城小学均未达标。如果去掉为数极少的私立学校,所有学校生均建筑面积均不达标。例如,息县某学校生均建筑面积仅为0.74平方米,学生上课时的拥挤程度可想而知。为了解决校舍紧缺、学生入学难的问题,息县有些学校通过租赁校舍坚持办学。

表3 调研学校生均建筑面积汇总

区/县	平均(m ²)	最大(m ²)	最小(m ²)
罗山县	4.69	8.99	2.94
潢川县	4.97	9.68	1.52
商城县	9.23	16.66	3.30
平桥区	2.97	3.43	2.65
新县	11.74	27.57	2.26
光山县	4.84	6.95	2.99
淮滨县	4.37	5.38	3.04
息县	4.26	11.92	0.74

第二,教学用房。按照《标准》要求,教学用房包括普通教室、专用教室和公共教学用房等。完全小学应至少设置普通教室、音乐教室、美术教室、科学教室、仪器室、计算机教室、多功能教室、图书阅览室、体育器材室。《河南省义务教育学校办学基本标准督导评估指标体系(试行)》中明确指出,普通教室的生均建筑面积不低于1.15平方米,小学教辅用房6室齐全,即音乐教室、美术教室、科学教室(实验室)、计算机教室或多功能教室(兼远程教育播放室)、图书室、体育器材室。对于“您认为贵校教学用房包括普通教室、专用教室和公共教学用房等满足教学需要方面的情况”的调查显示,仅有7.69%的被调查者表示学校教学用房能够满足教学需要,17.95%的表示基本满足,30.77%的表示不满足,43.59%的表示缺口很大。被走访的学校大部分都没有配备音乐教室、美术教室、科学教室,有的学校为了解决校舍不足影响学生入学的问题,无奈将计算机教室等功能教室改为普通教室,而相关配套设施搁置起来无法投入使用。

第三,办公用房、生活用房。按照《标准》,信阳市县城城区小学教学办公室、行政办公室、卫生保健室、总务后勤等办公用房配套也存在缺口。调查发现,认为学校办公用房、生活用房完全满足需要的被调查者仅为5.13%,基本满足的为20.51%,不满足需要的为33.33%,认为缺口很大的为41.03%,其中表示办公用房、生活用房完全满足和基本满足的大部分都是私立学校的被调查者。在走访中发现,很多学校十几人甚至二十几人挤在一起办公,有的多学科教师在一起办公,教师之间以及师生之间的谈话相互影响,尤其是一些班主任开展工作很不方便。

根据《标准》,厕所要求教工和学生分设,在数量上应满足女生不超过15人设一个厕位,男生不超

过 30 人设一个厕位,按不超过 40 人设 1 米长的小便池。对于这个标准,调查的结果显示,达到标准的学校仅占 25.64%,男女生厕所都未达标的学校占 69.23%。总体来看,女厕缺口大于男厕。在走访中还了解到,由于面积受限,教工和学生分设厕所的学校只有少数。

3. 体育设施和场地

《国家学校体育卫生条件试行基本标准》要求:920 人(或 23 个班)以上学校应设 200 米以上田径场 1 块,篮球(排)球场 2 块;920 人(或 23 个班)以下学校设 150 米以上田径场 1 块,篮球(排)球场 1 块。通过对学校拥有场地和体育设施的种类情况进行调研发现,10.26% 的学校连最基本的操场都不具备,可以想象,体育“每天 1 小时”难以实现;33.46% 的学校没有篮球场,拥有排球场的学校仅占 20.51%,作为基本条件的双杠、排球场对大多数小学来说却是奢侈品。在走访中我们发现,国家在小学生体育卫生方面的投入并不少,但是由于配套设施跟不上,学生活动场地受限,学校无奈将体育器材锁在仓库中,有些校长甚至想到将教学楼顶装修成学生的活动场地,然而出于对安全问题的担忧,只能望而却步。

体育设施和场地不足严重影响了小学生课外活动的质量。学校场地是否满足“体育每天 1 小时”的调研结果显示,不满足或完全不满足的学校占 64.1%。大班额导致教室拥挤,学生室内活动受限,而室外活动场地又严重不足,校内肥胖儿增多、学生健康状况不容乐观。

4. 师资队伍建设

第一,教师数量、性别结构及缺编情况。信阳市县城小学的班额普遍较大,导致生师比较高(见表 4),平均生师比为 21.85,最低的生师比为 17.74,最高达到 24.17,在这种情况下每个学生得到的关照就很少。为了让所有学生能够听到教师讲课内容,使用扩音设备讲课成为小学教学的常态。有几个学校的校长反映,长期的超负荷用嗓,绝大部分教师患慢性咽炎,个别老师出现了失声现象。在访谈中,有关教育局主管领导说,其实比大班额更紧迫的是师资队伍建

本的教学任务,很多学校不得不面向社会招聘无编制教师来补充师资队伍,无编制教师的平均比例达到 8.74%,有些地方(如光山县)甚至接近 20%,而这些教师的工资是学校从生均经费中发放,这对本身经费就紧张的学校来讲是很重的负担。从教师性别结构来看,男女教师严重失调,男教师的平均比例是 16.63%,这个问题也应当引起注意。

表 4 教师数量、性别结构及编制情况

区/县	教师总数	生师比	男教师占比	女教师占比	无编制教师比例
罗山县	517	25.50	14.31%	85.69%	3.09%
潢川县	547	23.08	17.00%	83.00%	11.7%
商城县	327	21.27	16.82%	83.18%	0
平桥区	586	22.91	9.39%	90.61%	0
新县	531	18.59	25.24%	74.76%	0.75%
光山县	593	21.85	17.37%	82.63%	19.22%
淮滨县	649	17.74	15.41%	84.59%	17.41%
息县	610	24.17	18.20%	81.80%	11.48%
合计/平均	4 360	21.85	16.63%	83.37%	8.74%

第二,教师满足需求的情况。调查发现,仅有 2.56% 的学校认为在校教师能够完全满足教学需求,10.26% 的学校认为基本满足,而高达 87.18% 的学校强烈要求补充教师。而对未来城内小学教师是否能够满足需要方面,仅有 5.13% 的被调查者表示非常乐观,有 58.98% 表示不乐观或非常不乐观。访谈发现,音、体、美教师的缺口最大,尤其是体育教师缺编最多,仅潢川县体育教师缺编 70%,平桥区在今年的体育招教考试中由于不满足 3:1 的报名要求,招考流产。在这种情况下,体育教师的教学任务都由其他学科教师承担,教学质量根本无法保障,就连学生的体育达标测试也是由其他学科教师来完成,这种情况在音乐和美术教学中也普遍存在。

四、结果与讨论

1. 结果

由以上分析可知,信阳市县城城区小学在学生人数方面,生均占地面积、建筑面积和活动场地方

2. 大班额的原因探讨

首先,义务教育总体资源供给不足。义务教育总体资源供给不足具体表现在三个方面。第一,我

国教育经费的总体投入不足。我国教育经费占GDP的比重为4%,而世界平均水平为4.9%,发达国家达到5.1%,欠发达国家为4.1%,然而就是这个目标我国到2014年才得以实现。第二,义务教育资源内部分配不均衡。优质资源大多集中在发达城市中小学校或重点中小学校,而地处革命老区的信阳市,主要依靠“农民工”经济,经济发展严重滞后,教育投入少,教育资源严重不足。第三,群众对优质教育的需求巨大。由于受历史原因和地理环境等因素的影响,信阳市学校发展呈现两极分化的趋势,城区学校有明显的品牌效应,办学条件好、师资力量强、教育质量高,对学生的吸引力大。农村进城打工的家长及城郊的家长都千方百计地把子女送进城区学校,因此,农村学生涌入城市分享教育资源,使得县城小学生均资源大幅减少。

其次,教育发展跟不上城镇化进程,城市发展与学校布局规划不同步,供需矛盾突出。第一,非源地学生增加。随着城镇化进程的不断加快,学校非本地生源学生所占比重大幅增加,有的甚至达到60%。非源地学生的主要来源有三个:一是在城区订购商品房但暂未迁入者的子女;二是投靠借居在亲戚朋友家或爷爷奶奶进城临时租房居住的乡村留守儿童;三是进城务工人员子女通过人情关系挤入县城小学。第二,城市建设缺乏整体规划,新建居住区没有充分考虑学校建设用地,导致学校总量不足。按照城市建设规划,新建居住区应当配套建设幼儿园及中小学,但在大多数情况下,在老城区改造及新城区建设过程中,开发商们往往以利润最大化为目标,加上政府统筹安排兼顾不周,大多没有预留学校建设用地。随着城市人口大量增加,适龄儿童就学压力无形中落在就近的划片学校上。

再次,学校布局不合理,城乡义务教育发生结构性变化。大量“城镇化”学生涌入县城,城区学校学生爆满,大班额问题突出,教师资源等教育资源短缺问题严重;同时,一些农村小学学生人数急剧下降^[4]。在教育部“保留最后一个教学点”的精神要求下,一些农村小学虽然学生数量极少,但是又不得不保留,造成教育资源的严重浪费。

最后,教师资源短缺,教师队伍不稳定。教师资源充足与稳定是保障教学之根本。由于城乡义务教育的结构性变化直接导致教师资源的结构性变化,城区教师资源严重短缺。在访谈过程中,很多教育局主管领导和校长都感慨,大班额的问题实质上是教师资源短缺及其结构性变化的问题,一方面一些城区学校教师缺编、空编问题长期得不到有效解决;

另一方面,受农村学校超编的影响,教育行政主管部门又无编可用。另外,近几年通过特岗教师和各种招聘来的教师,一部分通过各种招考途径流动到大中城市,一部分由于工资待遇低干脆辞职打工^[5]。在访谈过程中还谈到近几年新进教师的质量与过去的老“信师”“潢师”相比相去甚远,不仅专业知识缺乏,而且还有态度不端正的问题。

五、对策

从原因分析中可以看出,大班额的产生有着政府、教育主管部门、学校等多方面的因素,因此,在解决问题的对策上也应该从多个方面入手。

1. 政府方面

政府要加大教育投入,使教育与城镇化同步进行。具体来说,应该从五个方面入手。

第一,在新的城镇化建设中,预留与区域容纳居民相适应的适龄儿童就学所用的学校建设用地,在未建学校的新城区争取土地新建学校,增加土地和资金投入用于学校的扩容和改造。新县大班额情况较其他县城略好的原因就是,政府重视教育与城市建设同步,学校随居住人口来分布,新建学校较多。例如光彩实验学校、首府实验学校,真正做到了使学生就近入学。商城县政府也很注重教育,在新城建设的同时,新建了两所学校,有效缓解了曾经出现的超大班额问题。

第二,政府多种渠道筹措资金,加大教育投资的力度,加快义务教育学校的标准化建设^[6]。例如,新县是典型的劳动力输出大县,留守儿童问题严重。新县光彩实验学校就是由政府争取光彩基金会资金支持,加上政府投入兴办的一所九年一贯寄宿制学校,这所学校面向的是留守儿童和孤儿,学校食堂的工人工资也由政府解决,因此是一项受群众欢迎的民生工程。新县首府实验学校是另一所新建学校,因为其优越的硬件设施,很多兄弟学校的学生转进这所学校,缓解了兄弟学校的大班额问题。

第三,从政策上支持企业办学,通过私立学校减轻公立学校的办学压力。从调查中不难看出,新县、淮滨县、光山县的大班额情况较其他县城明显较好,与他们的民办学校发展较好有很大的关系,其中,以光山县最为突出。光山县政府为了缓解短期内城镇化进程中公办学校的压力,给私立学校诸多政策支持,鼓励其办学的积极性。例如,民办学校享受所有国家优惠政策,除生均经费和营养餐经费拨付给民办学校外,还在私立学校安排优秀的公办教师并保留他们的编制,因而这些私立学校发展态势较好,缓解了其他优质公办学校的办学压力。新县新星小

学、淮滨二中、光山紫水学校都是典型的案例,这些学校不仅缓解了当地公办学校的办学压力,而且也为留守儿童搭建了一方温暖的“家”。

第四,增加教师招聘的数量,完善招教制度,提高教师待遇,吸引优秀人才投身教育事业,保证教师的数量、质量和师资队伍稳定性。

第五,改革教育立法制度,将学校的重点回归到教学,使校长和教师不再因为学生安全问题分心。在调查和访谈中,校长和教师们一谈及大班额,首先就指出安全问题,只要学校发生任何事件,社会和舆论首先就将责任推向学校和教育主管部门。“教学差不多就可以,只要安全不出问题就好”,这句话反映了很多学校领导的心声^[7]。教育不是万能的,不能一出问题,学校及其主管部门就变成了千夫所指的对象,要解除校长和教师的恐惧心理,专心做好教学管理工作,将学校的重点真正回归到教学中。

总之,政策制定者应该切实到各个学校实地考察,及时了解学校的情况,包括校长和教师们的心声,将以往自上而下的政策制定程序做出适当调整,解决实际问题,使这些政策真正惠及所有学生。

2. 教育主管部门

首先,充分利用各种经费,多方筹措资金,加快义务教育标准化建设。

其次,统筹管理,促进义务教育均衡发展。地方教育主管部门要做到以下几点。第一,科学布局学校,审慎开展农村中小学布局调整。第二,将优势资源分布开来,兴办分校。商城县、淮滨县为原来家长“挤破头都要上”的学校建立分校,将部分师资分散到分校,缓解了“名校”效应。第三,科学配置教师资源,有效分班,促进教育公平,缓解择校问题。淮滨县在教育均衡发展方面的举措和力度都是值得学习的,他们将优质教师资源分散到各个学校,同时为了避免在一所学校出现“选择重点班”的问题,在同一年级,将优质教师资源分配到不同的班,有效控制了大班额问题。

再次,提前统计,做好规划,加强教育管理,完善招生办法,适当控制义务教育学校的学生规模。例如,淮滨县治理大班额的有效举措就是,在暑假开始前2个月统计每个学校9月份预入学的学生,根据统计情况做好下半年的规划。同时,学校也按照学生情况分班,将留守儿童平均分布到各个班级中,使他们得到更多的关爱。

3. 学校

有了政府和教育局的经费投入、政策支持,学校

方在严格执行政策的同时,也应想办法在现有条件下利用可以利用的所有资源,群策群力,有效解决各种问题。例如,面对活动场地不足的问题,平桥区二小创造性地开发出“武龙太极操”“五环操”,在课间操时,把4000多人分成两组,2000多人几乎占满了大约700平方米的小院子,每个学生都在小跑,都在运动,人挨人,但是杂而不乱,从远处看就像是运动着的太极图,这真是智慧的创造,使学生的“体育每天一小时”得到了保障。不仅如此,平桥区二小虽然是体育器材和场地极缺的学校,但它是河南省体育传统项目学校,在信阳市田径类比赛中名列前茅,在全省60多所学校参与的田径比赛中获得第9名的好成绩。成绩的取得是校长及其团队智慧的有力证明。

六、小结

大班额问题影响到学生的身心健康,影响到素质教育的全面贯彻,必须下大力气解决。大班额的治理是个系统工程,需要各方力量群策群力。政府的重视、经费投入和政策支持,社会力量的关注和支持,教育局的妥善管理和协调,学校校长和教师的爱心,这些都是必不可少的,有理由相信,在各方的共同努力下大班额问题一定会得到解决。

参考文献:

- [1] 河南省义务教育学校办学条件基本标准(试行) [EB/OL]. (2010-04-21) [2016-02-04]. <http://www.haedu.gov.cn/2010/4/21/B5305DE7-F605-47EF.html>.
- [2] 河南省义务教育学校办学基本标准督导评估方案(试行) [EB/OL]. (2013-03-21) [2016-02-04] <http://www.haedu.gov.cn/2013/03/21/1363850693006.html>.
- [3] 国家学校体育卫生条件基本标准(试行) [EB/OL]. (2008-06-12) [2016-02-04]. http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s3273/201006/xxgk_88635.html.
- [4] 贺芬. 论“大班额”现象对我国中小学教育的不良影响[J]. 教学与管理, 2011(10): 24-26.
- [5] 刘振杰. 乡城人口流动背景下义务教育均衡发展规划布局研究——基于河南部分地市的调查[J]. 城市发展研究, 2010, 17(10): 139-142.
- [6] 殷凯. 河南省城乡基础教育发展非均衡现状及对策研究[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 2016, 36(5): 64-68.
- [7] 孙垚. 中西部地区中小学大班额问题现状及对策研究——以四川开江县为例[J]. 达州新论, 2014(4): 35-38.

(责任编辑: 金云波)