

# 美国学前教育机构对儿童进行反偏见教育及启示

李生兰

(华东师范大学 教育学部, 上海 200062)

**[摘要]** 美国学前教育机构对儿童进行反偏见教育是促进儿童身心健康成长的需要;反偏见教育的目标是使儿童形成积极的自我意识,学会与不同文化背景的同伴友好相处;反偏见教育的原则是面向全体儿童,融入到教育的各个方面,贯穿于教育的整个过程;反偏见教育的评价重在发挥教师的主体作用,强调班级环境、家园社区关系的影响。这启发我们,要加强反偏见教育,消除各种歧视现象,保障儿童平等的受教育权利,把儿童培养成反偏见的小卫士。

**[关键词]** 美国;学前教育机构;反偏见教育;教育公平

**[中图分类号]**G61/712**[文献标识码]**A **[文章编号]**1006-7469(2016)08-0116-13

什么是偏见?在美国学前教育专家看来,“偏见就是一种消极的社会观点和态度,它对个体或群体的看法不是以事实而是以成见为基础的。”<sup>[1]</sup>它“导致了由于个人身份而遭到不公平的对待”。<sup>[2]</sup>“反偏见就是积极努力挑战偏见、成见和各种歧视。”<sup>[3]</sup>美国学前教育机构为什么要对儿童进行反偏见教育?其目标是什么?原则有哪些?如何进行成效评价?我们能从中受到什么启发?本文试图对这些问题加以探讨。

## 一、美国学前教育机构对儿童进行反偏见教育的原因

美国学前教育机构对儿童进行反偏见教育的原因,主要有以下几个方面:

### (一)是传承美国人人生而平等理念的需要

对儿童进行反偏见教育是发扬光大美国“所有的人生来都是平等”的理念的需要。美国有着悠久的倡导平等自由的历史,著名的民权运动领袖、诺贝尔和平奖得主马丁·路德·金(Martin Luther King, Jr.),曾于1963年就在华盛顿特区,主持了一场声势

---

**[基金项目]** 华东师范大学人文社会科学研究项目“幼儿园与家庭、社区合作共育的创新研究”(项目编号:14104-412321-15619)。

**[作者简介]** 李生兰,华东师范大学教育学部学前教育系教授,博士生导师,教育学博士。

浩大的群众集会示威游行,并在林肯纪念堂前,发表了《我有一个梦想》(I Have a Dream)的演说,迫使美国国会在1964年就通过了《民权法案》(Civil Rights Act of 1964),废除了种族隔离和种族歧视政策,为每个美国人打开了公平的大门。美国政府从1986年起,就把每年一月的第三个星期一,定为“马丁·路德·金日”(Martin Luther King, Jr. Day),且为联邦法定假日,以纪念这位伟人为黑人谋求平等权利而发动的民权运动。然而,在当今美国社会,仍然存在着许多偏见歧视痼疾,从儿童一出生,就干扰着他们的生活和学习,并以各种各样的方式侵入到学前教育中来。因此,学前教育专家们呼吁要把反歧视运动进行到底,要广泛开展反偏见教育,使儿童从小就能相信正义的力量,为他们的健康成长营造公平的社会环境,为他们将来走向成功奠定良好的人格基础。

### (二)是履行联合国《儿童权利公约》的需要

对儿童进行反偏见教育是贯彻执行联合国《儿童权利公约》的需要。早在1989年,联合国大会就通过了《儿童权利公约》(Convention on the Rights of the Child)。这是第一部保障儿童权利且具有法律约束力的国际性条约,旨在为全球儿童创建良好的成长环境。该《公约》要求世界各国:“遵守本公约所载列的权利,并确保其管辖范围内的每一儿童均享受此种权利,不因儿童或其父母或法定监护人的种族、肤色、性别、语言、宗教、政治或其他见解、民族、族裔或社会出身、财产、伤残、出生或其他身份而有任何差别”;“培养对儿童的父母、儿童自身的文化认同、语言和价值观念、儿童所居住国家的民族价值观、其原籍国以及不同于其本国的文明的尊重”。学前教育专家们指出,今日美国儿童还没有完全生活在一个平等的社会里,他们还没有得到均等的机会去享受各种权利,实现自己的梦想。因此,他们呼吁学前教育工作者要团结起来,共同致力于反偏见教育,自觉遵守《公约》中的各项条款,树立正确的儿童观和权利观,与家庭、社区紧密合作,促使每个儿童都能获取生存的权利、充分发展的权利、免受伤害与虐待及剥夺的权利、全面参与家庭和社会生活的权利,保障每个儿童的全面发展,使他们的生活变得更加美好。

### (三)是消解学前教育偏见顽症的需要

对儿童进行反偏见教育是消除学前教育界各种沉渣弊病的需要。美国学前教育专家们指,在幼儿园中,存在着较为严重的偏见乱象,这一方面,体现在保教人员身上。一些教师认为,最好还是只教儿童认识人们之间的相同性,而不要教儿童了解人们之间的差异性,以免导致儿童的认知偏见。可见,这些教师误解了偏见产生的根源,因为差异本身不会产生任何问题,教师不恰当地对待差异才会使儿童产生偏见。儿童从偏见中学会了偏见,而不是从了解人类的多样性中学会了偏见。还有一些保教人员甚至直接“在儿童面前表现出了偏见”,致使“儿童在角色游戏中、与同伴交流时、或评价故事时,都会重复这些诋毁性的言论”。<sup>[4]</sup>另一方面,它也折射在教育资料上。一些幼儿教育资料只关注美国主流文化的家庭和儿童,只提及中产阶级、白种人、健全的人、会讲英语的人、父母双全的家庭,好像他们就是幼儿园唯一需要合作的伙伴,而

客观公正地描述低收入家庭的孩子或农村家庭的孩子的幼儿教育资料却很少。尽管关心和尊重有色人种的儿童图书在逐渐增多,但也还没能完全涵盖美国众多的民族及文化。此外,也只有少数儿童玩具、图片、歌曲、报纸反映了不同的家庭结构。这些认知的偏差,资源的不平等,都会对儿童的学习产生极大的负面影响。“阻碍儿童发展的不是人类差异本身,而是基于这些差异的不公平的对待和伤害。”<sup>[5]</sup>因此,为了防止儿童出现有失偏颇的言行,学前教育专家们呐喊必须清除各种偏见和歧视现象,为儿童树立客观真实的正面榜样,提供全面多样的学习资源,使每个儿童都能在公平公正的教育环境中茁壮成长。

#### (四)是推动学前教育适宜发展的需要

对儿童进行反偏见教育是促进学前教育适宜发展的需要。美国学前教育研究会(National Association for the Education of Young Children)在《发展的适宜的学前教育实践》(Developmentally Appropriate Practice in Early Childhood Programs Serving Children from Birth through Age 8)中指出,儿童生活的社会文化环境特别重要,它制约着学前教育实践发展的适宜性。教师要理解并尊重每个儿童及其家庭,以确保他们在幼儿园里都能获得有意义的、积极的学习经验。教师在为儿童创设学习环境时,不仅要考虑儿童的年龄特征和个体差异,而且还要考虑儿童的社会文化因素。儿童在多元文化和社会背景中学习和成长,教师要从儿童的家庭、幼儿园、社区所处的社会文化背景出发,来了解儿童的发展。“即便是一个生活在健康的社区、充满爱的家庭中的孩子,也可能受到种族歧视或性别歧视等社会偏见的消极影响。”<sup>[6]</sup>教师要了解社会文化背景和家庭环境对儿童学习的影响,理解儿童的发展水平,熟知儿童会通过多种方式来展示自己的成就。儿童随着年龄的增长,需要学会与各种各样的人友好相处,以便将来能在全社会发挥更大的作用。但这种应变能力不是轻易快速形成的,而是依赖于成人不断的支持和帮助。因此,对儿童进行反偏见教育就显得非常重要,既能为未来世界培养合格的小公民,也能强化学前教育发展的适宜性。教师不仅要为儿童打造多种多样的学习和体验的机会,使他们都能为自己的家庭和文化感到自豪;而且还要教给儿童基本的知识和技能,使他们都能接受和欣赏人类文化的多样性。

#### (五)是遵守教师职业道德规范的需要

对儿童进行反偏见教育是学前教育工作者遵守职业道德规范的需要。美国学前教育研究会在《道德行为准则和承诺声明》(Code of Ethical Conduct and Statement of Commitment)中指出,保教人员要树立正确的核心价值观,“要认识到只有考虑儿童的家庭、文化、社区和社会环境,才能很好地理解和支持儿童”;要认真履行对儿童的道德责任,要“在积极的情感和社会环境中,对儿童进行保育和教育,促进每个儿童认知的发展,支持每个儿童的文化、语言、种族和家庭结构”;而“不能歧视儿童,剥夺某些儿童的权益或给予某些儿童特殊的待遇,不能因为儿童的性别、种族、国籍、移民身份、母语、宗教信仰、身体状况、残疾,就剥夺儿童参与某种教育或某项活动的权益,也

不能因为儿童家庭的婚姻状况或家庭结构、家长的性取向、宗教信仰或其它属性,就剥夺儿童参与某种教育或某项活动的权益”。<sup>[7]</sup>因此,对儿童进行反偏见教育,既能尊重每个儿童的家庭文化,也能使保教人员更好地践行职业道德规范。学前教育工作者不仅要树立正确的儿童观、家庭观和教育观,全面了解儿童的生活,深刻反思自己的工作,积极为儿童的全面发展创造条件;而且还要平等地对待每个儿童,尊重每个儿童的独特品质,使每个儿童的潜力都能得到最大限度地开发。

#### (六)是促进学前儿童健康成长的需要

对学前儿童进行反偏见教育是促进他们健康快乐发展的需要。这既有可能,也有必要。首先,儿童身心迅速发展的水平,使他们具备了接受反偏见教育的前提条件。通过教育,他们就能获得归属感,对自己的身份和文化持有积极的态度。其次,儿童生活的世界日益多元化、班级的同伴逐渐多样化,使他们拥有了接受反偏见教育的环境氛围。通过教育,他们就能懂得要学会宽容包容,要相互尊重,相互学习,大家一起快乐成长。再次,社会的不平等、不公正现象,导致许多儿童还未获得本属于他们的那些“基本人权”。因此,这就很有必要对他们进行反偏见教育,使他们都能享有自己的权利,受到应有的教育,将来成为对社会有贡献的人。最后,儿童在成长的过程中,受到了一些不公平地对待,阻碍了他们才能的发展。因此,这也很有必要对他们进行反偏见教育,使他们能相信正义的力量,知道通过自己的努力,能实现自己的梦想。

总之,美国对儿童进行反偏见教育,既是提高学前教育质量的需要,也是从小培养儿童公平正义精神的需要。

## 二、美国学前教育机构对儿童进行反偏见教育的目标

美国学前教育机构对儿童进行反偏见教育的目标,主要有以下几个。

### (一)使每个儿童都能形成积极的自我认同和群体认同

美国学前教育专家认为,对儿童进行反偏见教育的首要目标,就是要使“每一个儿童都能拥有良好的自我意识和自信心,为自己的家庭感到骄傲,能积极认同自己的社会身份”。<sup>[8]</sup>可见,这个目标重在强调培养儿童的身份意识,强化儿童的自我价值感,使儿童不仅能欣赏自己的身份,而且还能认可同伴的身份。学前教育专家们希望保教人员在实施这一目标时,能以儿童的自我概念为基础,开展各项活动;能尊重每个儿童的家庭,发展儿童积极的自我意识;能全面支持儿童的社会认同,提升儿童的移情能力。

### (二)使每个儿童都能与不同文化背景的同伴愉快相处

美国学前教育专家认为,对儿童进行反偏见教育的第二个目标,就是要使“每一个儿童都能对人类的多样性感到舒适和快乐,学会用恰当的语言来表现人们之间的差异和密切的联系”。<sup>[9]</sup>可见,这个目标重在强调帮助儿童学会接受和欣赏他们与同伴

之间的相同点和不同点,理解和尊重别人,公平地对待别人。学前教育专家们期待保教人员在实施这一目标时,应在探寻人类的相似性和不同性之间寻找到一个平衡点,因为人们虽然拥有近似的生理需求,但生活方式却大不相同;应引导儿童探索同伴身上表现出来的多样性,因为就是来自类似种族、文化、经济条件和家庭背景的儿童,也会拥有许多差异;应引领儿童认识在社区里生活和工作的人们,以扩展儿童的感性知识,加深儿童对多样性的理解。

### (三)使每个儿童都能发展对偏见言行的批判思维能力

美国学前教育专家认为,对儿童进行反偏见教育的第三个目标,就是要使“每一个儿童都能增强对不公平的辨别能力,能用语言表达不公平的现象,并能认识到不公平的危害”。<sup>[10]</sup>可见,这个目标重在强调帮助儿童理解不公平及其害处,培养儿童的批判性思维能力,提高儿童的自我意识。学前教育专家们期望保教人员在实施这一目标时,要通过谈话、游戏等多种形式,了解儿童对人类多样性的感受和认识,测评儿童的误解和成见;要组织多种教育活动,帮助儿童区分真实与虚假,培养儿童的同情心和公平感;要支持儿童的批判性思维活动,使他们能通过自己的努力,把不公平的事情变为公平。

### (四)使每个儿童都能增强自我保护和保护同伴的能力

美国学前教育专家认为,对儿童进行反偏见教育的第四个目标,就是要使“每一个儿童都能有权利、有能力与别人合作或独自采取行动,去反对偏见和歧视”。<sup>[11]</sup>可见,这个目标重在强调帮助儿童掌握多种策略,使儿童能够有效抵制各种不公平的言行,降低其对自己和同伴的伤害。学前教育专家们期盼保教人员在实施这一目标时,能及时发现妨碍儿童生活的任何不公平的做法;能全面了解儿童的感受、看法、兴趣;能深入了解每个家庭教育孩子对付歧视的方式;能教给儿童应对偏见的多种方法。

总之,美国对学前儿童进行反偏见教育,旨在帮助儿童获得在多元社会中生活所需要的积极的态度、丰富的知识和应变的能力。

## 三、美国学前教育机构对儿童进行反偏见教育的原则

美国学前教育机构对儿童进行反偏见教育的原则,主要有以下几条。

### (一)面向每一个儿童

这条原则要求学前教育工作者在对儿童进行反偏见教育时,应以儿童为中心,而不应以儿童的人种为转移。一方面,要对有色人种的儿童进行反偏见教育,培养他们强烈的个人身份和社会身份,帮助他们学会抵制对有色人种的各种成见和歧视,以创造一个更加公平的社会。另一方面,还要对白色人种的儿童进行反偏见教育。这不仅是因为种族歧视的根源在于白人的历史和文化,而且更是因为“当今社会依然存在的许多不平等弊病也在阻碍着白色人种儿童自我意识的发展、对别人态度的形成”。<sup>[12]</sup>所以,要帮助他们正确地认识自己的身份,形成对别人的积极态度。当然对不

同人种的儿童所进行的反偏见教育的内容,应有所不同。由于社会的不公平和偏见会以这样或那样的方式阻碍每一个儿童的健康发展,因此,在班级的日常活动中,一定要竭尽全力做到公平公正。只有这样,才能确保每一个儿童都能从活动中受益,不断成长。

### (二)关注儿童现实状况

这条原则引导学前教育工作者在对儿童进行反偏见教育时,要从儿童的实际情况出发,考虑儿童家庭的生存状态。因为每个儿童的个体特征、发展水平以及家庭的生活条件、文化背景都不相同,所以,对他们进行反偏见教育的重点,也应有所不同。“对于女童,教师可能更要支持他们发展数学和科学能力;而对于男童,教师则可能更要鼓励他们发展与同伴合作互动的能力。”<sup>[13]</sup>对于比较自卑的儿童,教师可能更需指导他们学会抵制有损种族或文化的社会信息,帮助他们建立积极的身份认同,促使他们在幼儿园和以后的生活中能取得成功;而对于比较自傲的儿童,教师则可能更需引导他们发展正确的自我概念,摒弃优越感,学会与同伴平等相处。对于富裕家庭的儿童,教师可能更要帮助他们认识到只以财富的积累来证明自身价值的局限性;而对于贫穷家庭的儿童,教师则可能更要帮助他们提高自尊心和自信心。只有以儿童及其家庭的现实生活为基础,来实施反偏见教育,才能真正促进儿童健康快乐地成长。

### (三)促进教育适宜发展

这条原则提示学前教育工作者在对儿童进行反偏见教育时,要理解学前教育研究会提出的《发展的适宜的学前教育实践》的精神实质,坚信儿童的发展和 Learning 发生于多元社会和文化背景中,并受其影响,要努力建立一个关怀学习者的社区。“因为幼儿园是儿童在家庭之外的第一个社区,这个社区的特点对儿童的发展至关重要。别人怎样对待儿童、儿童如何对待别人,在这个时期都烙下了很深的印记。”<sup>[14]</sup>为了支持儿童的学习和成长,教师要创建一个和谐的学习者社区,使反偏见教育能深入地持久地进行下去。为此,教师既要确保所选择的材料、所设计的环境,能丰富儿童反偏见的知识,促进儿童认知、社会性和情感的发展;也要确保所提供的经验、所开展的活动,能增强儿童反偏见的能力,促进儿童批判性思维的发展。

### (四)重视师幼双边互动

这条原则鼓励学前教育工作者在对儿童进行反偏见教育时,既要关注儿童兴起的活动,适时地对儿童进行随机教育,也要重视教师预设的活动,有计划地对儿童进行针对性教育。毋庸置疑,当儿童提出有关身份的问题、评论有关公平的问题时,都是教师对儿童进行反偏见教育的重要契机,必须及时把握,巧妙施教。但是,仅仅当儿童自发地做出这些反应时,教师才进行反偏见教育,那是远远不够的。教师还必须积极主动地开展反偏见教育的活动,根据家庭和社区的特点,为儿童设计独特的学习环境,有意识地投放多种学习材料,激励儿童去尝试去探索。因此,为了提高反偏见教育的质量,教师必须在儿童发起的活动与教师引发的活动之间寻找一个最佳平衡点。

### (五)贯穿于教育全程

这条原则启发学前教育工作者在对儿童进行反偏见教育时,要有全局观和整体观,要渗透到教育的各个方面,要贯穿于教育的整个过程。由于反偏见教育是一项十分复杂而又艰巨的任务,并不是临时开设的一节课、偶尔开展的一项活动、或一天活动,就能完成的。因此,教师要时刻关注发生在幼儿园里、班级里的每一件事情,精心为儿童打造各种学习良机,“使文化的多样性成为班级日常活动的一部分”,<sup>[15]</sup>并融入到全年的教育活动之中去,使儿童感受到文化的多元性和普遍性,通过多种方式日积月累,掌握反偏见的知识和技能。

### (六)全面深入了解自己

这条原则提醒学前教育工作者在对儿童进行反偏见教育时,要实事求是,扬长避短。反偏见教育工作就像是一场漫长的旅行,有多条道路可走,有多种节奏可循。这既是一种激励,也是一种挑战。教师要全面深刻地认识自己,从自己的实际情况出发,选择适合自己的路径和节奏。既可以基于自己的职业经验,独自开始这场旅程,也可以和同事、家长、社区成员结伴而行,共同开启这场旅途。

### (七)避免误入旅游歧途

这条原则告诫学前教育工作者在对儿童进行反偏见教育时,要全面广泛,持之以恒,而不能掉入旅游陷阱,断章取义,速战速决。因为在“旅游”课程中,只强调占主导地位群体的文化的重要性,把他们的价值观念和行为准则作为课程的主体,使其在幼儿园日常活动中占据着统治地位;而轻视其他非主流群体的文化的价值,只偶尔把他们当作课程的一部分,通过节日活动或特殊单元的形式闪现闪离,直到第二年的此时此刻才可能重现。同样,在“旅游”方法中,也只是通过节日庆祝活动、食物烹饪活动、服饰陈列活动等,来传递一些文化的信息,而“没有同儿童每天的生活密切联系,淡化了文化的多样性,仅仅把多元文化看作是一种表征,而不是对生活的真实反映”。<sup>[16]</sup>所以,不论是“旅游”课程,还是“旅游”方法,都有失公允,都从本质上削弱了反偏见教育的作用,都应加以摒除。教师要尊重人类社会的不同文化,把相似性、多样性和差异性全部整合到教育中去,使之成为儿童每天学习和体验的必不可少的一部分。

### (八)学校家庭社区合作

这条原则呼吁学前教育工作者在对儿童进行反偏见教育时,要团结一切可以团结的力量,加强园内外的合作。一方面,保教人员之间要密切联系;另一方面,保教人员要与家长、社区成员加强沟通。实践证明,当教师向其他成人评论社会不平等、文化多样性的问题时,所遇到的挑战往往都要大于儿童。其实,这不足为奇,因为“‘皇帝的新装’这种社会综合症致使许多成人对偏见问题保持沉默。”<sup>[17]</sup>然而,成人之间的真诚协作却特别重要,既有利于更好地对儿童进行反偏见教育,也有利于成人获得更多的有益经验。所以,“不能把学校、家庭、社区彼此孤立起来,而要想方设法使他们彼此密切相联”,<sup>[18]</sup>促使保教人员、家长、社区成员都能参与进来,形成统一战线,扩大反偏见教育的成效。

总之,这些原则都从不同侧面提出了对儿童进行反偏见教育的基本要求,只有遵循各条原则,才能取得预期的效果。

#### 四、美国学前教育机构对儿童进行反偏见教育的评价

美国学前教育机构对儿童进行反偏见教育的评价,主要是从以下几个方面来进行的。

##### (一)园长对教师进行评价

美国学前教育专家指出,园长要通过多种形式对教师进行全面的持久的评价,以保证评价的客观性、公正性。

##### 1. 聚焦教师,进行评价

园长在以教师为焦点,对教师进行评价时,着重检测以下几个问题:(1)是否促进多元文化、自我价值感、尊严和团结,知道不同于别人并不是不如别人;(2)是否接受每个儿童的独特性及其文化背景,认识到每个儿童都是有价值的、能作出贡献的;(3)是否运用儿童的经验去教授儿童;(4)是否构建师幼互动模式,鼓励教师和儿童相互学习;(5)是否把技能教学与多元文化教学结合起来,认识到没有必要把他们分割开来;(6)是否理解儿童具有巨大的学习潜能,能促进师幼互动;(7)是否在班级形成合作、团结、分享个人经验的氛围;(8)是否给儿童呈现反映不同文化的材料,而不是只呈现代表主流群体文化的材料;(9)是否意识到自己的偏见;(10)是否理解尽管学习能力、认知方式、期望在不同文化中有所不同,但他们都会对教学方法和课程设计产生重要的影响。<sup>[19]</sup>

##### 2. 聚焦儿童,进行评价

园长在以儿童为焦点,对教师进行评价时,重点考查以下几个问题:(1)是否鼓励儿童认识到自己的独特性;(2)是否鼓励儿童了解自己的、群体的、社区的历史根基;(3)是否鼓励儿童接受别人的不同之处,认识到不同并不意味着劣质;(4)是否鼓励儿童促进文化平等,尊重其他文化,反对无知偏见;(5)是否鼓励儿童自由发表言论,愿意分享自己的文化和其他群体的文化;(6)是否鼓励儿童发展责任感和归属感,意识到在一个多元化群体中团结也是可能的。<sup>[20]</sup>

##### (二)教师对自己进行评价

美国学前教育专家指出,教师要通过不同视角对自己的工作进行深入的细致的评价,以提高评价的有效性、发展性。

##### 1. 自评自我的意识水平

教师的自我意识是教师对儿童进行反偏见教育的认知前提。学前教育专家们鼓励教师反思自己的自我意识水平是否在不断提高,这主要包括以下几个问题:(1)我意识到自己的文化身份和历史了吗?我对我是谁感到舒适吗?(2)我意识到我可能持有偏见吗?(3)我把多样性和特殊性看成是所有儿童都能获得成功的优势了吗?(4)我

能准确、诚实地回答儿童关于差异性的问题吗?当我不知道某个问题的答案时,我敢于承认吗?(5)当我听到对别人的非议、偏见和歧视时,我能及时地加以干预吗?我能采取行动抵制偏见吗?(6)我有可以信赖的同事支持我反偏见教育的想法和做法吗?<sup>[21]</sup>可见,这些问题重在激励教师评价自己的认同感、对差异性的认识、对偏见的反应,以促使教师用正确的观念去指导自己的行动。

### 2. 自评班级的物质环境

班级的物质环境是教师对儿童进行反偏见教育的基本条件。学前教育专家们指导教师反观班级的物质环境的布置是否恰当,这主要包括以下几个问题:(1)所有儿童都便于使用班级的材料和设备吗?(2)所有儿童都有平等的机会参与活动吗?(3)我的班级呈现了儿童及其家庭的照片了吗?陈列了与他们的背景和经验相关的材料了吗?(4)我的班级拥有同等的机会去再现反映不同的文化和种族、不同的家庭种类和结构、不同年龄段的不同生活方式、不同性别的多种角色等方面的图片和材料了吗?(5)我的班级有代表男性/女性、不同种族/肤色的玩具和服装吗?(6)我的班级有儿童可用来表示他们身体特征的各种各样的艺术媒体吗?<sup>[22]</sup>可见,这些问题重在引导教师评价自己是否为儿童提供了同等的选择和使用班级里各种各样的材料的机会,以鞭策教师充分发挥环境的潜移默化的积极影响。

### 3. 自评班级的教育环境

班级的教育环境是教师对儿童进行反偏见教育的重要保障。学前教育专家们指引教师反思班级的教育环境的创设是否适当,这主要包括以下几个问题:(1)我的语言和非语言的信息没有成见、偏见吗?我有效地为儿童提供认识自己和别人的多样性的机会了吗?在我的班级,黑色和棕色与其他颜色同样重要吗?我积极鼓励儿童对差异、成见、偏见进行批判性思考了吗?我教导少数民族和非少数民族团体为消灭不公平而不断努力了吗?(2)我同样尊重和承认所有儿童做出的努力及取得的成就了吗?(3)我对所有儿童的学习都抱有且表现出很高的期望了吗?(4)我把每个儿童都看作是独立的个体、不同的社会及文化群体中的一员了吗?我这样去对待他们了吗?(5)在我的交往和课程中,我认识到儿童可能会被不同的家庭成员照顾了吗?儿童可能会有不同的家庭结构了吗?(6)我承认并尊重儿童在学习方式上所表现出的个体和文化差异了吗?我有效地应对儿童多样化的学习方式了吗?我统整多种沟通方法来支持儿童的学习了吗?我使用各种各样的方法来评估儿童的学习了吗?(7)我通过课程和班级常规来促进不同群体儿童之间的相互合作了吗?(8)在班级日常活动中,我帮助儿童批判性思考和解决有关公平的问题了吗?<sup>[23]</sup>可见,这些问题重在引领教师评价自己是否通过语言、课程、教学策略和教育期望,把平等的理念传递给了儿童,以强化教师在班级建立一个良好的学习社区。

### 4. 自评班级的伙伴关系

班级的伙伴关系是教师对儿童进行反偏见教育的必要同盟。学前教育专家们启发教师反思班级与家庭、社区的关系是否和谐,这主要包括以下几个问题:(1)我和家

长的交流是以尊重家庭文化的方式进行的吗?(2)我为不会说英语的家庭提供了简讯及会议的翻译了吗?(3)班级给儿童提供的食物符合社区/家庭的饮食文化吗?(4)我支持家园不同的转换和照看儿童的常规了吗?当家园双方对保教儿童的信念和目标发生冲突时,我能兼顾幼儿园的政策、尊重并公平地对待家庭的请求、真诚地与家庭合作以达成一致了吗?(5)我真的欢迎家长参与到班级的教育中来吗?如果他们不能来,我鼓励他们通过其它方式参与了吗?(6)我和家庭一起为儿童创设学习环境了吗?(7)我很了解社区,扩展儿童的班级学习了吗?(8)我能有效地运用社区的物力和人力资源来帮助儿童认识多样性和偏见了吗?<sup>[24]</sup>可见,这些问题一方面重在引导教师评价自己是否重视与家长沟通、了解家庭对儿童早期文化社会化的影响,以促进教师更好地与家庭共育;另一方面还重在引领教师评价自己是否重视融入社区、运用社区资源对儿童进行多元文化教育,以助推教师更多地与社区合作。

总之,美国学前教育机构在对儿童进行反偏见教育的评价时,以教师为中心,把外部评价和内部评价有机地结合起来;重视发挥教师的主体作用,强调班级环境、家园社区关系对儿童发展的影响。

## 五、美国学前教育机构对儿童进行反偏见教育给予的启示

美国学前教育机构对儿童进行反偏见教育的成因、目标、原则及评价,引发了我们许多思考,给了我们一些有益的启示。

### (一)要确保学前教育的公平性公正性

公平公正地对待每一位儿童,保障他们合法的受教育的权益,既是美国同行重视反偏见教育给予我们的启示,也是我国学前教育依法办园的需要。早在1991年,我国就批准了《儿童权利公约》,声明要为儿童创设良好的成长环境,保证儿童的生存权、受保护权、发展权和参与权。最近几年,我国又出台了许多保护儿童权利的法规政策。例如,2011年国务院颁布了《中国儿童发展规划纲要(2011-2020)》,指出要遵守“儿童平等发展原则”,强调要“创造公平社会环境,确保儿童不因户籍、地域、性别、民族、信仰、受教育状况、身体状况和家庭财产状况受到任何歧视,所有儿童享有平等的权利与机会”。2012年全国人民代表大会常务委员会又发布了《中华人民共和国未成年人保护法》,声明“未成年人不分性别、民族、种族、家庭财产状况、宗教信仰等,依法平等地享有权利”,进一步指出“未成年人享有受教育权,国家、社会、学校和家庭尊重和保障未成年人的受教育权”,“学校应当尊重未成年学生受教育的权利,关心、爱护学生,对品行有缺点、学习有困难的学生,应当耐心教育、帮助,不得歧视,不得违反法律和国家规定开除未成年学生”。2014年国务院办公厅还印发了《国家贫困地区儿童发展规划(2014—2020年)》,重申“儿童发展关系国家未来和民族希望,关系社会公平公正,关系亿万家庭的幸福”,而“促进贫困地区儿童发展是切断贫困代际传递的根本途径,是全面建成小康社会的客观要求,也是政府提供基本公共服务的重要内容”,明

确指出要“推进学前教育。坚持政府主导、社会参与、公办民办并举,多种形式扩大贫困地区普惠性学前教育资源”,“完善学前教育资助制度,帮助家庭经济困难儿童、孤儿和残疾儿童接受普惠性学前教育”。2015年全国人民代表大会常务委员会还公布了《中华人民共和国教育法》,强调“中华人民共和国公民有受教育的权利和义务”,“公民不分民族、种族、性别、职业、财产状况、宗教信仰等,依法享有平等的受教育机会”;“国家采取措施促进教育公平,推动教育均衡发展”,“国家制定学前教育标准,加快普及学前教育,构建覆盖城乡,特别是农村的学前教育公共服务体系”。可见,学前教育要公平公正的国家声音越来越强大,依法保障儿童合法权利已经成为时代的主旋律。唯有知法守法,才能跟上世界学前教育发展的步伐。

### (二)要强化保教人员的职业道德规范

关爱儿童,尊重儿童,不歧视儿童,不侮辱儿童,不仅是美国学前教育工作者必须遵守的职业伦理规范,而且也是我国幼教工作者依法执教的需要。2012年教育部颁发了《幼儿园教师专业标准(试行)》,要求教师“关爱幼儿,尊重幼儿人格”,“尊重幼儿权益”。同年全国人民代表大会常务委员会还发布了《中华人民共和国未成年人保护法》,要求“幼儿园、托儿所的教职员应当尊重未成年人的人格尊严,不得对未成年人实施体罚、变相体罚或者其他侮辱人格尊严的行为”。2015年教育部又印发了《幼儿园园长专业标准》,要求园长“主动维护儿童合法权益”,“平等对待不同民族、种族、性别、身体状况及家庭状况的幼儿”。2016年教育部还颁布了《幼儿园工作规程》,强调指出“幼儿园教职工应当尊重、爱护幼儿,严禁虐待、歧视、体罚和变相体罚、侮辱幼儿人格等损害幼儿身心健康的行为”。因此,为了促进幼教工作者的专业发展,建设高素质的幼教工作者队伍,深入推进学前教育的改革,在职前培养和在职培训中,我们都要把反偏见教育的种子播撒进去,不断提升幼教工作者的职业道德水准,使他们都能真正成为幼儿健康成长的启蒙者和引路人。

### (三)要清除学前教育的各种偏见残渣

在美国幼儿园存在着诸多偏见乱象,在我国幼儿园也不例外。因此,我们要警醒深思,并及时加以矫正治疗,而不能让偏见沉渣继续泛滥下去,以免阻碍办园质量的提升,妨碍儿童的健康成长。一方面,我们要检测和消除幼儿园物质环境中存在的各种偏见怪象:要仔细审查班级环境的布置和设施、教师使用的教材和教具、儿童使用的玩具和图书是否带有性别偏见、职业偏见、家庭偏见、城乡偏见;一旦发现,要迅速纠正,使每个儿童都能生活在一个健康的、平等的、舒适的物质环境中,获取个人发展所需要的各种资源。另一方面,我们要反思和清除幼儿园教育环境中存在的各种偏见怪圈:要全面反省在与儿童交往的过程中,自己的一言一行是否暗含着对发展水平不同、家庭条件不同、户籍所在地不同的儿童拥有不同的情感倾向;一经发觉,要快速改正,使每个儿童都能愉快地度过在园一天的生活,促进儿童身心的和谐发展。还要深刻反省在与家长互动的过程中,自己的言谈举止是否暗藏着对家庭结构不同、居住条件不同、职业不同、学历不同的家长怀有不同的价值观念;一经察觉,要及时扭转,

使每个家长都能乐于参与到班级的教育活动中来,提高家园合作共育的成效。

#### (四)要培养儿童反偏见的意识和行为

我们要学习借鉴美国同行对学前儿童进行反偏见教育的经验,重视全程全方位地培养儿童反偏见的意识和行为。首先,要在幼儿园的一日活动中,增强儿童的自信心。既可通过看图书、听故事等多种静态活动,使儿童知道自己是一个独立的个体,是独一无二的,不可替代的,以帮助儿童树立坚定的自信心;也可通过动手操作、尝试探索等多种动态活动,使儿童看到自己所取得的进步,体验到成功的快乐,相信自己确实很能干,以培养儿童持久的自信心。其次,要在与家庭的合作活动中,强化儿童的自豪感。既可通过家长义工、家长助教等来园进班活动,使儿童能耳闻目睹家长的聪明才智,体会到家长的巨大作用,为自己的爸妈及同伴的爸妈喝彩和点赞;也可通过走进家庭、邻里互访等分享交流活动,使儿童能看到同伴家庭的独特环境,礼貌对待众多的家庭成员,学做“小主人”和“小客人”,为自己的家庭及同伴的家庭感到骄傲和自豪。再次,要在与社区的共育活动中,培养儿童的认同感。既可通过“走出去”参观郊游等活动,使儿童能有多种时机进入社区中的不同场所,切身感受到每个场馆的独特作用及其相互关系;也可通过“请进来”支教授教等活动,使儿童能有许多机会了解社区中的不同人员,深刻认识到职业没有高低贵贱之分,各行各业的人有机地组合在一起,才形成了我们这个社会和谐的大家庭。最后,要掌握各种契机,把儿童培养成反偏见的小卫士。要重视“遇物而诲”、“相机而教”,使儿童能随时随地地学得反偏见的知识和技能,形成抵制偏见的行为习惯。

#### [参考文献]

[1] [2] Wilma Robles de Melendez & Vesna Beck. Teaching Young Children in Multicultural Classrooms: Issues, Concepts, and Strategies (2<sup>nd</sup> edition) [M]. Clifton Park, NY: Thomson Delmar Learning, 2007: 459, 457.

[3] Anti-Defamation League. Glossary of Education Terms [EB/OL]. [2016-01-04]. <http://www.adl.org/assets/pdf/education-outreach/glossary-of-education-terms.pdf>.

[4] Wilma Robles de Melendez & Vesna Beck. Teaching Young Children in Multicultural Classrooms: Issues, Concepts, and Strategies (2<sup>nd</sup> edition) [M]. Clifton Park, NY: Thomson Delmar Learning, 2007: 77.

[5] [8] [9] [10] [11] [12] [13] [17] Louise Derman-Sparks & Julie Olsen Edwards. Anti-Bias Education for Young Children and Ourselves [M]. Washington, D.C.: National Association for the Education of Young Children, 2010: 3, 4, 4, 5, 5, 7, 7, 9.

[6] [14] Carol Copple & Sue Bredekamp. Developmentally Appropriate Practice in Early Childhood Programs Serving Children from Birth through Age 8 (3<sup>rd</sup> Edition) [M]. Washington, D.C.: National Association for the Education of Young Children, 2009: 13, 16.

[7] National Association for the Education of Young Children. Code of Ethical Conduct and State-

ment of Commitment[EB/OL]. [2016-04-09].[http://www.naeyc.org/positionstatements/ethical\\_conduct](http://www.naeyc.org/positionstatements/ethical_conduct).

[15] [16] Eva L. Essa. Introduction to Early Childhood Education (6th edition)[M]. Belmont CA: Wadsworth, 2011:404,404.

[18] Anti-Defamation League. Creating an Anti-Bias Learning Environment[EB/OL]. [2016-04-21].<http://www.adl.org/education-outreach/curriculum-resources/c/creating-an-anti-bias-learning-environment.html#.Vyb9wPmEB-k>.

[19] [20] Barbara M. Elliott. Measuring Performance: the Early Childhood Educator in Practice[M]. Albany, NY: Delmar, 2002:137,138.

[21] [22] [23] [24] Dora W. Chen, John Nimmo, and Heather Fraser. Becoming a Culturally Responsive Early Childhood Educator: A Tool to Support Reflection by Teachers Embarking on the Anti-Bias Journey[J]. Multicultural Perspectives, 2009, 11(2): 105-106.

## Anti-Bias Education for Children and Enlightenment in American Early Childhood Programs

LI Shenglan

(Faculty of Education, East China Normal University, Shanghai 200062, China)

**Abstract:** Anti-bias education is very important for children's physical and mental growth in American early childhood programs. The goals of anti-bias education are to help children to develop positive self-awareness, and become comfort and joy with human diversity. The principles of anti-bias education are for all children, and make diversity a routine part of the ongoing and daily learning experiences. The evaluation of anti-bias education pays much attention to teacher role, physical and pedagogical environment, and partnership with family and community. This inspires us to enhance anti-bias education for children and nurture children's knowledge and skills to resist prejudice and discriminatory.

**Key Words:** America; early childhood programs; anti-bias education; education fairness

[责任编辑:立 茹]