

英国“确保开端”儿童中心的发展历程、经验及启示

吴琼 李贵仁

(东北师范大学 教育学部,吉林 长春 130024)

摘要:“确保开端”儿童中心是在英国“确保开端”项目实施过程中发展起来的一种为儿童及其家庭提供早期教育服务的机构或场所,其发展的经验可以概括为:不断深化和延展服务内容,确保每个儿童具有良好开端;因地制宜落实国家标准;注重与其他组织或团体的协调合作;为早期儿童家庭提供支持服务。这些经验对我国如何深化学前教育改革,提供普惠性和有质量保证的早期教育服务具有启示和借鉴意义。

关键词:“确保开端”儿童中心;历程;经验;启示

中图分类号:G649.20

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2017)01-0058-05

“确保开端”儿童中心是当前英国“确保开端”项目的具体实施机构或场所,具有如下的特征:由地方政府管理或地方政府委托管理,或者是在与地方政府协商下,地方当局通过综合的方式加以考察,以确保早期儿童服务能有效传递;通过提供现场服务,提供关于获得其他地方服务的建议和帮助,从而使当地儿童及其家庭从中获得有效的早期教育服务;能够为儿童提供诸多活动^[1]。“确保开端”儿童中心的建立与发展对英国学前教育的发展产生积极影响。英国牛津大学、伦敦大学教授爱德华·梅利斯(Edward Melhuish, 2013)认为,“确保开端”儿童中心使弱势群体中的儿童在生活开端和入学准备方面表现出积极的态度,其父母在家庭环境创设方面有所提高,在苛刻纪律或要求的制定上大幅减少,而且这些家长的生活满意度也有所提高^[2]。

一、“确保开端”儿童中心的发展历程

(一) 孕育阶段(20世纪70年代至2002年)

“确保开端”儿童中心以法案的形式正式提出是在2006年,但其产生可追溯到20世纪70年代的“服务中心”。由于受英国经济滑坡的影响,社会矛盾突出,失业人口剧增,贫困家庭及其子女的教育问题受到关注。在这种背景下,“服务中心”应运而生。“‘服务中心’主要是在贫困地区建立的服务机构,其服务内容主要是儿童保育、家庭支持以及社区能力建设”^[3]。“服务中心”后来引起相关政府人员的重视,他们在这里的参观所得影响“确保开端”项目的制定和实施。

1997年,以布莱尔为首的英国工党在大选中获胜,布莱

尔上台后就将教育列为最优先考虑的工作,连续发表教育白皮书、绿皮书,如《追求卓越的学校教育》(Excellence in Schools)白皮书,《学习的时代》(the Learning Age)绿皮书等,旨在为所有人提供均等的教育机会并提高教育标准。在这样的发展背景下,英国出现新的保育学校——“早期卓越中心”(Early Excellence Centres)。其最大特点就是将早期教育和儿童护理加以整合,并采取机构间相互合作的形式提供服务和支持。1998年,英国政府发布的《政府综合财政支出报告》强调对儿童进行早期干预的重要性,提出以地区为依托,为所有5岁以下儿童及其家庭进行整合服务的“确保开端”项目。随后,英国率先在英格兰最落后地区实施“确保开端”地方项目。

“早期卓越中心”的出现和“确保开端”项目的实施,为“确保开端”儿童中心的建立提供发展样本和政策支持。

(二) 过渡阶段(2002-2006年)

2002年,英国首相决策单元(the Prime Minister's Strategy Unit)发布一项报告,报告指出“‘确保开端’地方项目这一概念比较难把握,因为它并不是一个具体的机构或是一系列服务的实际标准。”^[3]报告建议将这一称谓转变为“确保开端”儿童中心。这是英国政府文件中首次提到“确保开端”儿童中心,并希望通过“确保开端”儿童中心加强对弱势儿童及其家庭的教育服务。随后,英国政府出台一系列相关政策和法规,诸如2003年的《每个孩子都重要》绿皮书,指出要重新建构为儿童及其家庭服务的方式,为儿童创造一个涵盖教育、健康和社会服务在内的一体化服务框架,以缩小儿

收稿日期:2016-11-26

基金项目:全国教育科学规划教育部重点课题“构建幼儿园教育质量内部保障体系”(编号:DHA130256);吉林省教育科学“十二五”规划课题“幼儿教师教学反思的促进机制”(编号:GH12006)。

作者简介:吴琼,东北师范大学教育学部副教授。

童间的发展差距并提高所有儿童的发展成就^[4]。同时提议“确保开端”地方项目下移至儿童中心进一步实施,推进“确保开端”地方项目向“确保开端”儿童中心的过渡转变。

接下来的重大转变对“确保开端”儿童中心的建立产生重要影响。2004年年底,英国财政部和教育技术部联合发布一份名为《家长的选择,孩子的最佳开端》的文件,“这个文件标志着‘确保开端’项目最初作为一种特别针对贫困区域的政策的终结。它承诺建立‘确保开端’儿童中心体系网,在每个社区提供一系列服务。这样一来,其由最初作为针对弱势群体尤其是贫困地区儿童及其家庭的补偿项目,逐渐变成了向所有儿童和家庭提供服务支持的项目”^[3]。“确保开端”地方项目事实上向儿童中心的过渡逐渐形成。

(三) 建立与发展阶段(2006年至今)

2006年颁布的《儿童保育法》对“确保开端”儿童中心的地位和任务等做出明确的规定。在立法保障和政策支持下,“确保开端”儿童中心快速发展,其服务开始面向所有儿童及其家庭,不但支持儿童的发展成长,而且与多种机构合作为家庭提供相关服务。“确保开端”儿童中心的数量不断增加,2006年3月,全国只开放800个“确保开端”儿童中心,至2009年9月30日,其数量达到3109个,而到2010年,它已突破预期建立3500个的计划,达到3631个之多^[5]。

2010年以来,受英国经济状况和财政压缩政策的影响,政府开始减少对“确保开端”儿童中心的财政拨款。2010-2011年度,政府的财政拨款及预期计划拨款是24.83亿英镑,以后逐年减少,2013-2014年度,拨款金额是17.90亿英镑。从“确保开端”儿童中心的数量看,2010年是3631个,2012年则下降到3550个,到2013年,其规模(3116个)缩至2009年9月30日的规模(3109个)^[5]。目前,“确保开端”儿童中心正努力寻求自身发展的新思路,积极探求服务质量与效益的提高和增长。

二、“确保开端”儿童中心发展的主要经验

(一) 不断深化和延展服务内容,确保每个儿童具有良好开端

“确保开端”儿童中心的早期教育服务不仅面向儿童,还面向家长及家庭;不仅关注正常家庭及其儿童,还关注弱势儿童及其家庭,核心目标是提高和改善早期儿童及其家庭的成就或产出(outcomes),减少他们之间的不平等^[6]。为了实现核心目标,“确保开端”儿童中心的服务内容包括:儿童及家庭的医疗服务;儿童早期教育服务;有关获取儿童养育方法的建议及取得针对家庭的专家服务(比如,儿童的语言矫正服务、健康饮食等)的途径;为家庭提供就业或培训会^[7]。在保证这些服务内容的基础上,“确保开端”儿童中心还会基于某些组织或专家学者的研究成果,不断拓展服务内容。2012年,英国诺丁汉大学和“儿童事故防御信任组织”(Child Accident Prevention Trust)等团体的专家学者联合发

布《“确保开端”儿童中心对于儿童意外伤害预防情况的全国调查》的报告。调查抽取694所儿童中心的相关人员(回收其中的56%),采用问卷方式进行(问卷内容包含关于儿童伤害预防、儿童健康优先安排和伙伴合作等方面的活动、知识和态度等问题)。调查发现,人们缺乏对儿童意外伤害及其预防的了解,具体表现为:超过半数(59%)的调查对象并不清楚当地是否有意外伤害预防机构或团体;21%的受访者不清楚当地是否具有家庭安全配备计划;仅有11%调查对象知道5岁以下孩子伤害性死亡的主要原因^[8]。“确保开端”儿童中心基于以上调查结果,有目的地增加儿童意外伤害的预防和应对等的服务内容,为儿童发展提供充足的保障。

“确保开端”儿童中心的早期教育服务还具有持续性。有些服务主要是针对4岁及其以下的儿童和家庭,但当超过4岁的儿童确实需要相应的帮助时,他们会通过其他途径给予帮助,“新的‘儿童基金会’(Children's Fund)为那些有迫切需要的5-13岁的儿童提供服务资源”^[7],以提高“确保开端”儿童中心对早期儿童发展的持续影响。

(二) 因地制宜落实国家标准

“确保开端”项目设有“公共服务协议”,该协议有一系列清晰的目标体系,在国家层面为每个基于地方社区、提供地方服务的“确保开端”儿童中心规划一个基本框架,对“确保开端”项目期望达到的目的做出清晰表述,并允许具体地方项目依托当地实际制定和实施适宜的服务目标和内容,提高和改善早期儿童及其家庭的成就或产出,减少他们之间的不平等,尤其对于需要得到迫切服务支持和帮助的儿童及其家庭而言,更要在以下方面缩小他们与同龄人之间的不平等或差距:儿童发展和入学准备;育儿愿望与育儿技能;儿童和家庭的健康及命运改变^[1]。

遵循国家制定的标准,不同地区的“确保开端”儿童中心会基于地方的实际,因地制宜地向儿童及其家庭提供一些具体的服务和支持。例如,在有些地方的“确保开端”儿童中心,儿童和他们的家长可能会获得这样的服务和支持:当地牙医、营养师和理疗医师所给予的帮助和服务;戒烟服务和治疗;对具有学习障碍或困难的孩子给予及时的专家服务和帮助;当地的公民资讯局(Citizens Advice)所提供的服务或建议;学习育儿课程;对于英语非母语者给予提高英语水平的服务和帮助等^[2]。有些地方的“确保开端”儿童中心为提高弱势儿童的营养状况,会专门聘请营养师讲解一些儿童饮食营养方面的知识,指导家长为儿童提供合理的膳食营养。对一些低收入的家庭,儿童中心会给予如何保证健康饮食的建议以及如何改进家长的烹饪技能。另外,“确保开端”儿童中心还会组织一些公益组织或个人向4岁以下儿童及其家长开办一些科学饮食俱乐部,他们利用政府财政资助,低价向儿童和家长提供科学搭配的营养餐,与家长讨论他们所关心的儿童饮食营养问题并提出合理建议。这些具体服务内

容与国家的核心目标指向相吻合,充分体现地方的自主灵活和国家整体追求的相得益彰。

英国政府将“确保开端”儿童中心的经营管理权下放到地方的同时也加强质量监管。国家“教育标准局”^①(Office for Standards in Education,简称OFSTED)定期对“确保开端”儿童中心的早期教育服务质量进行评估并撰写报告,指出其存在的不足并提出改进意见,最后还要将其反馈给接受评估的“确保开端”儿童中心。除此之外,“确保开端”儿童中心在运行过程中还接受其他机构团体的评估和监督,这些组织团体大多是非政府性质的或不隶属于教育行政部门,如“确保开端项目国家评估机构”(National Evaluation of Sure Star)、“国家儿童局”(National Children's Bureau)、“儿童、学习与家庭部”(Department for Children, Schools and Families)和“四儿童”机构(4 Children)等。加强教育质量监管对推动“确保开端”儿童中心发展起到重要作用。

(三) 注重与其他组织或团体的协调合作

2013年4月,英国教育部新修订的《“确保开端”儿童中心法定指导纲要》指出“儿童中心应该以一种整合的方式和其他服务或组织群体相互合作、信息共享,并且鉴别和支持最有需要的儿童及其家庭。”^[1]“确保开端”儿童中心与其他团体组织的协调合作主要体现在:一是“确保开端”儿童中心与助产士、普通医生和“卫生访视员”(指英国地方卫生局聘用的护士或其他医疗工作者,他们走访当地人的家庭,就健康和社会福利等问题给予咨询帮助)沟通合作,为当地儿童及家庭提供更具人文关怀的医疗卫生服务。二是通过和就业服务中心(Job Centre Plus)等就业机构的合作,为家长提供就业支持和建议。三是与其他有关儿童保教及家庭服务的政府项目或政策密切联系,遵循“社区新政”(New Deal for Communities)、“教育行动区域”(Education Action Zones)、“邻里托儿所法案”(Neighbourhood Nurseries Initiative)等的要求,开展机构间的合作,为有需要的儿童及其家庭提供服务。四是与早期保育和教育人员及机构(如托儿所、幼儿园等)乃至其他志愿者的合作,帮助儿童及其家庭尤其是弱势群体中的儿童和家庭提供服务和帮助。

“确保开端”儿童中心注重与其他服务机构的相互配合,对早期儿童教育和家庭产出(outcome)产生积极影响。英国牛津大学高级研究员娜奥米·艾森斯塔特认为“以往的许多努力收效甚微,而且大多服务是浪费的,因为服务提供者之间并没有相互交谈沟通,并且对儿童及家庭服务的关键目标也没有达成一致。协调合作意味着信息共享……使所有的服务的主要提供者之间形成伙伴关系,并且使其和其他政府项目相互配合,以产生合作的附加值。”^[6]

(四) 为早期儿童家庭提供支持服务

“确保开端”儿童中心除了向早期儿童提供教育服务,还会为其家庭提供支持服务,以提高家长教育技能,为儿童发展提供充分的保障,实现家庭的教育自救。“确保开端”儿童

中心为家庭提供的支持服务主要有:向家长提供教养方面的支持和建议;帮助家长理解儿童的发展情况;为家长提供就业信息,帮助家长就业;实行“家庭访问计划”(Home visiting programmes),对家庭进行咨询;开展“健康饮食计划”,提高弱势儿童的营养状况;向家长提供工作税款(英国财政每年会向弱势儿童的家长提供3250万英镑的工作税贷款,但政府对这笔贷款的用途有严格的要求与限制,要求必须用来支付幼儿教育、保育以及家庭医疗等方面的费用)等^[9]。

尽管“确保开端”儿童中心为家长提供支持服务,但是还有很多因素阻碍家长获得相应的支持服务,这些因素主要有:一是服务的可获得性,包括空间和时间两方面,“确保开端”儿童中心虽然以社区为依托,但服务的可获得性仍然是一个很大的问题,尤其是对那些没有私家车的人。另外,许多家长因为工作和照看孩子等原因而没有时间来到中心参加活动。二是社会孤立。社会孤立的产生可能和个人所处的社会环境有关。通常,如果家长不认识提供支持服务或支持服务感兴趣的人时,他们往往不愿意参与“确保开端”儿童中心的活动。三是缺乏适当的信息。虽然绝大多数家长都听说过“确保开端”儿童中心,但这并不代表他们了解其所提供的服务。一些家长认为这些机构只是帮助低收入家庭或者单亲家庭提供儿童保育的机构,而不是一个旨在为家庭和儿童提供整合服务的机构,家长对服务信息的了解不全面往往导致他们不会去“确保开端”儿童中心寻求帮助和支持。为了使更多的儿童及其家庭受益,“确保开端”儿童中心致力于为家长参与提供便利条件。如为家长解决交通问题或者让工作人员到家庭中进行一对一的指导;调整服务时间,使上班族家长可以在周末或晚间有机会接受服务。对于那些感到社会孤立的家长,工作人员会鼓励他们与已经克服困难的家长进行交流,通过相互分享经验,提高参与的积极性。

除了为早期儿童家庭提供支持服务,“确保开端”儿童中心还鼓励和支持家长参与到中心的教育中,以期通过与他们的协调合作,创设有利于儿童发展的教育环境,促进儿童的健康成长。由于每个家长都是不同的,工作人员在鼓励和支持家长参与时会考虑多元文化背景、家庭经历以及不同的知识水准与兴趣,为家长提供符合他们需求与水平的参与机会。鉴于英国早期儿童教育工作者中男女比例严重失衡、男工作人员人数过少的情况,英国政府在“确保开端”儿童中心积极推进“男性公民参与计划”,即通过建立“父亲学习小组”等鼓励男性尤其男性家长参与到儿童的教育服务中,以此增加男性教育工作者数量,为早期儿童发展创设适宜的教育环境。“确保开端”儿童中心积极为儿童家长提供支持服务,并鼓励和支持他们参与到儿童中心的教育中,不仅使儿童尤其是那些处于不利地位的儿童在生活开端、入学准备和学校学习等方面表现出积极的态度,还使得儿童家长的育儿理念和技能得以改善和提升。另外,这些家长在参与中也有机会获得就业培训或就业机会,这有利于改善贫困家庭的生

活状况,提高其生活满意度。

三、对我国的启示

(一) 密切学前教育利益相关者的合作与连通

“确保开端”儿童中心的良好运行是多方合作与连通的结果。英国儿童行动协会(Action for Children)的首席执行官戴姆·克莱尔·迪克尔(Dame Clare Tickell)指出,高效的“确保开端”儿童中心具备五个特点:“合作(co-production)、连通(connectivity)、公民身份(citizenship)、有效的数据分享(effective data sharing and evaluation)以及领导能力(leadership)。”^[10]合作是相对于人与人之间而言的,强调为儿童及家庭提供服务时应尊重文化差异,考虑接受服务对象的兴趣意愿和知识能力等因素,提倡家长和社区人群的积极参与以及对其他未接受服务者的鼓舞和带动。连通是指提供服务和支持的机构团体或场所以及他们的合作伙伴之间的协调和互助。

借鉴“确保开端”儿童中心的发展经验,我国幼儿园应加强与家庭、社区的合作,尤其要注重家园合作,让家长 and 教师在相互合作中提升幼儿园教育的质量。这需要家长和教师对家园合作有深入的认识与理解。作为家长应认识到,家长是基本的教育者,孩子的成长是家长和教师共同的责任。家长将孩子送到幼儿园,不是其教育责任的移交,而是家长有幸在教育孩子方面增加专业的合作者。而作为教师,应认识到“家园合作,不是要家长做些什么,而是希望家长与自己合作做些什么,要让家长看到家长的努力与教师的努力的关系,看到家长的努力与幼儿成长的关系”^[11]。只有作为“自己孩子的专家”的家长与作为“能看到儿童总体情况的专家”的教师团结在一起时,高质量的幼儿园教育才会产生。另外,我国还应积极协调和促进学前教育机构与社会各服务机构,如教育部门、高校、医疗卫生组织或部门、心理健康服务机构、志愿者组织、就业部门等的有效连通,为学前儿童发展提供充分的保障。尤其要关注留守儿童等弱势儿童所在地区的托幼机构与其他社会机构或组织的连通,为这些儿童的健康成长排除困难,提供保障。

(二) 加强教育质量监督,努力提升幼儿园教育质量

“确保开端”儿童中心从其产生至今,始终接受国家“教育标准局”等机构的监管和评估,这也是其能够在国家标准的指引下自主灵活运行,并不断提升教育服务质量的重要支持与保障。当前,我国幼儿园教育质量问题的比较突出,这与我国幼儿园教育质量监督缺失或不完善有直接关系。长期以来,我国幼儿园教育质量监督主体单一,缺少多样化的主体相互制衡;国家、省、地市、区县幼儿园教育质量监督组织机构不健全,只有相关职能部门对监管与评价进行统筹和协调;全国性幼儿园教育质量监督标准体系还没有制定,省、地市、区县级教育质量监督标准体系还有待修订和完善;幼儿园忽视对自身教育质量的监管。

这些问题制约我国幼儿园教育质量的提升,加强教育质量监管势在必行。一是明确政府作为监管主体的责任。政府对教育质量的重视和监管无疑是提高幼儿园教育质量的重要前提。幼儿园教育的发展和促进不能仅以市场为导向,政府应明确职责,制定幼儿园运营和评估标准,开展动态监管。当前就提升幼儿园教育质量而言,我国政府应尽早建立全国性的教育质量监测体系,学前教育质量监测提供的数据能使我们了解幼儿园教育质量的具体表现,这将为寻找提升幼儿园教育质量的具体策略提供有力依据。二是建立第三方社会监管中介组织。在幼儿园教育质量监督上,仅仅依靠教育主管部门是不够的,还应发挥第三方社会监管中介组织的作用。第三方社会监管中介组织作为介于政府和幼儿园机构的中间组织,应结合本地区实际情况,有针对性地组织开展评估和监督,推进幼儿园教育的科学化和质量化。三是加强幼儿园教育质量的自我监管。幼儿园教育质量涵盖教育过程的软硬件质量和教育成果质量。软硬件质量包括教育环境、设备、管理水平、师幼关系等的质量,教育成果质量即接受教育的幼儿表现出的发展水平。幼儿园教育质量的自我监管应重视教育过程的软硬件质量监管,通过监控和保障教育过程与管理过程的质量,有效地保障教育成果的质量,而不是仅关注幼儿在短期内表现出哪些方面知识的增长。

(三) 加大对普惠性幼儿园的资金投入

纵观“确保开端”儿童中心的发展历程,我们可以看到,英国“确保开端”项目启动,“确保开端”儿童中心建立与发展过程体现普惠性教育发展的一般路径:早期教育服务先是面向最贫困地区的弱势儿童及家庭,然后是面向各地区的弱势儿童及家庭,最后是将这些服务扩展至所有儿童及家庭。当财政拨款削减的情况下,“确保开端”儿童中心更着重强调把教育服务面向最有需要的儿童及家庭。

随着国家对学前教育的日益重视,我国对学前教育的投入经费有所增加,但经费投入做了太多“锦上添花”的事,缺乏的是足够的“雪中送炭”。“现在有些地方,要么不办幼儿园,要么就把它作为‘政绩工程’,建得超级豪华。一个幼儿园一次投几百万元、上千万元,而有可能进这种幼儿园的儿童,往往又来自那些社会处境优越的家庭。这样,公共财政投入出现了明显的错位”^[12]。为了改进资金投入的问题,我国应加大对普惠性幼儿园的资金投入,大力举办普惠性的公办幼儿园。对于公办普惠性幼儿园的建设应以“普惠性”为标杆。“普惠”具有普遍性、非歧视性和非互惠性等三个基本特点。普遍性说明给予优惠政策的对象是大众、全民的,而不是仅指一小部分的个体或群体;非歧视性体现人人平等,不分种族、地域、年龄、性别等因素,一律平等对待;非互惠性是指提供者给予被提供者一定的财政支持,而无须被提供者对此进行偿还,是一种单向的给予和被给予的关系^[13]。除了公共财政对公办普惠幼儿园的支持,对于民办幼儿园来

说,如果“能够为低保家庭和其他各种社会处境不利人群提供普惠性、有质量保证的早期教育服务,政府自然应该用准备补助给这些家庭幼儿的公共资金购买这种服务”^[12]。

注释:

①2007年4月,教育标准局更名为教育、儿童服务和技能标准局(Office for Standards in Education, Children's Services and Skills, 仍然简称 Ofsted),新的机构整合以往相关督导机构的工作,负责领域更为扩大。

参考文献:

- [1] Department for Education. Sure Start children's centres statutory guidance [EB/OL]. https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/273768/childrens_centre_stat_guidance_april_2013.pdf, 2013-04-15.
- [2] Edward Melhuish. Sure Start and its evaluation [C]//Partnerships for a Better Start: Perspectives on the role of children's centres. London: National Children's Bureau, 2013: 10.
- [3] Naomi Eisenstadt. Children's centres: What problem are we trying to solve? [C]//Partnerships for a Better Start: Perspectives on the role of children's centres. London: National Children's Bureau 2013: 7.
- [4] HM Treasury. Every Child Matters [EB/OL]. <http://www.everychildmatters.gov.uk/every-child-matters>. 2003-09-08.
- [5] National Children's Bureau. Introduction [C]//Partnerships for a Better Start: Perspectives on the role of children's centres. London: National Children's Bureau, 2013: 3.
- [6] Naomi Eisenstadt. Sure Start: key principles and ethos [J]. *Childcare, Health & Development* 2002(1): 3.
- [7] Direct Stoc. Sure Start Children's centres [EB/OL]. <http://www.directstoc.org/article/sure-start-childrens-centres>. 2015-01.
- [8] Michael C. Watson, Caroline A. Mulvaney, Denise Kendrick, et al. National survey of the injury prevention activities of children's centres [J]. *Health and Social care in the community*, 2014(1): 42.
- [9] 邵明星, 杨晓萍. 从“开端计划”到“确保开端计划”: 美英两国促进幼儿教育家长参与 [J]. *现代中小学教育* 2013(8): 71.
- [10] Dame Clare Tickell. Igniting Connectivity: The Future of Children's Centres [C]//Partnerships for a Better Start: Perspectives on the role of children's centres. London: National Children's Bureau, 2013: 24.
- [11] 虞永平. 幼儿园课程中的家长参与和家长发展 [J]. *学前教育研究* 2006(6): 56.
- [12] 冯晓霞. 大力发展普惠性幼儿园是解决入园难入园贵的根本 [J]. *学前教育研究* 2010(5): 6.
- [13] 秦旭芳, 王默. 普惠性幼儿园的内涵、衡量标准及其政策建议 [J]. *学前教育研究* 2012(7): 22.

Development and Experience of Sure Start Children Centre in UK and its Inspiration

WU Qiong, LI Gui-ren

(Faculty of Education, Northeast Normal University, Changchun 130024, China)

Abstract: Sure Start Children Centre, as an institution or place with early educational services for young children and their families, has come into existence in the implementation of Sure Start in UK. Some experience of its practice can be summarized as follows: service items are being deepened and extended to maintain every children good start; local suitable measures are designed according to the national standards; great attention has been paid to the coordination with other organizations or groups; and the services are supported to early children families. All the experience above can provide references and inspiration to deepen our preschool education reform and make qualified early educational services.

Key words: Sure Start Children Centre; development; experience; inspiration

[责任编辑: 郝文斌]