

# 我国小学生品德发展关键期研究的述评与展望\*

邵景进\*\*

刘浩强

(西南师范大学教育科学研究所, 重庆, 400715) (西南师范大学心理学院, 重庆, 400715)

**摘要** 关于小学生品德发展关键期的研究是德育心理学研究领域的重要组成部分之一。本文综述了国内 20 多年的研究资料, 探讨了我国小学生品德发展的关键期、测查工具, 阐述了研究中存在的不足, 并提出了研究的思路 and 方向。

**关键词:** 小学生 品德发展 关键期

“在当代中国, 发展先进文化, 就是建设社会主义精神文明”, “加强社会主义思想道德建设, 是发展先进文化的重要内容和中心环节”<sup>[1]</sup>。随着精神文明建设的纵深发展, 加强品德培养便成为今后教育工作中的当务之急。从客观上要求加强对小学生品德规律的探索。其中对小学生品德发展关键期问题的研究, 便是当代品德发展的基本规律之一。研究、掌握此规律, 有利于为教育行政部门及德育工作者开展德育工作提供心理学上的依据。

## 1 关键期、品德关键期概念及测查工具的研究

### 1.1 关键期

关键期概念可追溯自 1937 年奥地利习性学家 K·劳伦兹的研究。之后, 关键期的问题引起了心理学界普遍关注。许多心理学家对儿童各方面发展的关键期进行了大量研究, 关键期概念实现了“心理学”化的变革。如前苏联著名的“维列鲁学派”基于对儿童心理发展年龄特征的研究, 就曾明确提出了关键期的学说。目前, 关于心理发展关键期的研究进行了更为广泛的探索。譬如, 2~3 岁是儿童学习口头语言的关键年龄, 这个时期若予以相应方面的教育训练, 会收到最佳的效果。反之, 关键期错过之后, 即具有无可修复的非逆转的性质。比如, 我国东北“猪孩”王显凤自幼与猪为伍, 动作行为颇似猪。经过众多人的悉心关怀与教育训练, 她各方面的心理发展水平虽有不同程度的恢复, 但此实验却再次证明了智力发展以及言语学习的关键期错过之后, 就不可能逆转<sup>[2]</sup>。

### 1.2 品德关键期

关键期概念自从生物学领域移植到心理学领域之后, 便迅速得到了广泛的研究和应用。但对于品德关键期或品德是否存在关键期的问题却颇有争议。上世纪 30 年代瑞士著名的心理学家皮亚杰采用“对偶故事法”研究儿童的行为责任公正观念和惩罚问题时, 认为儿童的道德心理发展存在着关键期。此后, 美国的巴斯等人也认为儿童道德判断存在着转折期, 并就此进行了验证性的研究。

20 世纪 70-80 年代, 以李伯黍为首的儿童道德发展协作组在皮亚杰研究框架的基础上, 运用科学实证的手段在全国

范围内进行了系统研究, 从而也考察了儿童品德关键期的问题, 且取得了极具研究价值的成果。林崇德认为包括品德在内, “每一个心理过程或个性心理特征都要经过由量变引起的几次质变与飞跃, 并表现出一定的年龄特征, 这种年龄特征的形式, 叫关键年龄”<sup>[3]</sup>。陈旭、曾欣然等也认为: “所谓品德发展关键期, 是指某种品德心理品质、品德结构功能、品德行为习惯出现转折或飞跃时期, 或者说, 良好的品德特质最容易形成和培养的时期”<sup>[4]</sup>。品德发展关键期的存在已被国内大量的实证研究所证实。品德的发展关键期是指良好的品德特质最易于养成的时段, 或者说, 在此时期内, 品德由于良好的教育条件而可能得到最好的发展, 易于收到最好的效果。

### 1.3 品德发展水平测查工具

“工欲善其事, 必先利其器”。品德发展水平测查也必须以科学、客观的测量工具为基础。目前, 国内使用较多的主要有以下测量工具: 1. 借用皮亚杰的对偶故事。它以封闭式的投射测量手段, 将儿童道德发展的他律、自律两种水平的道德观念, 投射到用假设的道德情境编成的对偶故事中; 2. 借鉴柯尔伯格的道德判断量表(MJS), 是一种开放式的投射测量手段。其设计了一套道德两难故事, 同受试者进行广泛交谈, 然后将受试者的道德判断和推理进行阶段归档加以评分, 归结为三水平六阶段模式<sup>[5]</sup>; 3. 使用莱士特的确定问题测验[DLI], 采用一套两难故事, 按柯尔伯格道德发展阶段特征的指标, 用问题方式让受试者作答, 然后把受试者的判断反应加以评分。这是一种目前应用较多的客观、简便的测量方法; 4. 曾欣然等改革、研创的现代德性情境测评, 这是在参考国内外品德测查的基础上, 从人的本质出发, 以人的品德心理结构运行程序为理论依据, 以言行一致评价为标志。采用图像展示、语言描述或实物呈现等方式, 创设或模拟学生德性活动产生的现场生活情境, 激发学生德性心理活动、意向或行动的表露, 在测评基础上进行统计分析结果<sup>[4]</sup>。此外, 吉伯斯等人的社会道德反应测验[SRM-SI] 以及我国学者章志光研发的教育社会心理实验法等应用也较为广泛。

## 2 我国小学生道德发展关键期研究概况

### 2.1 我国小学生道德认知发展关键期研究概况

\* 本文承蒙西南师范大学教科所曾欣然教授、张大均教授的悉心指导, 谨致谢忱!

\*\* 通讯作者: 邵景进, 男, E-mail: shaojj@swnu.edu.cn

表1 我国小学生道德认知发展关键期的相关研究

道德观念	研究者	研究方法	关键期
公正观念	协作组*	自编行为情境故事	公道的公正判断取代平等的公正判断的转折年龄在8~9岁之间;公道的公正判断在11岁已占绝对优势 <sup>[5]</sup> 。
道德判断	协作组*	自编对偶故事	1.我国儿童从客观性判断向主观性判断发展的转折年龄在6~7岁之间;2.我国儿童摆脱成人惩罚影响,根据行为本身好坏做出分析判断的转折年龄在8~9岁之间;3.人身伤害方面,只在有意情况下与年龄有关,在7~9岁之间有一个明显转折 <sup>[5]</sup> 。
	寇	SRM-SF以及家庭亲密度量表	小学生平均达到2~3转折阶段,但倾向于第二阶段的水平,道德判断还不成熟,特征为既有第二阶段的交换和工具性的特点,又表现出第三阶段的亲社会倾向 <sup>[9]</sup> 。
	时蓉华等	态度测验法	学生道德品质自我评价从小学五年级开始发生明显的变化,表示该年龄阶段具有特殊意义,是一个转折点 <sup>[7]</sup> 。
惩罚观念	协作组*	编制的情境故事	三择一判断与惩罚建议判断在发展模式基本上具有一致性;8~9岁是我国儿童由批评性惩罚取代回敬性惩罚的转折年龄 <sup>[5]</sup> 。
集体观念	协作组*	对偶故事	儿童集体观念形成存在着明显的年龄分层现象,选择为集体的行为动机人数比例逐年增加,约在9岁前后出现重大变化 <sup>[5]</sup> 。
公私观念	协作组*	对偶故事	我国儿童做出正确判断的转变年龄在7~9岁之间 <sup>[5]</sup> 。
纪律观念	谭秋桂等	间接故事判断	小三至小五,学生纪律观念发展较快,是学生纪律观念发展的关键期 <sup>[8]</sup> 。
谦虚观念	傅根跃	自编谦虚行为的小故事	7岁组儿童很可能处在从没有谦虚观念向有谦虚观念过渡的一个阶段;9岁组儿童已经基本具有了有关谦虚行为的观念,已有80.5%的儿童能够对谦虚行为做出积极的正性评价 <sup>[9]</sup> 。
说谎观念	徐芬等	临床访谈	只在礼貌情境下,9~11岁儿童在白谎与伤害性说谎程度评定有显著差异。表明在理解说谎时考虑了言语背后交往动机 <sup>[10]</sup> 。
	徐芬等	临床访谈	儿童至少是9岁儿童在理解说谎时能够考虑到意图因素 <sup>[11]</sup> 。

\* 协作组指以李伯黍教授为首的儿童道德发展协作组

小学生道德认知发展是德育研究的重要内容,也是德育心理学中研究最多的领域之一。自70年代以李伯黍为首的儿童道德发展协作组的大规模的实证研究迄今,我国在此方面的研究已取得了重大的进展。从上表可以看出,由于研究者各自所研究的内容、方法、目的以及抽样范围的迥异,使得他们之间以及与国外的相关的研究的结论之间稍有出入。但却从总体上反映了儿童道德认知发展中存有过渡转折期的基本趋势,充分验证了小学儿童道德认知发展存在着关键期的论断,而且我国小学道德认知发展的关键期虽然在具体的认

知观念发展上表现出不平衡的特性。但大多数的研究却显示出小学生道德认知发展的关键年龄基本上介于7~9岁之间。

整个小学阶段儿童思维发展以具体形象思维到抽象逻辑思维过渡为主要的形式,但仍带有很大的具体性,而且在过渡过程中,存在着发展的不平衡性和关键期。儿童道德认知观念的发展水平也呈现出相应的变化趋势。<sup>[12]</sup>这一结论为更好地把握德育教材的编制、设置及相关知识传授的时机方面提供了心理学上的依据。

## 2.2 我国小学生道德情感发展关键期研究概况

表2 我国小学生道德情感发展关键期的相关研究

道德情感	研究者	研究方法	关键期
道德情感	李怀美	问卷调查法	小学三年级是道德情感发展的转折期 <sup>[3]</sup> 。
爱国观念	陈会昌	间接故事法	小学一年级到小学三年级之间,三年级到五年级之间是爱国观念的关键期 <sup>[5]</sup> 。
情绪判断	陈少华等	临床访谈法	大部分8岁儿童判断犯过会体验到消极的情绪,并做出合乎道德准则的归因定向 <sup>[14]</sup> 。
自我体验	刘守旗	问卷及交谈	5岁组与7岁组和9岁组之间存在显著或极显著差异 <sup>[15]</sup> 。

品德情感体验是对各种社会关系变化与自己已有品德需要是否符合的关系的反映,是伴随着品德认知、品德意志和品德行为而产生的内心体验的心理活动。积极的道德情感体验是儿童德性形成的基本特征和动力源泉。但我国小学生道德情绪发展方面的研究却相当薄弱。表2中诸实验表明,儿童道德情感发展的过程中显现出了量变和质变、连续性与阶段性的统一,并表现出了一定的年龄转折。从整体上说,我国儿童道德情感显示出了随年龄增长而发展的趋势,转折年龄主要集中在约8~9岁之间。

相联系的道德情感体验为主要形式,而抽象的、与道德信念相联系的情感体验有所发展;但品德情感体验的发生离不开具体的道德情境和道德意义的人或事物的形象。实验表明,儿童品德情感体验的发展具有较大的情境性、主观性和任意性,并非完全据于道德原则、道德信念的支持。因此,儿童道德认知发展关键期与道德情感发展关键期的转折点并不完全相一致,也证明了儿童道德发展关键期各因素、结构之间发展所具有的不平衡的特性。

## 2.3 我国小学生道德意志与行为发展关键期研究概况

小学儿童品德情感发展以直觉的道德情感体验和与形象

表3 我国小学生道德意志与行为发展关键期的相关研究

道德意志与行为	研究者	研究方法	关键期
利他行为 & 分享观念	协作组 *	对偶故事	利他行为观念发展德转折期在小学四年级; 对分享观念的测查表明该道德观念的转折期在 7~9 岁之间 <sup>[9]</sup> 。
品德习惯 & 分享和助人行为	林崇德	集体调查	提出小学三年级下期前后是小学阶段儿童品德发展德关键期; 儿童分享和助人行为转折点均为 7~8 岁 <sup>[10]</sup> 。
自我控制能力	刘守旗	问卷及个别交谈	儿童自我控制能力发展以 7 岁为转折点, 在此之前随年龄增长而提高, 此后其发展呈现为一种“高原”现象 <sup>[5]</sup> 。

品德行为是在一定的品德认识的指引下, 在一定的品德情境激励下, 表现出来的对他人或社会所履行的具有品德意义的一系列具体行动。作为学校德育而言, 我们应当使学生形成和发展应有的道德认识、道德情感和道德价值取向, 而且必须要求学生将他们所习得的道德认识、情感和价值取向见之于行动, 养成良好的品德行为习惯。从以上的实验可以得出如下的结论: 小学阶段儿童行为习惯养成的关键年龄在 7~9 岁之间。

小学儿童品德发展的最突出的特征在于协调性, 表现在知与行、知与情、言与行、行与情、行与意等方面的协调以及主观愿望与外部要求、约束的协调, 但这种协调是依靠外部教育

力量的依附性一致。从上述试验可知, 小学儿童在知、情、意、行等方面品德发展关键期在整体上并未显示出显著性的差异, 也从一定程度上证明了儿童品德发展具有协调性的特点。但伴随着儿童思维水平发展和道德认识的逐步加深以及自我控制能力的加强, 小学儿童逐步形成自觉地运用道德认识来评价和调节道德行为的能力, 呈现出由具体形象向抽象概括过渡, 由他律向自律过渡的发展趋势。在此过程中, 儿童道德意志与行为的发展在一定年龄阶段上出现飞跃和转折。此后, 儿童道德行为习惯带有一定的自觉性<sup>[17]</sup>。

## 2.4 小学生品德心理活动整体运行关键期研究概况

表4 小学生品德心理活动整体运行关键期的相关研究 \*\*

“五爱”	研究者	研究方法	关键期
心中有祖国	曾欣然等	品德情境模拟测查	总起来看, “心中有祖国”品德发展关键期在小四、小六年级。
心中有父母	同上	同上	“心中有父母”的品德发展关键期在小五上期和小六下期。
心中有老师	同上	同上	“心中有老师”的品德心理发展关键期在小五上期。
心中有同学	陈旭等	同上	“心中有同学”的品德心理发展关键期在小四上期。
爱人民	曾欣然等	同上	“爱人民”的品德行动发展关键期为小四四年级 <sup>[18]</sup> 。
恨坏人	同上	同上	“恨坏人”的品德心理发展关键期在小五上期。
爱劳动	同上	同上	“爱劳动”的品德心理发展关键期在小四、小五之间及小六与初一之间。
爱科学	同上	同上	“爱科学”品德心理发展关键期在小五、小六年级, 尤以小五为关键。
纪律观念	罗志惠等	同上	纪律观念的发展转折关键期主要出现在小二和小四左右。

\*\* 参见: 参考文献 4

人的品德是由道德认知、道德情感及道德意志与行为等四种基本心理成分相互结合、协调、渗透的动态自组织系统。所谓品德心理整体运行即是指遵循“全人化”、“整体化”的教育理念, 从知、情、意、行等诸因素相互融合的角度探讨学生品德整体发展及其规律。而非采取“肢解”儿童品德结构组织系统的方式, 仅从知、情、意、行等某一具体方面研究儿童品德的发展。虽然诸多学者已经认识到从整体上研究品德心理运行机制与规律对于德育具有特别重要的意义, 但囿于测查工具的限制, 目前我国有关小学生品德心理活动整体运行关键期的实证研究少之又少。

曾欣然等基于对人的本质的深刻思考, 认为品德心理活动是以德性价值为中心, 德性意识为主导, 德性规范为标准, 德性行动为关键。人的整体德性心理运行结构理应融合德识、德能、德情、德意、德评为一体。他们在总结前人研究的基础上, 开发研创了以“创设或模拟学生德性活动产生的现场情境, 激发学生品德心理活动的外在行为”为特征的“现代品德情境模拟测查法”, 并系统研究了小学生品德心理活动整体运行发展的年龄特征及其关键期<sup>[4]</sup>。从表 4 可知, 虽然品德心理反应的不同内容、不同成分之间的关键期存在差异, 但小学生品德心理活动整体运行关键期约在小四至小五之间。这一结论与以往相关研究的结论有所出入, 关键期年龄较之稍显

延后。但却与另外一些研究结论相一致, 比如有研究表明: 将儿童在假设情境下的言语反映与其在相似的真实情境中的行为反应相比较, 发现儿童的实际行为低于道德推理一两个水平<sup>[19]</sup>。

## 3 针对研究问题改革思路, 深入探索品德发展关键期

### 3.1 研究中有待深入解决问题

小学生品德发展关键期是一个崭新而重要的研究领域, 对培养优良的品德具有核心的意义。<sup>[19]</sup> 但我国有关方面的大多数研究仍然囿于皮亚杰以及柯尔伯格等人所开办的范畴或体系之内对国外研究结论的验证与修订上, 且针对儿童道德发展关键期的专门性研究鲜有见闻; 其次, 正如我国实际的德育过程中所存在的误区一样, 小学道德发展关键期的研究也是更多的集中在道德发展的认知方面, 而对于儿童整个品德系统有机组成部分的道德情感、道德意志、道德行为习惯的养成以及它们彼此关系的协调发展等方面的研究仍然存在着不足之处; 再次, 道德测验评价的方法虽然大部分是基于小学生的生活情境, 但是仍然不能和儿童日常生活中所面临的实际道德情境的复杂性相提并论, 这就使研究所得出的结论难以达到“生态化”的要求。而且关于道德发展方面的研究所选取的

样本的代表性程度也令人质疑,几乎所有此方面的调查研究所选取的样本都来自于城市的小学,却很少涉及到占人口大多数的、但教育资源又相对贫乏的乡村小学生。由此所得出的结论能否推广到最普遍的意义上去(即所谓的外部效度问题),仍然是一个值得商榷的问题。

### 3.2 研究品德发展关键期的设想

小学阶段是儿童道德发展的关键年龄,这个关键年龄具体在什么时候(哪个年级或年龄)出现,尚有待深入研究<sup>[20]</sup>。因此,广大心理学工作者应该加强儿童品德发展关键期方面的研究,结合我国当前德育工作的实际需要,为小学生品德发展教育教学提供科学、充分的心理学依据。目前,该研究领域有待深入解决的主要课题有:

3.2.1 目前有关品德发展关键期的问题仍有争议,在此有限的时期内是否能够长期影响以致决定品德发展的各方面,能否像智力发展关键期一样具有不可逆转的特性尚无定论。至于品德发展关键期的可逆性问题,或者在多大程度上可以修复以及如何修复的问题仍然是值得深入探讨的领域。

3.2.2 品德发展关键期的研究仍处于起步的阶段,尚有更加广阔的领域需要开拓,特别是在道德情感、动机、意志以及行为养成等方面。品德结构中各成分关键期的发展具有不平衡性,所以有必要加强品德心理活动整体运行发展关键期的研究,以求做到各因素之间统筹兼顾、协调发展,也将有利于德性培育工作的有效开展。

3.2.3 家庭、教育、社会以及个人主观努力等因素与儿童品德关键期形成之间的关系问题。已有的实验证明,良好的教育环境可以使儿童智力发展的关键期有所提前,此为智力的早期开发提供了心理学上的依据。而对品德发展关键期的形成中的家庭、教育、社会以及个人主观努力等诸多因素整合问题的研究仍需进一步的深化。从这种意义上讲,如何激发学生主动塑造、提升自身人格修养的问题愈显得尤为重要。

3.2.4 加强针对儿童品德发展关键期的教育策略方面的研究,以使研究的成果能够应用于德育的实际中去。品德关键期研究的主要的目的就在于及时把握儿童道德发展状况,以便能够在最佳的时效内进行最有效的教导,尽可能提高学生的品德发展水平,从而有利于学生良好人格品质的塑造和道德行为习惯的养成。

## 4 参考文献

1 中共中央宣传部.“三个代表”重要思想学习纲要.北京:学

习出版社,2003.64:67

- 2 李鸣泉.对“猪孩”王显凤的教育实验研究.见:当代中国心理学.北京:人民教育出版社,2001:424-428
- 3 林崇德.品德发展心理学.上海:上海教育出版社,1989:125
- 4 陈旭,曾欣然.现代品德情境测评与德育实验研究.重庆:西南师范大学出版社,2000.25:86-89,115-194
- 5 李伯黍.品德心理研究.上海:华东化工学院出版社,1992:209-320
- 6 寇.青少年道德判断发展及其与家庭亲密度的关系.心理发展与教育,1997,(3):46-50
- 7 时蓉华,王伟.学生道德品质自我评价倾向性的研究.心理学报,1985,(2):129-134
- 8 谭秋桂,郑和均.小学生纪律观念的发展.心理发展与教育,1992,(4):21-35
- 9 傅根跃.小学儿童谦虚的道德评价.心理科学,2000.23(5):581-639
- 10 徐芬等.交往情境下个体对说谎的理解及其道德评价.心理学报,2002.34(1):74-80
- 11 徐芬等.意图明确条件下小学儿童对说谎的理解与道德评价.应用心理学,1999,5(1):31-36
- 12 李怀美.天津市中小学生的认识发展的调查研究.天津师范大学学报,1986,(5):19-23
- 13 李怀美.中小学生对道德情感发展的研究.心理发展与教育,1989,(3):1-6
- 14 陈少华,郑雪.儿童道德情绪判断及归因模式的实验研究.心理科学,2000,(6):703-767
- 15 刘守旗.中国3~9岁儿童道德的发展.江苏教育学院学报(社会科学版),1995,(1):60-67
- 16 林崇德.发展心理学.北京:人民教育出版社,1995,343-344
- 17 王耘等.小学生心理学.宁波:浙江教育出版社,1993:327-333
- 18 曾欣然,陈旭.中小学生对“爱人民”品德素质发展的情境模拟测查.西南师范大学学报(哲学社会科学版),1997,(3):30-36
- 19 章志光.学生品德形成新探.北京:北京师范大学出版社,1993:25
- 20 林崇德.发展心理学.杭州:浙江教育出版社,2002:336

## A Review of Domestic Researches on Children's Moral Critical Period

Shao Jingjin<sup>1</sup>, Liu Haoqiang<sup>2</sup>

<sup>(1)</sup> Research Institute of Education Science, Southwest China Normal University, Chongqing, 400715

<sup>(2)</sup> Department of Psychology, Southwest China Normal University, Chongqing, 400715

**Abstract** Children's Moral Critical Period is one of the very important fields in moral psychology. This article is a summary of domestic researches over the past twenty years, explores the conception of "moral critical period" and measure instruments, and puts forward some ideas for further study.

**Key words:** pupil, the development of morality, moral critical period