

难题会诊

教育者在知、情、意、行几个方面都得到相应的发展。而且“知”可以促“行”，“行”又可以反过来强化“知”，只有“知”“行”统一，才能形成道德诸要素之间的协调、良性发展。

此外，德育的有效性还取决于教师的人格和行为表现。没有教师的身教，就没有真正的德育，学校教育就不可能实现它的道德目的。如果班主任为了保住班级的分数而默许学生的做法，不管班主任引导得多么巧妙、到位，都不会让学生认同，而且还会给学生一个错误的导向——说和做是两码事，并容易使学生成为知行脱节的“两面人”。曾看到

过一篇文章，里面引用了全国政协委员、北京大学常务副校长柯杨在一次教育界座谈会上谈到的自己一次听课经历，她说，在听一堂充斥着“正确的废话”的主题班会的时候，自己好几次坐不住，但学生丝毫不觉难受，不少教师还表示肯定——“上台发言就得这么来”。有胆大的学生坦言：不少老师都是在讲台上“花好稻好”说一套，到下面具体做就完全另外一码事，挺正常。正是这种言行不一的教育，造就了部分学生虚伪的人格。

（作者单位：上海市徐汇区教师进修学院，上海，200032）

在矛盾情境中引导青少年品德发展

■ 崔 鹏

校徽是学校的标记，很多学校都要求学生佩戴校徽，目的是建立学生对学校的归属感，激发学生热爱学校的集体荣誉感。既然提出了要求，随之而来就得通过检查确保落实。“校徽风波”正是在这一背景下发生的。检查的同学即将到来，如果被查出有的同学没有带校徽，班级就会因此被扣分，班级荣誉就会受影响，班级利益就会受损。忘戴校徽的小王可不想做这样的“罪人”，他急中生智快速制作出“纸校徽”，如他所愿在检查中顺利地蒙混过关。值日班长为安全度过危机而兴奋不已，班级里大多数同学也都把“集体荣誉”置于“诚信”之上，认同小王的行为。

班主任李老师没有采取“速决法”把小王批评了一顿了事，也没有认为这是小事一桩，将其弃置一边。她把这件事情向全班同学通告，听取大家的看法，并通过表决了解每一位同学的真实想法。李老师的做法为这次教

育过程开了一个好头。“诚信”与“集体荣誉”都是日常教育中强调的核心价值，但当两者相遇并且相互矛盾，大多数同学选择以“不诚信”换取“集体荣誉”。此时的班主任同样身处矛盾之中，面临着“管理”与“教育”的选择。如果仅仅注重管理效果，把维持班级秩序和让学生个体服从集体放在首位，那班主任就可能默许“假校徽”，批评教育小王，叮嘱他以后要戴好校徽，就不会再对这件事情过多关注。班主任日常工作中，有很多这样的例子。比如某位班主任为了应对红领巾检查，让班干部身边常备多条红领巾，给那些忘记的同学临时佩戴。还有一位班主任，为了避免同学迟到扣班级评比分，竟然准备好十几张医生开具的“请假条”。班主任的言行和态度对学生的行为和心理具有重要的影响和榜样作用，如果学生感到可以用行为掩盖事情的真相，那么学校生活中真善美的气氛就会

消失,教师的话也将失去教育的力量。这些“不诚信”的行为似乎赢得了眼前的“集体荣誉”,但损失的恰恰是长远的“集体利益”和每个青少年的品德成长。班主任是青少年的人生导师,首要的就是教育人、引导人。要帮助学生认识什么是真正的集体荣誉,作为集体一员应该采用什么手段和方法为集体赢得荣誉,如何正确对待集体荣誉。

品德是个体内在的心理结构,品德结构作为个体社会行为调节系统,其品德水平是在情境抉择中,尤其是在利益冲突中表现出来的。品德心理学认为,品德发展的矛盾情境能为品德发展提供先决条件和时机。因此,班主任要充分利用矛盾情境,从学生个体和集体发展的角度来思考其教育价值,利用展现出的学生特点,因势利导,将其转化为学生品德发展的契机。本案例就是青少年成长过程中一个典型的品德发展的矛盾情境。基于本案例,笔者提出以下建议供参考:

首先,摒弃程式化说教,从“望闻问切”开始。德育过程不是教育者一厢情愿的事情,班主任不应简单地告诉学生该如何做、不该如何做,或是简单地同意或否定学生的想法和行为。强硬地去限制和阻止学生的不良行为,往往会增加学生的心理负担,甚至会激起逆反心理和行为。李老师没有在集体面前批评小王借以训诫全体,尊重和保護了小王的自尊心、上进心,避免了消极批评可能带来的一系列负面效应。由于人本身所具有的复杂性,一个行为背后可能蕴含着完全不同的道德需要,而同样的动机又可以产生不同的行为表现。因此首先要花时间对学生“望闻问切”,通过观察、谈话、问卷等途径关注学生的现实困惑,把握学生的思想脉搏,走入学生的内心世界。本案例反映出这些同学会为集体获胜欣喜若狂,会为集体失利伤心落泪,但对

于采用不恰当手段取得集体荣誉的行为却是认识模糊。因此,对他们进行如何正确对待集体荣誉的教育很有必要。

其次,以情感为桥梁,在尊重理解中营造育人氛围。李老师能发现学生在维护班级荣誉中存在的道德问题,这是难能可贵的。这说明李老师有着较为高尚的师德和较强的育德意识。意识到班级学生在这一事件中暴露出的道德认知上的偏差,李老师的确会陷入表扬也不是、批评也不是的两难境地。表扬会强化学生的不诚信行为,而批评则会损伤学生维护班级荣誉的积极性。所以,建议李老师不要简单地批评学生的行为。品德结构是一种以情感为核心的社会行为抉择系统,品德建构的过程是以情感体验为核心的知情行整合过程。青少年自我意识尚未稳定,自控能力尚不成熟,存在着复杂多变的想法,出现许多“不良行为”都是可以理解的,是可以引导转化的,所以要对学生给予充分的尊重和理解。建议李老师先要表扬学生对集体荣誉的关心、爱护,然后再启发引导学生去看待行为中有何不妥之处,并让4位弃权的学生分享他们的想法。这样做,可以让学生在情感上易于接受老师的教育。

再次,以活动为载体,从体验入手展开对话。当学生开始对自己的行为产生困惑和质疑之时,教育的时机已经成熟。李老师可以组织班会,如请学生回忆班集体曾经获得过的荣誉及自己为集体作过的贡献,请学生汇总班集体获得荣誉的证书、奖状及照片,请学生收集中外优秀人物的诚信故事。通过贴近学生的生动事例,剖析两难情境,引导全班学生展开讨论,帮助学生认识真正的集体荣誉究竟是怎样获得的:必须是基于所有成员的共同努力,以真正的优秀表现来赢得。然后整合体验,提炼共鸣点,引导学生认识

到要自觉用诚实、正直的行为去赢得和维护集体荣誉,使具体体验上升为理性认识,引导学生正确对待集体荣誉,同时进一步认清“诚信”的可贵。学生“先行后知”,在辨析、明理、拓展的过程中触动心灵、启迪智慧,成为他们积极人生的新起点。学生的理解不是教师灌输所给予的,而是在活动中直接体验和自主探讨总结出来的。学生在活动的过程中,一方面会平衡认知上的冲突、消除认知矛盾、提高道德认知水平,另一方面也有可能会出现新的道德冲突和矛盾,或者无力消除原来认

知上的冲突和矛盾。这就需要班主任及时展开对话,给予点拨和引导。

在校园里,师生的生活与相互关系的每一步都充满着深刻的道德意义,特别是含有道德冲突的情境,更是德育的重要资源。班主任要善于利用班级生活中真实的道德冲突,让学生在矛盾情境中学会独立自主地比较、辨别复杂的生活内容,学会处理日常生活中的道德关系,逐步体验更高的道德境界。

(作者单位:上海市第二初级中学,上海,200031)

德育要直面学生的生活

■ 何 康

学生小王为了不让班级被扣分,“急中生智”绘制了校徽,结果没被检查员发现,保全了班级的“荣誉”。但不是所有的同学都能高兴起来,也由此产生疑惑,这样做是否合理?班主任李老师也不知道如何是好,请大家讨论并表决,班级4位学生弃权,认为这种行为不诚信,但想不出更好的办法;41位学生赞成,认为是为了维护集体荣誉。

这一问题让班级师生纠结:因为在学生眼里,这是一道难选的单选题:要么“不诚信”,要么“让集体扣分”。不仅学生为难,教师同样为难;还因为我们目前的道德教育很少引导学生讨论此类生活中的真问题。但这一问题值得我们以积极的态度应对。

一、要厘清案例中所蕴含的道理

首先,班主任需要厘清道德和利益的关系,在现实的生活场景中,道德和利益常会遇到如下冲突:坚持道义,会给个人和集体(集团)带来损失;维护个人和集体(集团)的利益,需要违背道义,等等。在个人利益与道

义之间发生冲突时,我们的基本教育立场一般不会有大的出入,那就是坚持道义,放弃个人利益。但一旦道义和集体(集团)利益发生冲突,态度就会含糊。这在当前的成人社会,更是屡见不鲜。

其次,班主任要厘清道德教育中目的、手段和结果的关系。倘若三者都是善的,“善始善终”,人们不会有所质疑。但道德生活不会这么简单,该班发生的事就是如此。为了集体不扣分(善的目的)——欺骗检查员(不道德的手段)——保全了集体的利益(“善”的结果)。在这样一个道德场景中,我们怎么来评价“不道德”(不诚信)的手段?能否因为其获得了“善”的结果而改变其原有的性质,我们的教育应该有明确的立场?

上述案例引起学生和老师的困惑,究其原因,长期以来我们把为了集体(团队、集团)的道德目的、获得了集体(团队、集团)利益,都视为道义和善举,它同时还决定着手段的性质。在这个话语系统中,道德的“工具