

中小学生思想品德现状及教育对策

郑 航 王清平

[摘 要]基于对典型地区的调查发现,现阶段中小學生存在着爱国认识模糊、理想信念淡漠,道德观念上情理相混、道德选择上知行分离等问题。这些问题与当下的教育生态有着密切关系。深化当代中小学德育改革,需要在转变德育思维方式的基础上,加强德育问题诊断,提升学校德育实践力,改善学校内外环境等。

[关键词]中小學生;思想品德;教育生态;德育实践力

[中图分类号]G416 [文献标识码]A [文章编号]1009-718X(2011)03-0038-06

为全面了解中小學生的思想品德现状,发现其中存在的主要问题,探讨当代伦理变迁下深化学校德育改革的路径和策略,2009年9-12月,本课题组深入经济相对发达的G市,围绕中小學生思想品德现状和未成年人思想道德建设工作,通过分层抽样,对该市近8000名中小學生和2000名家长进行自编问卷调查。同时,通过访问和座谈等形式,对400多名管理者(教育行政主管、校长等)、班主任、学生、家长和社会各界代表进行专门调查。

课题组依据学校德育实践的内容维度,对中小學生的调查,主要着眼于中小學生的爱国意识、理想信念、人生价值取向、道德观念(群己观、公私观和义利观等)、人际交往、心理素质(自尊心、自信心、挫折感和成就感等)和品行习惯等方面,以及他们对周围的人和事以及成长环境的感受和看法;对家长 and 各界代表的调查,主要侧重于教育观念、亲子关系、对中小學生思想品德现状的认识和对德育工作及成效的看法等。小學生的问卷发放3000份,回收2965份,回收率为98.8%;中學生的问卷发放4900份,回收4811份(其中,普高1730份,职高836份,初中2245份),回收率为98.2%;家长的问卷发放2000份,回收1975份,回收率为98.8%。在问卷施测之前,课题组对学生

问卷进行试测,并根据试测结果修订问卷。问卷调查结果运用SPSS13.0进行数据处理,并就学级和类型两个维度予以差异分析。

一、中小學生思想品德的现状

中小學生的思想品德状况仍然是社会转型期伦理变迁的一种常态反应,并深刻烙上了中国传统文化传统的印记。但从促进人的现代化、培育现代公民的视角看,此种现状与中国社会的发展目标之间、与公众的教育期望之间存在较大差距,其中的一些现象或问题需要引起广泛关注,主要表现在以下方面。

(一) 爱国认识模糊,理想信念淡漠

90%以上的中小學生认为,每周唱国歌和升国旗是爱国的表现,并且对“有些人在国外旅游时,因担心被外国人看不起,所以不愿意承认自己是中国人”这类事情感到非常不满。对于某些深层次的爱国问题,许多中小學生开始在认识上变得模糊、在态度上变得“无所谓”起来。对“在一些旅游景点,有的游客身穿日本皇军服、手持指挥刀留影”这类行为,有近20%的中小學生表示“同意”或“非常同意”(其中,小学生19.6%、初中生22.3%、普高生19.4%、职高生26.5%)。经统计检验,职高生与普高生之间存在显著差异($P < 0.01$)。至于

郑 航 华南师范大学教育科学学院 教授 510631
王清平 《中小学德育》主编 副编审 510631

如何对待中国的文化遗产,则有更多学生表现出无所谓的态度,如:对于“当听说韩国人把‘端午节’看作是他们的文化遗产时,我感到很生气”这一问题,有近33.1%的中学生表示“不同意”或“非常不同意”,且经统计检验,职高生、初中生与普高生之间存在显著差异($P<0.01$)。

中小学生的生理理想和信念,可从他们对人生的看法和择业取向中窥见一斑。对于“一个人活着就是为了寻找快乐、轻松自在”这一说法,近60%的中学生(其中,初中生53%、普高生65.9%、职高生65.4%)表示“同意”或“非常同意”。经统计检验($P<0.01$),高中生与初中生之间存在显著差异。在择业取向上,中学生考虑的首要因素依次是“工作是否稳定”(28.5%)、“是否符合自己的兴趣”(21.2%)、“是否发挥自己的才能”(19.9%)、“收入高低”(16.2%)。在职业理想上,企业家、公务员和教师(或医生、律师等),成为大多数中学生“最希望自己将来从事的职业”,占54.5%。值得注意的是,20.8%的小学生表示自己长大以后最想成为科学家,仅有3.8%的中学生有如此期望。对于“在这个社会里,做人诚实、守信用是一定会吃亏的”,80%以上的中学生表示“不同意”,但对于“好人一定会有好报”,尽管87.4%的小学生表示“同意”,但24.3%的普高生和29%的职高生则表示“不同意”或“非常不同意”。此外,对于“只要学习成绩好就行,是否成为共青团员(或少先队员)并不重要”,近95%的小学生表示“不同意”,但超过20%的中学生(其中,普高生27.6%、职高生20.5%、初中生16%)表示“同意”或“非常同意”,普高生与职高生和初中生之间存在显著差异($P<0.01$)。

由上可见,对社会进步充满信心,但立足现实、强调稳定、追求轻松生活,正在成为中小学生的主流的人生价值取向,且这种取向随着他们年龄的增长、生活经验的丰富和发展性向的明晰而日趋明显。

(二) 自我关注过多,团队意识不强

大多数成人受访者认为,现在的中小学生的自我中心。问卷调查也显示出同样结果。在家长问卷中,有31.7%的家长把“以自我为中心,不顾及他人感受”看作是自己对孩子最不喜欢的地方

之一。这一点从中小学生的自我评价中也得到印证。在回答“我觉得自己最应该改变的坏习惯”时,40.9%的小学生、49.2%的中学生都把“太任性、脾气坏”列入其中,且位居各种“坏习惯”之首。

在团队意识和集体观念上,中小学生的表现更为复杂的心态。对于“在参加全区中学生篮球赛时,教练张老师考虑到夏海东球技虽好,但脾气不好,打球时也不注意配合,于是决定让球技一般但注重配合的吴德刚替代他”这一假设情景,由于情景中的集体荣誉与己相关,且涉及团队协作,中学生表现出更多的集体利益取向,对张老师的决定表示同意者达77.5%。即使如此,也有超过20%的中学生表示“不同意”或“非常不同意”。对于“在班级事务中,只要是经过集体讨论、大家投票决定的事,每个人就必须去执行”,超过82%的小学生表示“同意”,但表示“同意”或“非常同意”的中学生仅为73.7%(其中,初中生77.3%、职高生72.1%、普高生69.7%),中学生与小学生之间、高中生与初中生之间存在着显著差异($P<0.01$)。

当面对个人利益与集体利益的冲突时,中小学生的选择呈现明显的个人利益取向。对于“晓艺要去市里参加学生才艺大赛,可老师希望她代表学校参加区里的歌咏比赛。晓艺经过考虑,还是决定参加个人才艺大赛”这一假设情景,对晓艺的决定表示“同意”者,小学生为48.5%,中学生则超过67%,且普高生(75.2%)高于职高生(67.9%)和初中生(61%),具有显著差异($P<0.01$)。

在价值取向上,中小学生的个人利益取向和注重现实的特征,与国内关于青少年价值观的研究结果颇为一致。^[1]

(三) 道德观念上情理相混,道德选择上知行分离

以如何处理公与私、义与利的关系为例。相对于小学生而言,中学生表现出更明显的情理相混、知行分离现象。对于假设情境:“受熟人委托,张朋的爸爸先后为熟人和自己各买了一张体育彩票。开奖后,为熟人买的那张中了大奖。张朋的爸爸内心非常矛盾,但最后还是把那张中奖的彩票给了熟人”,86.6%的中学生(其中,初中生89.3%、普高生87.2%、职高生80.2%)对张朋爸爸的这种重义轻利行为表示“同意”或“非常同意”,只不过职

高生与普高生和初中生之间略有差异 ($p < 0.05$)。可是,当面对“张晓勇和王志强一起踢足球时,王志强不小心把球踢到了邻居家的窗户上,砸碎了玻璃。张晓勇决定为好朋友保守秘密”这一假设情境时,24.8%的普高生赞同张晓勇为好朋友保密的决定,比初中生(10.7%)和职高生(19.2%)表现出更明显的情理相混倾向,这与小学生(2.5%)形成鲜明对比。而对于假设情境:“管理班费的生活委员杨志强为了复习英语,用班费为自己买了一台复读机,后来他如数归还。对于志强的这种行为,许多同学觉得不可原谅”,接近60%的中学生倾向于原谅这种公私不分的行为,且不同年龄阶段与不同类型的学生之间并无显著差异。

中学生在道德观念和道德选择上的这种情理相混、知行分离现象,既体现了“情本位”的文化传统特质,也反映出同龄人相互依恋的青少年亚文化特征。

在道德认识和道德选择上,小学生和初中生受外界的教育影响较大,普高生更易于对复杂的道德情境作出自主判断;相对普高生而言,职高生的道德认识水平偏低,但普高生在知行分离上表现得更为明显。

(四) 生活满意度低,心理素质较差

总体上看,中小學生尤其是高中生的生活满意度较低,主要表现在学习负担过重、自由支配时间少、睡眠不足和生活单调乏味等方面。67.6%的普高生每天睡眠不足8小时,且71.6%的普高生认为自己睡眠不足,明显高于职高生(45.8%)和初中生(45.7%)。当问及“在学校里,特别让我苦闷的事情”时,45.2%的中学生都把“生活单调乏味”列入其中,高中生(职高生51.5%、普高生56.5%)明显高于初中生(34.2%)。这一点也可从家长方面得到印证。80%的家长都希望社区(或村)和学校经常组织与青少年有关的活动。

中小学生的心理素质不佳主要表现在心理敏感和脆弱,焦虑程度较高,耐挫力不强,自信心不足,自制力差等方面。当面对考试或者很多人时,47.2%的小学生、64.2%的初中生、63.1%的普高生、67.8%的职高生表示“自己会感到紧张”;对于“如果付出了很多努力,结果却让自己非常失望”,49.8%的初中生、67.5%的普高生、62.8%的

职高生表示会“感到心灰意冷”。虽然超过80%的中学生都坚信“我是一个有价值的人,对未来充满信心”,却有30%的中学生(其中,初中生27.3%、职高生33.8%、普高生40.1%)觉得“自己好像总是不如别人”,56%的高中生则表示,“有时候,真希望自己能够变成其他什么人”。这可能是因为学习压力过大、生活单调乏味等而引起,也说明中学生对现实中的自我感到不满意,自信心不足。

(五) 劳动意识淡漠,爱攀比、不节俭

中小学生的劳动意识淡漠,爱攀比、不节俭,是本次调查中反映最为集中的问题之一。除家长和教师代表在访谈和座谈中普遍反映之外,问卷调查结果也可得到验证。在家长问卷中,48.6%的家长都对孩子的“劳动观念淡薄,不珍惜劳动果实”表示不满意;在学生问卷中,只有6.7%的中学生表示经常参加公益活动或社区服务,40%以上的中学生都把“浪费财物、不节俭”看作是自己“特别需要改变的坏习惯”。虽然很少有学生把“爱攀比”作为自己的坏习惯,但对“同学之间爱攀比”,40.9%的小学生都感到“特别不满意”。

(六) 行为习惯不佳,品行问题较多

当问及“在学校里,最让自己苦恼的事情”时,多数中小學生(小学生51.4%、初中生55.5%、普高生57.1%、职高生50.9%)都把“坏习惯总是改不掉”列入其中,这些坏习惯主要包括:讲脏话、说谎、小偷小摸、欺负弱者和不节俭等(见表1)。相应地,70%的家长也把“自制力差,沉湎于游戏、电视、网络”视为自己对孩子最

中小學生认为自己特别需要改变的坏习惯(多选) 表1

选项	百分比 (%)			
	小学	初中	普高	职高
A 讲脏话	24.9	39.0	31.7	49.8
B 说谎	23.3	20.5	11.3	18.3
C 抽烟	-	5.9	2.2	5.2
D 太任性、脾气坏	40.9	45.9	50.9	54.7
E 戏弄、欺负同学	11.5	11.0	7.0	10.1
F 喜欢攀比	8.7	10.7	7.7	7.9
G 浪费财物,不节俭	25.9	44.1	42.1	54.6
H 爱占小便宜	23.6	10.9	9.1	6.3
I 小动作多	29.7	-	-	-
J 其他	18.1	-	-	-

不满意的地方。并且，多数中学生都把“说脏话”、“偷拿别人的东西”和“欺负弱小同学”等，列为自己在学校里“最讨厌的事情”。同样地，把这几项视为自己“最不喜欢的事情”的小学生也高达60%。此外，对于“在学校里，特别让我感到不满意的事情”，40%以上的中学生都把“同学之间爱攀比”和“学习风气差”列入其中，这两者被选择的频数明显高出其他选项。

二、中小学生思想品德现状的教育生态

中小学生的思想品德现状，是现实教育生态环境直接作用下的产物，是诸种影响因素在学生个体的思想意识、价值观念和行为取向上的综合反映。我们仅以学生个体的发展为主线，结合本次调查的相关内容 & 结果，从学校内环境（学校作为专门育人场所的微观生态环境）和学校外环境（主要是由家庭、社区和大众传媒所构成的微观或中观生态环境）两个侧面，就中小学生思想品德形成与发展的教育生态进行陈述和分析。

(一) 学校内环境

总体上看，学校内环境仍然是分数主导下的控制型生态，“成绩好”和“守规则（或听话、不出事）”是评判学生个体生长状态的现实标准。在这种生态环境下，正式的教育教学活动主要定格于“寻求标准答案”的设定流程之中，日常活动和人际交往处在有形或无形的监控之下，学生的校园生活因而十分简单。

在同龄人关系方面，80%以上的中学生和90%以上的小学生都自认为与人相处良好。可是，当问及“在学校里，特别让我感到苦闷的事情”时，却有26.3%的中学生选择“没有知心朋友”，32.5%的中学生和30%的小学生对“在学校里人际关系紧张”感到不满意。30%的学生（其中，小学生27.8%、初中生43%、职高生39.1%、普高生29.1%），都把“经常有人欺负弱小的同学”列为自己在学校里“特别讨厌的事情”，且初中生和职高生与小学生和高中生之间存在显著差异（ $P < 0.01$ ）。可见，受自我意识强、学习任务重和学校管理严等因素的影响，中小学生在内心深处存在较大程度的人际疏离感，并且，校园中尤其是初中和

职高校园里，同龄人之间的暴力和关系暴力问题较为突出。

在对师生关系的感受和判断上，认为自己与教师的关系更像朋友者，小学生为69.6%，中学生为38%（其中，初中生48.4%、职高生38%、普高生24.5%）。与之相对应，15.2%的小学生、43.5%的中学生（其中，初中生为39.9%、职高生40.8%、普高生49.4%）都认为自己与教师的关系更像“长官与士兵”、“猫和老鼠”、“法官与犯人”。经统计检验，对于师生关系的感受和判断，小学生与中学生、初中生与职高生、职高生与普高生之间存在显著差异（ $P < 0.01$ ）。师生关系之所以如此，除教师教育能力和师生互动机会等因素制约之外，关键还在于代际沟通不畅。当中小学生感到郁闷或不愉快时，他们极少愿意向教师倾诉，甚至有超过20%的小学生选择“不向别人倾诉”（见表2）。

中小小学生最愿意倾诉的对象 表2

倾诉对象	百分比 (%)			
	小学生	初中生	普高生	职高生
A 父母	23.5	14.3	7.1	6.7
B 班主任或其他老师	2.9	1.5	1.0	1.4
C 好同学、好朋友	45.9	65.6	72.7	74.5
D 心理咨询师	5.7	2.6	1.3	2.0
E 不向别人倾诉	20.1	9.4	12.0	8.6
F 其他	1.9	6.6	5.9	6.8

学校内环境下的如此生态，其局部的生态效应便是学生缺乏自主性的表面遵从或依从；简单的“浇水”和“施肥”，令个体思想品德形成与发展的内在机理无法成为个体生长的根本依据。正因为人际信任度低、代际沟通不畅，加上学习压力大、生活单调乏味等，很多学生便把目光投向了虚拟世界。“听音乐，看电影”、“聊天”和“玩游戏”，成为他们在虚拟世界里的主导性活动。

(二) 学校外环境

相对于“盆景式”的学校内环境来说，学校外环境是学生思想品德形成与发展的“肥田沃土”。社会转型期传统与现代交织，物质主义、金钱至上、“入世”态度、现实功利取向、人情高于法理……

都会自觉不自觉地成为这片土地里的“养分”，滋养生长在其间的当代中小学生。目前，中小学生学习成长的社会文化环境依然十分复杂，其中，社会治安、社区环境和社会风气是中小学生和家长普遍关注的几大社会问题。此外，亲子关系平淡、家长不能以身作则以及家庭教育能力不足，在校外微观环境中显得较为突出。

1. 社会风气满意率偏低

中学生在社区（或村）里最看不惯的事情首先是“大人们经常讲脏话、骂粗口”（51.7%），而聚众赌博、不讲秩序及不守规则等，也广受诟病；小学生在社区（或村）里最不喜欢的事情则是“有些人经常破坏公物”（49.4%）和“大人们经常讲脏话、骂粗口”（39.4%）。

同样地，家长中对周围多数人的社会公德状况表示“非常满意”和“满意”者仅占28.3%。很多家长认为，在社区（或村）里，对孩子品行影响不良的主要因素就是“社会风气太差”（37.1%）、“网吧、娱乐场所监管不力”（34.2%）和“治安状况太差”（16.5%）。55.6%的家长认为，“各人自扫门前雪，哪管他人瓦上霜”，是当今社会大多数人的处世风格。

2. 中小学生学习安全感偏低

在社区（或村）里，中学生最担心的事情是“经常有人打架、偷窃，治安状况差”（80.1%）、“被陌生人欺骗”（53.5%）、“交通安全”（42.2%）和“被人欺负”（27.7%）；小学生最担心的事情则是“被陌生人欺骗”（62.7%）、“交通安全”（62.1%）和“被高年级的同学欺负”（27.9%）。这些与学生在接受访谈中所反映的情况相吻合。虽然在影响安全感的因素上，中小学生学习有明显差异，但中小学生的学习安全感普遍偏低则是不争的事实。

3. 学校周边环境净化率偏低

中小学生对社区和学校周边的环境不满意。“到处都是脏、乱、差”，被中小学生学习列为他们“最看不惯”或“最不喜欢”的事情之一；对于社区面貌变化的整体感觉，表示“非常满意”和“满意”的家长仅占44.7%。如前所述，社会风气差，治安状况差，网吧、娱乐场所监管不力，被家长视为影响孩子品德的最坏因素。

4. 亲子关系平淡，家长以身作则比例偏低

在亲子关系上，认为自己与父母的关系更像朋友者，中学生为44.2%，小学生为60.6%，两者之间存在显著差异（ $P < 0.01$ ）。家长问卷也显示类似结果。仅有48.7%的家长自认为与子女的关系像“朋友与朋友”；当问及“孩子是否愿意与自己谈论学校中的人和事”时，仅42.1%的家长表示“经常如此”。

在日常的言行举止和待人接物上，多数家长都不能做到以身作则。对自己的以身作则表现，自感“非常满意”和“满意”的家长，也仅占55.9%。家长不能做到以身作则，既因为深受不文明生活方式和不良社会风气的影响，也与家长的教育意识不强、教育能力不足有密切关系。

三、几点建议

现阶段中小学生的思想品德现状及其教育生态表明，规范管理、净化环境、营造氛围、扭转风气，注重有利于教育力量整合的“伦理场生态”^[2]建设，形成基于公共生活、体现公民精神的“人本文化”，依然是改善和加强学校外环境建设的紧迫任务。同时，面对当代伦理变迁下的德育困境，深化中小学德育改革需要在转变德育思维方式的基础上，着眼于加强德育问题诊断、提升学校德育实践力和改良学校内环境等方面。

第一，转变德育思维方式。基于对精英化和“泛政治化”德育模式的深刻省思，人们逐渐认识到致力于平民化自由人格的养成之于学校德育的重要性；注重德育与生活之间的内在联系，凸显生命教育、公民意识教育和公共生活教育，强调学生作为道德主体基于生活体验的道德觉识和理性选择，等等，都体现德育探索中的此种诉求。然而，平民化不是平庸化和犬儒化，更不是要远离理想、躲避崇高。培养具有平民化自由人格的人，其旨意在于“并不要求培养全智全能的圣人，……不能把人神化”，但是，“要求走向自由、要求自由劳动是人的本质。人总是要求走向真、善、美统一的理想境界”，“（只不过）理想、自由是过程，自由人格正是在过程中间展开的”。^[3]在德育实践中，如何摆脱升学主义的桎梏，实现德育思维由精英化向平民化的转变，并克服实际运作中存在的功利化、形式化、平庸化和犬儒化倾向，是摆在教育者面前的现实课题。

第二,加强德育问题的诊断。当代中小学生的思想品德现状及其教育生态,在一定程度上昭示了德育实践中存在的诸种问题。这些问题可能涉及德育思维方式、德育观念、德育传统和学校外环境,也可能涉及德育管理体制、学校领导方式、德育运作模式、德育课程实施方案和道德(或价值)教学策略,还可能涉及学校管理者和教师自身的德育专业素养,等等。只有在正视社会转型期的伦理变迁背景下,基于校本加强对德育问题的诊断,才可能透过诸种德育表象,把握德育实践中存在的根本问题,真正发现深化德育改革的着眼点,找到解决德育问题的良善之策。就普遍性而言,当代中小学德育改革立足于德育目标的平民化取向,尤其需要关注功用至上、规训取向、情理二元和知行分离等问题。

第三,提升学校的德育实践力。作为专门化的教育机构,学校是实施德育的主体。学校在明晰德育价值取向、诊断德育问题、选择德育模式、谋划德育行动以及坚定德育实践意愿诸方面所表现出来的综合能力,构成学校作为教育主体的德育实践力。虽然德育观念不断更新,德育改革措施不断跟进,但学校的德育实践力普遍偏低仍是不争的事实。基于中小学生思想品德的现状及其教育生态,在理顺教育管理体制、提升教育行政专业能力的同时,深化中小学德育改革需要致力于加强德育队伍建设、提高教师的德育素质、改善校长的道德领导、探索行之有效的德育实践模式、探求家校社合作的新路径等方面,并时刻谨防德育的形式化和技术化的陷阱。

(上接 25 页)

基础上创新,使教育改革在历史的基础上走向未来;教育改革也不能急于求成,因为改革的过程不是直线式的延伸,而经常会一波三折,有时候缓行甚至退后一步也是前进发展过程中所需要的,并不能简单斥之为倒退。

本文为 2010 年度浙江省哲学社会科学规划立项课题一般项目(10CGY06YB)和浙江大学紫金计划项目成果之一。

[注释]

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第 1 卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,1995:585.
- [2] 詹姆斯·哈威·鲁滨孙.新史学[M].齐思和,等,译.北京:商务印

第四,实现由控制型生态向诱导型生态的转变。在学校内环境中,以“成绩好”和“守规则”为标尺,视科层制为主导性的教育组织管理模式,注重发挥规范、纪律的限制和约束功能,乃至教育目标服务于管理目标,体现出控制型教育生态的典型特征。这种生态导致的直接后果,便是学校组织中尊重和信任的缺失,人际关系的疏离,群体生活的单调乏味;学生作为道德主体的隐没乃至消弭,也就自在情理之中;而离却了学生作为道德主体的存在,学校德育的车轮便只能陷入灌输、说教和训导之辙。如何加强学校和班级作为道德社区的建设,增进学校内部的人际沟通,密切师生关系和生生关系,正视和尊重青少年亚文化并引导其发展,实现教育生态由控制型向诱导型的转变,亦是深化中小学德育改革切中之题。

[注释]

- [1] 文萍,李红,等.1987-2004 我国青少年价值观纵深研究及教育建议[J],社会科学家,2005,(3).
- [2] 樊浩.当前中国伦理道德状况及其精神哲学分析[J],中国社会科学,2009,(4).
- [3] 冯契.人的自由和真善美[M].上海:华东师范大学出版社,1996:309-310.

本文为 2008 年广东省普通高校人文社会科学重点研究基地团队招标项目“当代伦理变迁与学校德育改革”(08JDI0X8800)研究成果。本文由有关调查报告修改而成,项目调查得到 G 市文明委的资助和全力支持,韦坤丽、陈艳霞、李知晓、薛文俊、邓博和徐娜等研究生全程参与调研工作。在此谨向诸位表示感谢。

(责任编辑:韩素玲)

书馆,1964:171.

- [3] 以课程改革中的关键部分之一的教师的教学行为方式改变为例,美国著名教育学者帕克·帕尔默就曾指出:“当我们注入教学中的能力没有被认识到,而且不受尊重时,我们就很容易倒回到占主流的教学中去,即使这种教学几乎不能和我们本来是什么样的特性相联系。”见帕克·帕尔默.教学的勇气——漫步教师心灵[M].吴国珍,译.上海:华东师范大学出版社,2005:72.
- [4] 联合国教科文组织.教育——财富蕴藏其中[M].联合国教科文组织总部中文科,译.北京:教育科学出版社,1996:14.
- [5] E.H.卡尔.历史是什么[M].陈恒,译.北京:商务印书馆,2007:36.
- [6] 吕达.中国近代课程史论[M].北京:人民教育出版社,1994:487.
- [7] 吕型伟.要学点教育史——关于教育创新的一次谈话[J].教育发展研究,2003,(7).

(阎亚军 浙江大学教育系 副教授 博士 310028)

(责任编辑:张蕾)