

[文献编码]doi:10.3969/j.issn.1004-6917.2011.02.035

# 德育过程理论研究 30 年:回顾与反思

张典兵

(徐州工程学院教育科学与技术学院,江苏 徐州 221008)

[摘要] 改革开放 30 年来,我国德育过程理论研究经历了科学化、繁荣和深化、多元化探索三个阶段,研究内容涉及德育过程的概念、本质、矛盾和规律等,但尚存在研究内容有待深化和拓展、研究方法有待创新与多样化、道德学习过程研究的缺失等问题。德育过程理论研究应坚持历史的方法与逻辑的方法的统一,重视思辨的方法与实证的方法的结合,加强多学科的整合研究及进行元研究。

[关键词] 德育过程理论 30 年 回顾 反思

[中图分类号] G410 [文献标识码] A [文章编号] 1004-6917(2011)02-0145-04

改革开放以来,我国德育过程理论研究出现了较为繁荣的景象,取得了丰硕而又极有价值的研究成果。本文首先对这一时期我国德育过程理论研究的基本历程和取得的成就进行回顾与梳理,然后对当前研究中存在的困惑与问题作深入的反思和探讨,为将来我国这一领域的研究提供一些经验。

## 一、德育过程理论研究的基本历程

有学者以我国人大复印资料《G1 教育学》(1981 年~2005 年)所转载的德育论文及其引用著作文献为主要研究样本,认为中国当代德育理论发展大致经历了三个阶段:1981 年~1988 年是德育理论研究的科学化阶段;1989 年~1998 年是德育理论研究的现代化阶段;1999 年~2005 年是德育理论研究的人性化阶段<sup>[1]</sup>。笔者认为这种对德育理论研究的划分是较为客观和科学的。依据这种划分,笔者把 30 年来德育过程理论的研究历程划分为以下三个阶段:

(一)德育过程理论研究的科学化阶段(1978 年~1990 年)

1978 年我国实施改革开放政策后,德育过程理论在德育原理学科中的重要性日益被人们认识,促发

了人们对该领域问题的研究热潮,经过十余年的不断探索,到 1990 年我国德育过程研究已达到系统化、理论化和科学化的水平。人们不仅界定了德育过程理论中的上位概念,而且种种新的概念也随之分化出来,如德育过程的本质、结构、要素、环节与阶段、规律、基础等。一方面,这一时期学者们发表了大量有关德育过程的研究论文(笔者利用中国期刊全文数据库(CNKI),对 1978 年到 1990 年间有关德育过程方面的论文进行了检索和统计,共检出文献 38 篇,其中核心期刊 23 篇(约占 60.5%)),对德育过程理论的一些基础和核心问题,诸如德育过程的概念、本质、矛盾、规律、阶段及其科学性等,作了全方位的科学论证;另一方面,这一时期出版的一些德育原理教材,也都把德育过程理论列为专章进行深入分析和系统研究,带动了德育过程理论研究科学化水平的不断提高。

(二)德育过程理论研究的繁荣和深化阶段(1991 年~2000 年)

进入 20 世纪 90 年代,伴随着改革开放政策的不断推向深入,我国社会科学研究出现了空前繁荣的时期,德育理论研究也进入一个更加迅猛发展的阶段,研究视野更加开阔,研究问题更加全面,研究主题日趋多元化,研究手段更加现代化。与之相适应,德育过

[收稿日期]2010-11-10

[基金项目]全国教育科学“十一五”规划 2009 年度教育部重点课题(DEA090278)

[作者简介]张典兵(1966-),男,山东郓城人,徐州工程学院教育科学与技术学院教授,硕士。

程理论研究进入比较繁荣的时期,德育过程有关理论研究不断得以深化的态势凸现出来。这一时期学者们发表了大量有关德育过程的论文,笔者利用中国期刊全文数据库(CNKI)对 1991 年到 2000 年间有关德育过程方面的论文进行了检索和统计,共检出文献 67 篇,其中核心期刊 34 篇(约占 50.7%)。这些论文有的继续从总体上对德育过程理论进行深入剖析,但研究内容更精细了,研究成果更多样了;有的继续对德育过程的基本规律作进一步探究,但更加注重德育过程的内外化关系和主客体关系;有的则专门论述了德育过程的构成要素及其相互关系。另外,这一时期出版的一些德育原理教材,在研究德育过程理论这一章时,在研究内容、视角、方法和手段等方面也取得了突破性进展,促进了德育过程理论研究的繁荣。

(三)德育过程理论研究的多元化探索阶段(2001 年至今)

进入 21 世纪,面临内外环境的变化,学校德育遇到了许多难题,其中,德育的实效性偏低成为一个最大的难题。基于走出德育困境、提升德育实效的时代诉求,德育研究成为新世纪教育理论研究的一个热点课题,带动了德育过程理论研究进入多元化探索阶段。这一阶段德育过程理论研究的主要特点表现为:一是对德育过程的基本理论问题继续进行更深入的探索;二是采用新的视角和方法对德育过程进行解读;三是出版了德育过程理论研究的专门著作;四是形成了比较有特色的高效的德育过程运行模式,如活动德育模式、情感德育模式、生活德育模式、主体性德育模式、生命德育模式、整体参与式德育模式等。

## 二、德育过程理论研究的主要内容

### (一)德育过程概念的研究

关于德育过程的概念,研究者们提出了不少有创建的观点。比较有影响的观点有:“德育过程是教育者有目的地传递社会的政治、思想、道德,使其转化为受教育者个体思想品德的社会过程,实质上是一种思想、政治、道德的社会传递和社会继承过程。”<sup>[2]</sup>“德育过程是以促进受教育者思想品德形成、发展为目标,教育者与受教育者共同参与双向互动的教育活动过程。”<sup>[3]</sup>“德育过程实际上也是德育对象自身在道德等方面不断自主建构的过程。德育过程是环境与生长的统一,价值引导与个体价值建构的过程。”<sup>[4]</sup>

上述对德育过程概念的认识,一方面,反映了许多共同之处,如都强调德育过程是一种有目的、有计划和有组织的活动过程,强调德育过程中教育者的引导、传道和受教育者的接受、修养,强调德育过程中外在的社会道德向个体的内化。另一方面,随着社会的发展,人们在认识德育过程时更加重视教育者与受教育者的双边互动,更加重视受教育者的生存方式和发展状态,更加重视受教育者在与外界环境相互作用过程中对道德的自主建构和德性的主动生成。

### (二)德育过程本质的研究

德育过程本质所要回答的是“德育过程究竟是什么”,它所揭示的是德育过程不同于其他过程的特有属性。德育过程本质研究的主要观点如下:

1.造就道德主体或再生产道德主体说<sup>[5]</sup>。德育过程是教育者与受教育者共同参与的,旨在促进受教育者个体思想品德发展的社会过程,其本质就是造就道德主体或再生产道德主体的过程。

2.价值引导与自主建构统一说<sup>[6]</sup>。德育过程是在教育者的价值引导和受教育者的自主建构相统一的活动过程中形成思想道德主体的过程。没有教育者的价值引导,就不成其为德育过程,而是单纯的自我修养、自我教育;没有受教育者的自主建构,教育者的价值引导也难以发挥作用。

3.特殊精神生产说<sup>[7]</sup>。德育的对象是人及人的心灵,德性是一种获得性品质,触及的是人的灵魂和人的精神世界。因此,德育过程是培养人的德性的精神生产过程。

4.社会传递与个体生成统一说<sup>[8]</sup>。德育过程的基本矛盾是教育者提出的道德任务和受教育者思想品德发展现状的矛盾,德育过程从本质上说是有目的的思想品德的社会传递与个体思想道德生成相统一的过程。

从以上我国学者对德育过程本质的研究和论述来看,虽然研究的视角存在很大的差异,具体表述也不尽相同,但有一点是大家公认的,那就是把德育过程看成是育德的过程,看做是社会道德的个体化或个体道德的社会化过程,也就是在内外互化的过程中培育和生成受教育者良好德性品质和德性能力的过程。

### (三)德育过程矛盾的研究

对于德育过程矛盾的研究,研究者的意见比较一致。特别是关于德育过程的主要矛盾,研究者都认为是教育者代表社会所提出的德育目标(或德育任务)与受

教育者现有思想品德发展水平之间的矛盾<sup>[9]</sup>。也有研究者认为德育过程的矛盾有四个,即德育过程未形成整体合力矛盾、德育过程中存在着灌输与认同的矛盾、德育过程中个体的心理内部因素与外部教育影响产生矛盾、德育过程的认同与内化存在矛盾<sup>[10]</sup>。还有研究者从全新的视角指出德育过程的基本矛盾有三个,即学校道德教育影响与一般社会道德影响之间的矛盾,德育目标要求同学生的道德发展实际的矛盾,学生的道德认知、道德理想与道德实践之间的矛盾<sup>[11]</sup>。

总之,德育过程的矛盾虽然看似简单,分歧不大,但由于对它的认识直接影响着对德育过程的本质和基本规律的正确解读,因而也是德育过程理论中一个比较重要的问题。随着社会和时代的发展变革,随着学生主体意识的增强,对德育过程的矛盾研究也应与时俱进,使之更加符合学生的实际和德育的本真。

#### (四)德育过程规律的研究

德育过程是一个运动、发展和变化的过程,这个过程中有哪些规律?这一直是德育过程理论研究中的一个关键问题。代表性的观点主要有:

1.从学生思想品德形成过程的角度进行研究<sup>[12]</sup>。认为德育过程的规律有四个,即学生思想品德的形成是知、情、意、行的培养过程;活动和交往是思想品德形成的基础;学生心理内部矛盾是思想品德发展的动力;思想品德的形成是长期积累和发展的过程。这种观点在我国颇为流行,为大多数学者所赞成。

2.从哲学层面进行研究<sup>[13]</sup>。认为德育过程的基本规律有两个:一是德育的内涵性规律;二是德育的外延性规律,实质是德育应社会需要而产生,维系社会生存发展而运行,促进人的思想道德建设的规律。

3.从德育过程诸要素的矛盾性进行研究<sup>[14]</sup>。认为德育过程的规律有四个,即德育过程的统一性、多端性规律;德育过程的实践性和社会性规律;德育过程的教育与自我教育相结合的规律;德育过程的反复性和渐进性规律。

4.从对德育过程诸因素系统分析进行研究<sup>[15]</sup>。认为德育过程的基本规律至少有以下两个:德育活动与受教育者思想品德发展相互制约规律;德育过程及其构成要素与社会历史条件相互制约规律。

综上所述,学术界对德育过程的规律尚存在较大的争议。规律作为事物内在的、本质的、必然的联系,应表现出比较一致的表述。因此,对德育过程规律的研究将是今后德育过程理论研究的一个重要领域。

### 三、德育过程理论研究的反思

#### (一)德育过程理论研究存在的问题

1.研究内容有待深化和拓展。纵观改革开放30年来德育过程理论的研究,虽然众多学者发表的研究成果颇丰,但是关于德育过程的结构、本质、规律、特点等具体问题的研究却存在大同小异的现象,缺乏既符合学生品德发展特点又符合社会发展需要的新颖的结论与观点,影响了德育过程理论科学化的进程,制约了德育过程理论对德育实践指导作用的充分发挥。因此,德育过程理论研究应与时俱进,不仅应对传统已经取得的较好成果作进一步深化研究,还应不断拓展其新的研究领域,如德育过程的运行机制问题、道德体验问题、最优化问题、质量控制问题等,从而使德育过程理论逐步得到丰富、完善和发展。

2.研究方法有待创新与多样化。方法是学术研究的重要工具,也是理论发展的主要标尺。任何理论观点上的分歧在很大程度上都导源于研究方法上的细微差别。反思改革开放30年来德育过程理论研究相对迟缓的重要原因之一,也许就在于研究方法的单一和相对滞后。因为采用传统的、一成不变的方法进行新问题的研究,有时往往效果不佳。方法的相对陈旧和单一化已成为制约德育过程理论研究的一个主要“瓶颈”。因此,应注重德育过程理论研究方法的创新和多样化,以德育过程基础理论的研究带动重大现实问题的研究,即重视基础理论与前沿实践相结合、思辨与实证相结合、历史的方法与逻辑的方法相结合,推动德育过程理论的发展与创新。

3.道德学习过程研究的缺失。德育过程既包括教育者的传道过程,也包括受教育者的道德学习过程,应是两者的辩证统一。但是,由于受传统教育观念的影响,以往有关德育过程的研究过于重视教育者的道德教授和灌输,过于重视教育者在德育过程中的主导作用,而忽视了受教育者的道德学习和道德修养,忽视了受教育者在德育过程中的主观能动性,导致德育过程的低效甚至无效。当前,德育的重点正从以往的强制性的灌输转向自主性的道德学习,由于这更接近德育的本质,能突破以往德育观念的桎梏,因而必将成为德育过程研究的一个崭新内容。

#### (二)德育过程理论研究的对策和趋向

1.坚持历史的方法与逻辑的方法的统一。历史的

方法就是事实认识的方法,是从各种现象、事件和过程的具体性上考察对象发展的自然进程,在揭示对象历史的基础上再现对象的发展。而逻辑的方法则是理论思维的方法,是从对象的纯粹的、概括的状态上考察对象发展的必然性,在揭示对象内部逻辑的基础上再现对象的发展。研究德育过程理论,就应对历史上已有的德育过程思想进行梳理,以期为德育过程理论研究提供思路,站在前人的肩膀上攀登德育过程理论研究的高峰。但是,德育过程又是一个纷繁复杂的过程,是由教育者、受教育者、德育内容、德育方法等诸多要素构成的,这些要素相互作用、相互渗透,构成多种复杂关系,形成诸多矛盾,要揭示德育过程的特点、本质和规律,就需要运用逻辑的方法。

2.重视思辨的方法与实证的方法的结合。德育过程的研究既是一种理论性的研究,又是一种应用性研究,因此,应重视思辨方法与实证方法的结合。实证研究是对德育过程的一些基本事实作客观的记载和解释,探究各种事实之间的相互关系,其意义在于发现问题、提升经验。但在德育过程理论的研究中,实证研究要想发挥更大的学术价值,就必须借助于思辨走出因囿于现象和材料而停滞不前的困境,规范实证的研究取向,拓展实证研究的多元功能。同时,教育研究发展史还表明,并非所有的命题都可以为经验所证实,很多命题只能被已经证实的理论之间的关系所证明,这也是实证研究借鉴思辨研究,并与思辨研究紧密结合的目的之所在。

3.加强多学科的综合研究。要全面而深入地认识德育过程,揭示其内在的本质和规律性,需要加强道德哲学、道德心理学、“新三论”、解释理论、后现代主义、复杂科学等多学科的综合研究。美国教育家科尔伯格就曾指出:“道德心理学研究道德发展是什么的问题,道德哲学则考虑道德发展应该是什么的问题。要为道德教育提供一个合理的基础,就必须把心理学上的‘是’和哲学上的‘应该’这两种探讨结合起来。”<sup>[16]</sup>运用多学科整合的方法研究德育过程可以开阔研究视野,拓宽研究思路,克服单一研究视角带来的盲点和缺陷,从而有助于深化德育过程理论的研究并形成新的德育过程理论。

4.倡导德育过程理论的元研究。元研究是指对研究的研究,是对研究活动本身存在的问题进行的反思与研究。德育过程理论研究自身存在的诸多问题,实

际上都或多或少地与这种元研究的缺乏有关。因此,进行德育过程理论的元研究,应以德育过程研究本身作为研究对象,形成德育过程理论自身的知识体系和话语体系。其研究内容包括德育过程理论研究的逻辑起点的确定,德育过程理论发展历程的回顾和梳理,德育过程理论逻辑结构的建构,德育过程理论研究基本观点的分类和比较,德育过程理论研究方法论和研究范式的反思以及对德育过程理论研究发展趋向的展望等。德育过程理论的元研究,使研究者对自身的德育过程研究具有了一个清楚的认识和清晰的定位,有利于德育过程理论研究深入有效地开展。

#### [参考文献]

- [1]杨炎轩.研究中心课题的转移:中国当代德育理论发展过程研究[J].教育科学,2006,(4).
- [2][5]鲁洁,王逢贤.德育新论[M].南京:江苏教育出版社,1994:255-263;263-267.
- [3]班华.现代德育论[M].合肥:安徽人民出版社,2001:77.
- [4][11]檀传宝.德育原理[M].北京:北京师范大学出版社,2007:6;224.
- [6][15]范树成.德育过程论[M].北京:中国社会科学出版社,2004:32;71-87.
- [7]王宏阁,张澍军.论德育是人类特殊的精神生产过程[J].白城师范学院学报,2005,(4).
- [8]葛喜平.高校德育过程的实质、规律及评估依据[J].黑龙江高教研究,2005,(3).
- [9]班华.现代德育论[M].合肥:安徽人民出版社,1996:70.
- [10]张干.当前优化德育过程的矛盾分析与对策[J].教育导刊,2001,(1).
- [12]南京师范大学教育系.教育学[M].北京:人民教育出版社,1984:262-267.
- [13]张澍军.德育哲学引论[M].北京:人民出版社,2002:258-259.
- [14]韩丽筠.略论德育过程的规律性[J].河南大学学报,1996,(6).
- [16]鲁洁,王逢贤.德育新论[M].南京:江苏教育出版社,2002:1-2.

[责任编辑:苏锦春]