

论德育过程中师生能动作用的发挥

赵小兰, 范树成

(河北师范大学 公共管理学院, 河北 石家庄 050024)

摘 要:德育过程是形成思想道德主体的过程。在这一过程中, 只有充分发挥教师在德育过程中的主导作用, 调动学生的积极主动性, 才能促进学生思想道德品质的形成和发展。

关键词:德育过程; 主导; 主体

中图分类号: G40-012.9

文献标识码: A

文章编号: 1009-413X(2011)03-0105-04

德育过程是在教育者的价值引导和受教育者的自主建构相统一的活动中形成思想道德主体的过程^[1]。马克思主义的主体论认为, 人是一切社会实践的发动者、组织者和承担者, 是认识世界和改造世界的主体。因此, 德育的主体包括教育者和受教育者两个方面。在德育过程中, 一方面要尊重教育者的主体地位和主体性, 充分发挥教育者的主导作用; 另一方面要尊重受教育者的主体地位和主体性, 并始终把培养和开发受教育者的主体性作为德育的核心任务和目标。上述两方面相辅相成缺一不可。没有教育者的价值引导, 就不成其为德育过程, 而是单纯的自我教育; 没有受教育者的自主建构, 教育者的价值引导也难以发挥作用。

一、充分发挥教师的主导作用

首先, 明确教师的主导地位。教师作为德育目标的体现者和教育教学的领导者、组织者, 在德育过程中处于主导地位。这是因为教育者是教育方针的贯彻执行者, 教育者所提出的德育目标要求, 代表了一定社会、一定阶级对其成员的要求。它指导、引

导、决定着受教育者思想道德发展的方向^[2]。教师无论从人生观、价值观还是世界观方面已趋成熟。作为受教育者的学生群体, 虽然他们具有一定文化水准和道德判断力, 但他们的知识尚不够宽泛, 也不够深厚; 他们的身心正处于发展阶段, 其思想意识、政治观念和道德情操也处于形成时期, 他们希望得到教师的指导和帮助。教师以自己崇高的人生境界和道德品格, 渊博的学识和良好的修养, 为学生进行为人处事方面的道德示范和透彻讲解, 并在学生遇到困难时予以实际指导, 从而促进学生道德品质的健康形成。

其次, 发挥价值引导作用。在德育过程中, 教师要充分发挥其主导作用, 进行合理的价值引导, 教师要让学生们明白什么是道德的, 什么是不道德的; 什么是应该坚持的, 什么是应该反对的。从而直接引导学生形成社会所要求的行为习惯。如果离开教育者的引导, 学生的思想品德自主建构就会成为盲目的甚至偏离正确方向和目标的自主建构。

价值引导是根据学生思想品德形成和发展的规律, 引导学生建构个体思想道德。进行引导的前提

是,教师要了解学生的思想情况,把握学生思想变化的脉搏。这就要求教师要尊重理解关心学生。教师要以平等的态度来对待学生,尊重他们的独立人格,承认他们的个性差异,理解和宽容他们的不同见解。这样师生之间才能面对面地真诚、平等交流,学生才能敞开心扉,表露出自己的意愿,教师才可能走进学生的内心世界,从而帮助他们树立起正确的价值观。

同时教师的教学内容是否科学、新颖,对教学内容的表述是否形象、生动、具体,教学内容是否符合学生的实际等都会影响知识的可信度。只有学生认为教师所传递的信息是可信的,他们才会积极主动地接受。因此,教师要加强学习,不断完善知识结构,积极探索,创造性地开展教学和科研工作,提高教育教学水平,真正成为学生健康成长的指导者和领路人。

再次,加强示范作用。在学校中,教师是学生模仿、学习和相处的主要对象,教师自身的素质特别是道德素质的榜样,示范作用对学生成长具有潜移默化的、持续性的影响。古人云:亲其师,信其道。教师的人格品行、言谈举止对学生有重大影响,而且直接影响德育的效果。教师的渊博学识、高尚的品质、严谨的治学和生活态度,可以增强感染性,能像春雨润物一样,虽细微,却有着不可低估的作用。

最后,创设良好的德育环境。马克思主义认为,人生活在环境之中,一刻也不能脱离环境的影响,人从出生到生命结束,受着各种环境的制约和影响,在环境的感染和熏陶下形成思想品德。对此,古人曾有过大量的论述。如孔子说:“与善者居,如入芝兰之室,久而不闻其香,即与之化矣;与者居,如入鲍鱼之肆,久而不闻其臭,亦与之化矣。”(《孔子家语》)孔子所说的“化”就是环境的影响过程,荀子用“蓬生麻中,不扶而直;白沙在涅,与之俱黑”(《荀子·劝学》)说明环境对人格形成的决定性影响。

教育者作为建设和创造优良外部环境的主体,可根据德育需要创设良好的校园物质环境、管理环境、文化环境、心理环境和网络环境,通过精心选择、设计的德育环境,往往蕴含丰富的德育内涵,体现和渗透着德育目标,从而促进人的思想品德形成。例如,用中外著名科学家、思想家、教育家的肖像、格言装饰的教室,不仅能起到美化环境的作用,同时也能使受教育者懂得人生的意义;用写有校风、校训的标语牌装饰的校门,会使学生踏入校门的那一刻就意识到学校倡导什么,从而努力使自己的认识与学校的价值观保持一致。

二、促进学生自主建构

教师在德育过程中处于主导地位,并非把学生作为被动的客体来塑造。因为教育者和受教育者都是积极的能动体,双方共同努力实现相同的德育目标。

第一,尊重学生的主体地位。德国哲学家雅斯贝尔斯认为,教育与训练不同,训练是一种心灵隔离的活动,教育是人与精神相契合,文化得以传递的活动。教育也不同于控制,控制是以被控制者泯灭个行为代价。而人与人之间通过教育而平等交流就是驱逐愚昧和塑造人格的最有利的形式。国际 21 世纪教育委员会主席德洛尔在向联合国教科文组织提交的报告《教育——财富蕴藏其中》强调:使学生本着多元性,相互了解的态度以及和平和平等的价值观,在开展共同项目和学习管理冲突的过程中,增进对他人的理解和对相互依存问题的认识……要做到以上这些,教育学形式本身不应与“承认他人”的原则相违背,以教条压制学生的做法应该被抛弃,而通过对话而各自阐述自己的理由进行争论,则是 21 世纪教育需要的一种手段^[3]。

从本体论意义上讲,学生表现出积极性、主动性、创造性等主体意识,这是学生作为认识与发展的主体所具备的内因与动力。从认识论意义上讲,学生道德发展有其内在的规律,不是任何人书写、作画的白纸。学生对教师传授的道德观念、知识、信息等有一个自己过滤、选择、整理、吸收的过程,只有自愿纳入其道德认知结构内才算“接受”。从实践意义上讲,学生都有自主的愿望,从儿童挣扎着蹒跚学步到青年的自我设计,都说明学生作为主体的愿望,他们都有一个从软弱到刚强,从盲动到理性,从被动到自觉的过程。

目前德育过程主要是单方面说教灌输,缺乏学生主动参与,不能调动学生的积极性和创造性,加之传统的德育内容缺乏时代特色,与现实的改革开放贴的不紧,教育效果不佳。德育过程应该是师生共同参与的、双向互动的活动过程,教师的作用体现在引导和促进学生主体性的形成和正确的发挥上,以使学生的主体性从不成熟到成熟。特别是在学习型的社会,教育所培养的学生应该是自我精神家园的建构者,这种构建是无止境的过程,德育给予学生的根本性能力,应该是受益终身的思想道德方面自我学习的能力。而这种能力的培养,需要调动学生的主动性,教育者可以通过组织学生开展讨论式学习、

研究式学习等方式,提高学生评价、选择和应用信息的能力,引导学生把接触到的零散信息形成相关思想体系,提高在多元价值观并存的社会中,自觉按照主导价值观要求进行选择的能力,以利于社会发展和个人成长。

第二,激发学生的道德需要。长期以来,我们的教育一贯强调个人服从社会的整体价值观。《中国大百科全书·教育卷》对道德教育的解释为:“教育者按照一定社会或阶级的要求,有目的、有计划、有组织地对受教育者施加系统的影响,把一定的社会思想和道德转化为个体的思想意识和道德品质的教育。”^[4]在教育现实中,教育者秉承传统道德教育模式,在教育目的上片面强调社会本位,在教育内容上注重规范伦理,在教育方法上侧重理论灌输。道德教育与人的需要脱节与生活实践脱节,道德教育成为外在的强制约束。学生通过多年的道德教育并没有形成良善的德性,更没在道德教育过程中体会到幸福。结果是在现实中人们所表现出来的较高水平的道德知识与道德价值观模糊乃至失范行为产生强烈反差和冲突。究其原因,是他们缺少深层的、自觉的、内在的自我完善的道德要求。他们的道德需要尚停留在一种表层的、外在的需要。因此,当他处于一种良好的道德氛围中,就能较为理想地表现出自己的道德人格;当他们处于一种不良的道德氛围之中,或者在缺少一种社会舆论监督的情况之下,可能会出现不同的道德行为表现。

教师要激发学生成为有道德的人,过有道德的生活。因为人类创造道德并不仅仅是为了约束和限制自己,而是为了发展和肯定自己。道德具有约束性,但更重要的是它具有激励作用。因此,德育过程中应该把道德需要作为道德教育的出发点和推动力。

通过引导学生对自身的省察,即反思检验自身思想和行为中存在的不良倾向、坏习惯等,来促使他们提高道德需求的层次和动机,让他们体验这种提升的满足感、幸福感和崇高感。认识和体验到个人的生存和发展对社会和他人的依赖,认识和体验到社会发展离不开每个人的努力,才能增强道德责任感,自觉地承担起对社会和他人的道德责任,在道德冲突面前进行取舍时才会把自己的选择与道德责任结合起来,促进个体与社会的和谐发展。

第三,培养学生道德选择能力。当代大学生的意识呈现自主性和开放性的特点。他们倾向于独立思考问题,喜欢发表独特见解,厌恶传统的灌输性教

育,更加愿意自己选择适合自身的教育信息、采用符合自身特点的教育方式。大学生们明确表示他们有自主选择的意愿,并且愿意承担选择的一切后果。而伴随着经济全球化趋势和信息化社会的到来,各种文化思潮、价值观念大量涌入,价值多元化已成为现实。多元价值为我们带来更多选择的同时也为我们带来了一些困惑和迷茫,更给道德教育带来了挑战。

青年学生通过同辈群体、网络、电视媒介等,接触到与学校道德教育目标不同的信息,或者发现学校灌输给他们的道德取向和道德规范已经不能成功解决实际生活中的道德问题时,就会怀疑这些道德取向与道德规范的合理性。在新的历史背景下,怎样对大学生加以合理引导,使他们明辨是非,甄别各类价值观念,提高其分析判断和处理各种道德问题的能力,从而形成科学的价值观,成为德育的重要任务。据此,教育者要注重发展学生道德思维、培养他们的道德选择能力,促进学生德性的完善,让身为道德实践主体的学生能独立地理性思考道德问题,正确地进行判断和选择,自主自觉地调整其道德行为,以达到德性提升、人格完善的目的。

要培养学生道德选择能力,应努力建立民主平等的师生关系,不断强化学生自主选择意识。柯尔伯格说,“民主不仅能起鼓励作用,而且也能促进道德的发展”^[5],要取得良好的德育效果,教师一定要提供一个宽松民主的环境给学生,师生之间要逐步建立起平等的、真诚互信的密切关系,以形成和谐的学习、生活氛围,让学生真正意识到能有自己的想法并由自己去辨别、选择而不是受他人的干扰或迫于外在的压力。

第四,开展道德实践活动。德育的最终目的是把一定的社会思想和道德内化为学生自己的思想意识和道德品质,实现这一目的光靠理论教育是远远不够的,如果把德育当成纯理论教育,从理论到理论、从概念到概念、从定义到定义,就失去了德育的真正意义。从某种意义上讲,实践性乃是道德教育的根本特征。任何道德都是以一定的规则、原则的方式客观地呈现着。它蕴含了人与人、人与社会、人与自然之间应有的关系。道德的根本关系是人与人、人与群体之间的利益关系。这种利益关系只有通过活动和交往才能体现出来,而基于这种利益关系所要求的责任、义务也只能通过活动才能产生。而要真正认识和理解这些要求并在此基础上转化为个人的欲求,只有在实践活动中,只有在体现这些要

求的社会关系中并通过实际地处理这些关系才能实现。

具体来讲,首先,通过活动,加深了对道德原则、道德知识的理解,为道德的真正获得提供基础。其次,在协作和交往中,可以培养发展真正的责任意识和义务感。基于互利、互惠基础上的协作和交往是相互尊重、相互协调以及推己及人、由人及我的“移情”式理解能力发展的真正前提,从而产生在交往中避免有损双方利益、趋向有益双方利益的心理要求。真正的道德义务感和责任感由此萌生。再次、交往实践是学生自我教育的真正基础。在主体间的交往中才能实现自我认识 and 自我评价,一方面主体正是在交往中,在相互作用、相互评价的过程中,不仅学会了评价别人,而且学会了评价自己,不仅通过相互比较逐渐认同别人对自己的较客观的评价,而且在比较中逐渐加深对自我的认识;另一方面,通过交往,主体可以通过别人对自己行为所产生的客观效

果的反应,对自己做出判断,做出评价,并不断修正对自己的过高或过低的评价,调整对自身的认识。离开主体的实践活动或交往,不可能实现自我教育。

因此,教育者要引导并组织学生参加道德实践活动。坚持道德实践与日常生活一体化。道德实践并不是一种独立于学生生活和其他社会活动的独立的、单纯的实践形式。它是和学生的日常生活融为一体的,学生的道德实践是在学生的各种日常生活中进行的,生活是道德实践的出发点和归宿,生活的过程也就是学生道德实践的过程,因此,道德实践并不一定要特意安排学生进行某项活动,不一定刻意安排一定的课程,不能满足于特定的课程和特定的活动形式。道德实践必须渗透于学生生活的所有细节和环节之中。从道德实践的过程看,学生在道德实践中应自始至终扮演主体角色,自主发展思想道德品质。

参考文献:

- [1] 范树成.德育过程论[M].北京:中国社会科学出版社,2004.
- [2] 鲁洁,王逢贤.德育新论[M].南京:江苏教育出版社,2002.
- [3] 单中惠,杨汉麟.西方教育学名著提要[M].南昌:江西人民出版社,2000.

- [4] 中国大百科全书总编辑委员会(教育)编辑委员会.中国大百科全书(教育)[M].北京:中国大百科全书出版社,1985.
- [5] [美]柯尔伯格著.道德教育的哲学[M].魏贤超,柯森译.杭州:浙江教育出版社,2000.

On the teacher—student enthusiasm in moral education

ZHAO Xiao-lan, FAN Shu-cheng

(School of Public Administration, Hebei Normal University, Shijiazhuang, Hebei 050024, China)

Abstract: Moral education is a principal process for moral development. The enthusiasm of teachers and students can help with the enthusiastic development of the moral quality.

Key words: moral education; leadership; main force

[责任编辑 宗健梅]