

数字化时代中小学德育方法创新策略研究

杜尚荣

(贵州师范大学 教育科学学院, 贵阳 550001)

摘 要:德育是学校教育工作的重要组成部分。数字化时代的新环境为学校的德育工作提出的新要求决定了必须进行德育方法的创新。数字化时代中小学德育方法创新的理论导向包括伦理导向、价值导向和文化导向;德育方法的创新必然涉及德育的数字化、数字化的伦理和方法创新的维度等关键问题。基于超越现实和自我关涉的路径,可以提取出数字化时代的两个重要的德育方法,如虚拟实验法和自我关涉法。

关键词:数字化时代;中小学德育;德育方法;德育创新

中图分类号:G40-32 **文献标志码:**A **文章编号:**1002-0845(2016)02-0095-04

德育是学校教育工作的重要组成部分,德育之兴衰将直接决定学校教育之兴衰。然而,数字化时代的到来为学校的德育工作提出了新的机遇和挑战。那么新的时代环境为学校的德育工作提出的新要求必然与现有德育方法之间产生一种“不适宜”的矛盾冲突。鉴于此,本文试图以德育方法的创新调和二者之间的尖锐矛盾,从而更好地推进我国中小学校的德育工作。

一、中小学常用的德育方法及其现实困境

1. 中小学常用的德育方法

所谓德育方法,是指教师和学生德育过程中为达成一定的德育目标而采用的,有一定内在联系的活动方式与手段的组合^[1]。德育方法是德育活动得以有效进行的基本保障。德育方法的选择与运用,通常受德育目标、德育内容和德育场景的限制。因此,从这个意义上讲,德育方法的使用体现的是一种个性化的行为特点。然而,即使每个学校、每个教师在结合自己学生的实际情况时所采用的德育方法有所不同,但若是将当前我国

中小学常用的德育方法概括起来,也主要就是说服教育法、情感陶冶法、实践锻炼法、自我教育法、榜样示范法、品德评价法,等等^[2]。长期以来,这些方法在中小学德育过程中发挥着极其重要的作用。

2. 中小学德育过程中的现实困境

虽然中小学德育经过长期的积淀而逐渐形成了上述一些相对稳定的教育方法,其在一定程度上均为中小学德育的发生和发展起到了积极的促进作用。但是在德育过程中,人们也逐步感觉到了重重的困境。比如难以产生高效率的目的,难以适应数字化时代发展的基本需求等。分析起来主要源于以下两个方面。

一是源于传统德育方法本身的局限。这些传统意义上的德育方法大多依赖于特定的场景,如说服教育法必须师生面对面,榜样示范法必须是学生看到榜样人物,情境陶冶更是需要学生深入情境之中,表扬、奖励与批评、处分等都是需要依赖于某种真实的情境,即使是积极锻炼法和自我修炼法也由于缺乏有效的监督而低效。

二是源于教育领域的新拓展,即随着数字化的到来,人们早已开辟出诸多新的超越现实的认知领域。显然仅仅依靠这些传统的德育方法是很难有效地实现德育目的的。因此可以说面对数字化时代的教育现实,这些传统意义上的德育方法

收稿日期:2015-12-12

基金项目:贵州省2014年研究生教育教学改革重点课题(JG字[2014]008);2014年贵州省教育科学规划重点课题(2014A060)

作者简介:杜尚荣(1980-),男,贵州沿河人,副教授,博士,从事课程与教学论研究。

显得有些低效、乏力,或者更准确地说,我们完全可以在数字化背景下让我们的德育活动做得更加高效、活跃。

二、数字化时代中小学德育方法创新的现实价值

1. 顺应时代的需要

有研究指出:“创新是以新思维、新创作、新发明和新描述为特征的一种概念化过程,它是人类特有的认识能力和实践能力,是人类主观能动性的高级表现形式,是推动民族进步和社会发展的不竭动力。”^[3]因此可以说创新是新时期教育改革与发展的关键问题和热点话题。诚然,若想学生具有创新意识,那么必须对我们所进行的教育活动进行创新。

创新可基于三个方面来理解:一是认知上的创新,即指培养学生的创新意识;二是行为上的创新,即指引领学生从事创新性活动;三是结果上的创新,即指在学生创新意识的指引下,通过一系列的创新活动,最终创造出一个新的成果。

2. 调和新时期基本矛盾

矛盾的存在是推动事物创新与发展的前提和內动力。新时期由于数字化的到来,在中小学德育领域产生了一个根本性的矛盾,即新时期对人才思想品德的新要求与现有德育方法之间始终存在着一定的差距。这种差距即为德育发展的内部矛盾。随着数字化程度的不断深化,现实中这个根本矛盾会愈演愈烈,若是得不到有效的调和,它将阻碍中小学德育的发展步伐。因此为了调和该矛盾,就必须对德育方法进行积极创新,以探索出一种能适应数字化时代对教育提出的高速度、高水平、高质量要求的德育方法,从而实现二者之间的动态平衡。

3. 开拓德育的实践范围

劳动工具或者说劳动的方式方法与劳动者、劳动对象共同构成了生产力的三大要素。其中劳动工具(方式方法)属于技术范畴,每一次的技术革命都会导致生产力的飞跃式发展,而且技术的革新又是劳动对象的范围得以拓展的前提和保障^[4]。因此从这个角度来说,德育方法的创新对开拓德育的实践范围具有重要的价值和意义。

三、数字化时代中小学德育方法创新的理论思路

1. 创新的突破口

随着数字化的冲击,中小学德育活动也受到很大的影响。在现有的德育方法中,由于数字化时代的高速度、高水平和高质量的要求,很难高效率地进行德育实践工作。尤其是虚拟世界的引入,德育的实践范围已由现实世界延伸至虚实交织的特殊世界。那么现实中必然在德育的实践范围的日渐拓展与现有德育方法的相对滞后之间出现一种亟待解决的矛盾。而且该矛盾会随着中小学教育中数字化程度的不断深入而越加严峻。比如现有的比较常用的德育方法中的榜样示范法,虽然因数字化的引入为我们选取“榜样”提供了方便,然而也正是由于数字信息的虚拟性和快捷性,它既可以在较短时间里树立一个“榜样”,也可以因为缺乏考证而使我们的信誉瞬间消失在网络的漩涡里。因此,随着这个矛盾的越加突显,必然要求在德育方法上要有所创新,以便能够更好地适应新时期德育实践的需要。

2. 创新的理论导向

数字化时代中小学德育方法的创新涉及伦理、价值和文化三个理论导向。

(1) 伦理导向

道德与伦理始终是伦理学或道德哲学所关涉的两个核心概念。虽然二者在本质上是一致的,但具体外延上又是有差异的。在通常情况下,“伦理强调的是在处理人与人之间的关系中应该遵循一定的行为规范和准则,而道德是个人遵循一定的行为规范和准则来为人处世,从而在自己内心有所得、有所收获,它偏向于个体主体的‘得道’的品行完善”^[5]。因此,伦理涉及的是一种应然性的社会关系,而道德则是涉及个体应如何做得规范问题。

然而,德育方法的创新过程中何以体现伦理问题呢?于此,无须讨论的一个问题就是德育是教育者和受教育者之间发生的以“道德”为具体交往内容的互动行为过程,而德育方法则是促进这个互动行为过程有效发生的“条件”。可见,德育过程本身就反映着教育者和受教育者之间的关系的存在。基于这个角度,德育方法的创新符合一种伦理取向。实际上,德育不只是为了培养学生

个体的道德素养问题,其也不可回避学生接受良好的道德教育后能够更好地处理其社会伦理关系问题。

(2)价值导向

所谓“价值”,就是客体中所具有的价值对象性与主体需要的关系^[6]。这里所涉及的价值导向主要是指道德价值导向。当然在探讨道德价值导向之前,首先得明确道德价值与道德的价值是不同的概念。“道德价值”是指某种行为具有道德方面的价值,而“道德的价值”则是指某种道德规范所内在的(社会)价值。显然,此处所涉及的道德价值导向,主要就是指数字化时代中小学德育方法创新的理论导向,需要考虑其在道德方面所存在的价值为其具体行为逐渐展开的基本导向。因此也可以说,这里的道德价值导向,预示着德育方法的创新始终是指向道德本身的。

(3)文化导向

数字化时代中小学德育方法创新过程除了伦理导向和道德价值导向之外,还涉及文化的引领作用。道德是属于某个特殊群体的行为规范问题。不同的社会群体对道德规范的理解是有一定差异的,比如在中国家庭中孩子是不允许直接呼叫父母名字的,而西方家庭的孩子是经常直呼父母的姓名。究其原因,主要是由于各个社会群体之间的文化差异所致。所以我国中小学德育方法的创新还必须结合中国几千年积淀下来的文化底蕴,充分发挥优秀传统文化在德育方法创新中的导向作用,纵然是面对数字化时代的新历史环境,同样也不例外。

3.创新的关键问题

基于对数字化时代中小学德育方法创新的理论思考,至少存有三个关键问题需要进一步地明确。

(1)德育的数字化问题

针对数字化时代的德育方法创新,首先应该关涉的是德育的数字化问题。倘若德育本身就是一个不可数字化的“东西”,那基于数字化背景谈论德育方法也就没多大现实意义。对于德育本身来说,从泛的意义上讲“德育”是以培养学生德育素养为宗旨的一种意识形态;基于形而下的理解,德育是对学生进行道德教育的一系列具体活动。关于中小学德育的认识,我们更愿意将之理解为

学校为了培养学生的德育素养,而对中小學生施加影响的一系列具体活动。显然这些活动是具体的、现实的,是可以在数字化背景下以一种特殊的数字信息进行编码和传递的,况且在现实的德育过程中,已经出现了诸如道德信息、道德标示、道德符号、道德规范和标准等数字信息时代的核心概念。这足以说明德育的数字化是可行的,或者说基于数字化背景来探讨德育方法的创新是一个地地道道的真命题。

(2)数字化的伦理问题

毋庸置疑,基于本体论的思维,“数字化”原本就是一个物化了的观念。然而当它和人的存在与发展紧密结合以后,无形中摄入了“人性”的关涉问题。这就预示着我们在面对数字化问题时,不得不思考其关涉“人性”的伦理道德问题。这种有关伦理问题的思考,是确保数字化时代学校德育活动的属人性和主体性得以合理彰显的基本条件。况且这种对“数字化”世界的伦理思考,与德育的本质意蕴本身就是一致的,它能让我们非常自信地说,我们所从事的正是一些基于德行的德育活动,而非虚假的自我行为的“装饰”。

(3)方法创新的维度问题

一般来说,德育方法的创新至少需要涉及三个最为基本的要素:一是基于什么样的环境下而进行的创新;二是创新的旨归必须指向道德素养本身;三是无论什么样的创新其根本出发点在于促进学生的身心发展。因此根据此分析,数字化背景下的德育方法创新也就至少应该包括三个基本的维度:一是环境的维度,即始终处于虚拟实在性的大环境下进行德育方法的创新活动;二是道德指向性维度,即所进行的德育方法创新活动必须是紧紧围绕道德这一核心词而展开;三是关涉学生发展性维度,即指德育方法创新的终极目的是促进学生的身心发展。显然,明确德育方法创新的基本维度,对中小学校进行具体方法创新活动具有重要的操作性意义。

四、数字化时代中小学德育方法创新的路径

数字化时代中小学德育方法创新的关键词始终绕不开“数字化的虚拟世界”,以至于基于数字化的虚拟世界的基本特征来思考中小学德育方法创新的路径是行之有效的策略。下面将基于数字

化的虚拟世界的两条创新路径提取出切合数字化时代的有效提升中小学生德育素养的具体方法。

1.“虚拟实验法”——源自超越现实的路径

从超越现实的角度而言,可以概括出“虚拟实验法”。数字化时代的典型特征就是基于现实而又超越现实。正如有学者认为:“传统思维方式的基础、最根本的特点是从现实出发的,现实不等于可能,真的就是真的,假的就是假的。而赛博空间,是虚拟的,但它又是可视的,真实的,出现了真的是假的,假的也是真的;指向现实性中的不可能性,或者说指向不可能的可能性;数字化使思维行为化、感性化……引发了对传统思维方式中的基本问题、物质观、时空观、联系观的超越。”^{[7]58-62}

虚拟实验法主要是基于虚拟仿真实验平台的特异性方法,其特点主要表现为两点:第一,通过数字化所构造的虚拟世界并非乌托邦式的虚构,而是既基于现实且又超越现实的“真”与“假”并存的世界。说它“真”是因为它们是源于现实的,是对现实存在的经验化的结果,其存在的本质是“借助于‘数字化’构造一个‘真实’虚拟的而非想象、虚假的信息传播与交流的平台”^[8];说它“假”,是因为它与现实存在并非是同步,它是对现实存在的虚拟仿真。正如某学者指出:“赛博空间,是虚拟的,但它又是可视的,真实的,出现了真的是假的,假的也是真的。”^{[7]58-62}第二,通过虚拟实验法可以实现现实生活中不可能实现的德育活动,其最直接的表现就是可以避免德育过程中面对面的尴尬。比如在校内见到某学生乱扔垃圾,若是实行已有的说服教育法进行“现场”指教,难免会令学生处于尴尬境地,倘若借助虚拟仿真实验平台,则既可以减少学生面对面的尴尬,还能给学生虚拟一个乱扔垃圾的不良后果的场景,使其彻底明白,乱扔垃圾可能造成的社会危害。

2.“自我关涉法”——源自自我关涉的路径

从自我关涉的角度,可以提取出“自我关涉法”。数字化时代的到来,使我们的生活与学习的方式发生了根本性的变化。曾经一度认为必须静坐在教室里才能进行教学活动的想法已经不切实际了^[9]。我们的教育活动领域已经引入了一个虚拟的世界,那么我们就需要将我们的德育活动延伸进入这个虚拟世界里或者说赛博空间里。这一方面需要我们格外关注赛博空间所关涉的道德价

值问题,另一方面也可以借助这个赛博空间来处理现实中的一些德育问题。当然,无论是直接关注赛博空间里的道德价值问题,还是借助赛博空间来处理现实德育问题,我们都可以通过自我关涉法来很好地进行德育活动。比如可以通过微信、说说、博客等“公开”的行为手段,发表与自己相关的事情,或者通过身份认证的方式在赛博空间里进行各类交往活动等等,从而使学生自觉养成良好的道德行为习惯。显然,自我关涉的心理机制就是责任担当问题。因为自我关涉法实际上就是将学生的责任担当捆绑在了其个体行为上,使之形成一个“后果+行为”式的双向行为方式,从而避免了“只顾行为,不计后果”的单向行为方式。显然通过自我关涉法,必将大大提高数字化时代的中小学德育工作效率。

参考文献:

- [1] 檀传宝.德育原理[M].北京:北京师范大学出版社,2006:230.
- [2] 任仕君.教育学基础[M].北京:北京师范大学出版社,2013:193.
- [3] 创新.搜狗百科,[EB/OL].(2014-2-26)[2015-4-26].<http://baike.sogou.com/v178267.htm>.
- [4] 刘锦棠.试探生产力三要素的循环变革规律[J].学术月刊,1985(9):1-7.
- [5] 朱海林.伦理关系论[M].北京:光明日报出版社,2011:28.
- [6] 朱贻庭,秦裕,余玉花.当代中国道德价值导向[M].上海:华东师范大学出版社,1994:18.
- [7] 雷弯山.超越性思维:数字化时代的思维方式[J].中共福建省委党校学报,2004(1):58-62.
- [8] 鲍宗豪.论数字化时代的人文精神[J].社会科学,2003(6):65-70.
- [9] 杜尚荣.数字化时代课堂教学变革的现实困境与路径反思[J].现代教育管理,2015(7).

[责任编辑:邵学群]