

我国新时期德育方法的研究与反思

■张忠华

摘要:德育方法是完成一定的德育目标和任务,在德育活动中教育者与品德修养者所采用的活动方式与手段的总称。改革开放30年,我国德育方法研究经历了初探、平稳和相对繁荣三个阶段,研究内容涉及德育方法的含义、分类、新方法的创生、国外德育方法的引借、对传统德育方法的批判、创新与改革德育方法的策略和如何选择与运用德育方法等问题。研究中存在着分类混乱、具体方法研究多,整体建构研究少;理论描述方法多,实践验证方法少;方法改革创新思路泛化,缺乏操作性和否定灌输,倡导对话、主体建构等问题。

关键词:新时期;德育;德育方法

基金项目:全国教育科学“十一五”规划2009年度教育部重点课题“改革开放30年我国德育基本理论发展研究”(DEA090278)和江苏大学人文社会科学重点项目(JDR2006A08)的阶段性成果。

作者简介:张忠华,男,江苏大学教师教育学院教育科学研究所所长、教授,硕士生导师,主要研究方向为道德教育与高等教育(江苏镇江 212013)。

德育方法是德育理论的一个基本问题,任何的德育活动都需要借助一定的方法才能进行,只有方法恰当,才能事半功倍,最终达成德育目标。

一、我国新时期德育方法研究概况

笔者通过“中国期刊全文数据库”以“德育方法”(含道德教育方法)为篇名进行检索,时间锁定在1978~2009年,进行精确匹配,可检索到文献385条。较早对德育方法进行研究的有王新荣的《浅谈学校德育方法的改革》(《河南大学学报》,1986.6)等。纵观30年的研究状况,我们大体上可以把德育方法研究分为以下三个阶段。

1.德育方法的初探阶段(1978~1992年)

这15年中有关德育方法的研究文献仅有17篇,研究内容涉及德育方法的科学化问题、德育方法的改革问题和使用德育方法应注意的问题等。同时,个别学者开始探索新的德育方法。例如,引而不发——期待教育法、趁热打铁——正面教育法、旁敲侧击——暗示教育法、小题大做——整体教育法、防患未然——预防教育法、双管齐下——协调教育法。^[1]

2.德育方法的平稳研究期(1993~2003年)

这一阶段之所以称之为平稳研究期,主要是从研究文献总结得到的结论。纵观10年来的研究,学者们每年发表德育方法的论文平均在12篇左右。这一时期探讨的

主要内容有:古代德育方法问题、国外德育方法研究、德育方法的改革与创新问题、道德教育方法本体论问题、具体德育方法问题、学科教学中渗透德育的方法问题、多元社会中的德育方法变革问题等。

3.德育方法研究的相对繁荣期(2004~2009年)

从2004年起,学者们对德育方法的研究相对以前来说掀起一个高潮,这五年中共发表论文186篇。这一时期探索的主要问题有:思想家的德育方法、德育方法的有效性与创新问题、多元价值体系下的德育方法问题、德育方法的优化与改革问题、德育方法的选用问题、西方德育方法借鉴研究与比较研究问题、德育方法本体论问题。

二、我国新时期德育方法研究的主要内容

1.德育方法含义的界定

关于德育方法是什么?学者们给出多种定义。例如,德育方法是“思想品德教育所采取的各种影响方式的总称。包括教育者和受教育者两方面的活动方法”。^[2]“德育方法是为了达成德育目标、完成德育任务,师生双方共同的活动方式(程序、策略等)的总和,包括教师影响学生、促进其品德形成的方法和学生在教师指导下自我教育的方法”。^[3]“德育方法是为达到德育目的,实现德育内容,在德育原则指导下,运用德育手段进行的教育者和受教育者相互作用的活动方式的总称。它包括教育者的施教传

道方式和受教育者的受教修养方式。”^[4]德育方法是“教师和学生德育过程中,为达成一定的德育目标而采用的、有一定内在联系的活动方式与手段的组合”。^[5]

再如,“德育方法是完成德育任务所采用的手段。”^[6]“德育方法是指教育者用以培养、形成和巩固受教育者品德所用的方式和手段。”^[7]德育方法就是在德育活动中将师生关联起来,促使他们之间发生道德信息、道德情感、道德行为的沟通和互动,最终实现师生道德共同发展的方式与手段的总和。^[8]

从上述种种德育方法含义的描述中,我们可以看出其定义方式主要有三种:一是用方式来定义德育方法。例如,……各种方式的总称,……活动方式的总称,都是这一类的表述。二是用手段来定义德育方法。例如,……手段的总和;……手段的组合,都是这一类的表现。三是从德育方法内在构成要素上定义德育方法。例如,德育方法包括教育者和受教育者两方面的方法;德育方法既包括教育者施教的方法,又包括受教育者品德形成的方法等,都是这一类的表达方式。

总体来看,人们对德育方法的认识是基本一致的。德育方法蕴含五重含义:一是德育方法是为德育目标、德育任务服务的,具有目标指向性;二是德育方法是反映一定德育思想、德育理论的,是以一定的哲学、心理学等理论为其方法论基础的。三是德育方法包括教育者和受教育者两个方面的活动方法,是二者的有机结合,并非机械相加;四是方法可以细化为具体的多种方式和手段。五是德育方法是由不同层次的方式或手段所组成。总之,德育方法是为完成一定的德育目标和任务,在德育活动中教育者与品德修养者所采用的活动方式与手段的总称。

2.德育方法分类研究

关于德育方法的分类问题,在我国的早期德育研究中没有引起人们的注意,多数学者不提分类标准,直接讲述德育方法。一般介绍六种德育方法,说理教育法、情感陶冶法、实际锻炼法、榜样示范法、修养指导法和思想品德评价法。^[9]

到了20世纪90年代以后,德育方法的分类问题才引起学者们的关注。有人依据德育方法的概括程度把德育方法体系分为指导思想的方法、德育方式总和的方法和作为具体操作技能的方法三个层次。^[10]有人从心理机制来划分,把德育方法分为明示教育法和暗示教育法两类。也有学者从现代教育是指导教育与自我教育的统一出发,把德育方法分为指导教育方法和自我教育方法两类。^[11]

还有学者把德育方法分为四类:一是以语言媒介为基本操作系统的方法;二是以外显行为为基本操作系统的方法;三是以内在心理体验为基本操作系统的方法;四是以环境陶冶为基本操作系统的方法。^[12]

苏振芳教授对道德教育方法的分类研究进行梳理,提出从德育过程、从方法的运用范围、从领导视角、从心理学视角等有10种分类方法。^[13]

有学者从系统的观点对德育方法进行分类,提出了以传递符号、传递方式、传递方向、传递载体为标志对德育方法进行分类;以传递目的为标志可分为认识提高法、情感陶冶法、行为训练法及意志锻炼法。^[14]等等。

3.具体德育方法的研究

在具体德育方法的探索上,主要是传承传统德育方法和创新德育方法。在传统德育方法研究上,基本上都是介绍六个德育方法。即说服教育法(说理教育法)、榜样示范法、实践锻炼法、陶冶法、指导教育法和品德评价法。

在新的德育方法的探索上,学者们提出名目繁多的新的德育方法。诸如课堂教育法;寓教于乐法;社会实践法;榜样激励法;启发疏导法;形象熏陶法;文化涵育法;生活指导法;自我教育法;无意识教育法;“登门槛技术”法;“自发对称破缺”法;冲突引导法;利益调节法;情理交融法;民主平等对话法;逆反心理教育法;活动渗透法;因人施教法;量化和定性结合法;心理咨询法;目标凝聚法;心理换位模拟法;“两难问题”讨论法;评判比较反思法;正面灌输法;养成教育法;制度规范法;情感渗透法;环境熏陶法;传统方法和现代方法;价值判断澄清法;游戏角色扮演法;心理综合辅导法。^[15]等等。

4.国外德育方法介绍与研究

有学者对国外德育方法进行概括,指出课堂讲授是传授德育知识的基本方法;课外、校外活动是施行德育的重要形式;劳动是施行德育的必要途径;充分利用社会文化机构和大众传播媒介的影响;强调纪律和管理是国外学校德育的基本方法。^[16]还有学者概括国外德育方法的特点是:注重学生道德认知能力的发展,注重实践化品德教育,建立早期的一元化的学校德育方法体系,体罚普遍存在。^[17]还有宗教方法的传承性、学科方法的多样性、教育方式的渗透性、选择方法的自由性、道德认知发展方法、价值澄清方法和社会学习方法等。^[18]

有学者总结美国的德育方法是通过各科课堂教学进行道德教育;通过心理咨询培养健全人格;通过组织学生参加课外活动与社会服务,增强德育实效;通过大众传媒和社会公共环境对学生进行德育渗透。其特点是无意识性、实践性、专业性和多样性。^[19]日本的道德教育方法是渗透式道德教育、实践性道德教育和全方位道德教育。^[20]英国的德育方法是文化传递法、关心体谅法、社会行动法、价值澄清法和道德认知法。^[21]

5.对传统德育方法存在问题的揭露与批判

传统德育方法存在的问题是:以“灌输”现成结论与传授道德知识为主,忽视对学生基本道德品质的培养;忽视了学生的主体性和学生的德育实践活动;忽视了学生品德发展的特点;学校道德教育评价过分注重文本的考试;德育方法中形式主义表现严重、虐待型教育方式的普遍存在性、灌输教育方式仍占主导地位 and 德育创新方法比较贫乏;重灌输,轻引导;重外炼,轻内化;重正面教育,轻反面教育;重共性,轻个性;重显性教育,轻隐性教育;品德评价重质轻量等等。^[22]

6. 德育方法创新改革的策略研究

在改革与创新德育方法的策略措施上,学者们提出了多种方略。诸如:变封闭式为开放式;变包办式为自治式;变训斥式为疏导式;变保守式为创新式;变单一式为综合式。^[23]变教师空洞说教为率先垂范;变师生主从关系为平等民主关系;变课堂灌输型为讨论研究型;变学校指令为生动活泼的实际活动。^[24]还有摒弃“灌输法”,开创“启发法”;剔除“说教法”,追求“务实法”;抛弃“唯我法”,开辟“自教法”;丢掉“高调法”,确立“适度法”;轻“盲教法”重“身教法”。^[25]用“添加材料法”,丰富学生思想道德教育内容;采用“平行迁移法”,改变思想道德观念;采用“直接面对法”,强化提高学生的思想道德意识;用“净化环境法”弱化不良诱因对学生的影响。^[26]还有:由被动说教向主动引导转变;由单向灌输向双向交流转变;从集中灌输向集分教育相结合转变;从显性教育向显性与隐性教育相结合转变;从认知教育向实践教育转变。^[27]价值引导与自主建构相结合,预测预防与咨询指导相结合等等。^[28]

7. 选择与运用德育方法的研究

有人提出选择和运用德育方法时,要做到一切为了德育目的的实现;着眼于学生主体性的发挥;落实到实践;注重德育方法的综合运用。^[29]也有人提出了选用德育方法的八条标准,即依据德育规律和原则、依据教师各方面的具体实际、根据学生的各方面的具体实际、根据所规定的教育时间、根据学校的有关条件、依据每次德育活动的具体内容、依据每次德育活动的具体目标和任务、依据德育课教学大纲的要求。运用德育方法要处理好方法与效果、方法与内容、教育与自我教育、某一种方法与方法体系的关系。^[30]还有人提出,运用德育方法要坚持灌输与训练、塑造与改造、自律与他律、明示与暗示的辩证统一。^[31]还有学者提出,正确地运用方法取得预期教育效果,最重要的不是通过方法的选择,而是通过方法的配合,即教育和自我教育、品德教育与心理教育、品德规范教育和品德能力培养、说理教育与品德践行相结合等。^[32]

三、我国德育方法研究中存在的问题与对策

1. 具体方法研究多,整体建构研究少

回顾30年的研究历程,在德育方法研究上,除传统德育方法研究之外,学者们提出了各种新的德育方法。但在方法的研究上,大多是介绍一些新的德育方法,忽视从方法论层面整体建构德育方法论问题。尽管不少学者提出种种德育方法的分类标准,但几乎没有从整体上、从方法论层面上建构德育方法论的研究。研究中存在着就方法论方法,没有把德育方法的研究放在宏观的当代德育改革大潮中,整体建构德育方法论,致使许多新的德育方法无法归类,把每种方法孤立起来,看不到德育方法与德育目标、德育内容、师生关系有着密切的关系,研究结论具有较大的局限性,经验总结抽象概括的层次比较低。所以,今后的研究要把重心放在整体构建德育方法论上,使研究突破狭隘的个案研究,从一般方法论层面来关照德育方法的研究。

此外,对德育方法的功能认识存有偏颇。万能的方法是不存在的,任何的方法都有两面性,既有优点也有不足。我们经常说,教学有法,但无定法,贵在得法就是这个道理。马卡连何曾说:“任何的教育方法,甚至像暗示、解释、谈话和公众影响等我们通常认为最通行的方法,也不能说是永远绝对有益的。最好的方法,在若干情况下,必然成为最坏的方法。”“没有任何十全十美的方法,也没有一定有害的方法。”^[33]所以,在运用德育方法时,一定要从系统整体的思想出发,充分发挥德育方法的整体功能。

2. 理论描述方法多,实践验证方法少

从整体研究情况来看,学者们提出了许多新的德育方法,并且对每种新的德育方法进行介绍,但对每种新的德育方法实验验证少。研究中存在着方法描述多,实验验证少的缺陷。这样就使得每种德育方法成为改革德育的“点缀品”,造成德育方法改革热闹非凡的假象,而实践中的德育方法仍然是传统的,德育方法的改革流于形式而无实质内容,不像教学方法改革那样,具有广泛的实验基础。所以,德育方法的研究不能停留在具体方法的描述上,而应把重点放在具体方法实践上,通过实验不断总结经验教训,不断完善方法运用规范和程序,使之成为具有一般意义的方法,增强新方法的普遍适用性。

3. 方法改革创新思路泛化,缺乏具体性

在改革与创新德育方法的策略措施上,学者们提出了种种设想,真是名目繁多,令人目不暇接。但我们冷静思考之后,则发现许多改革策略、改革措施是那样的宽泛,更多的是理念的更新,大政方针的思路,不具有可操作性。像以人为本,注重学生的主体地位;实行教学民主,变单向灌输为双向交流;变保守式为开放式,由显性教育转为隐性教育,以良好的环境熏陶人等等,具体怎样做,既没有实践经验的总结,也缺乏可操作性的具体方法,研究停留在理性上,没有回归实践层面。我们看到这些策略和措施,仍然不会做。所以,在德育方法的改革策略上,我们的重心要下移,要深入到实践第一线,把具有可行性、具有可操作性的措施探讨作为重点。

4. 方法分类研究混乱,缺乏系统整体性

从上文叙述中可以看出,有关德育方法的分类有着多种方案,德育方法分类研究十分混乱。总体看来,德育方法分类存在三个问题。一是分类的客观依据不够充分,从而影响了研究成果的全面性及实用性。二是分类的理论标准不够明确,从而影响了研究成果的科学性与内在逻辑性。三是类别与类别之间没有沟通性,从而导致分类的混乱无序性。

所谓分类,就是根据事物的本质特征,划分一定的标准,再按标准把那些具有共同特征的事物归为一类,使它们呈现出既独立又相关的特征。我国的分类注意到类的独立性,没有注意到类的横向联系性,故而呈现出混乱的状态。笔者以为德育方法分类应从两个维度进行思考,一是德育方法的纵向分类(层次分类);二是德育方法的横向分类(类型分类)。这样两个维度交叉形成德育方法

论的立体体系。就纵向而言,德育方法论可以分为德育哲学方法论、一般具体的德育方法论、德育具体方式的方法论。这种方法论反映了从抽象到一般到具体的思维路径。从横向来讲,就学校教育活动而言,有教学活动、课外活动、后勤服务活动和校园环境营造活动几个方面。其德育方法可以分为德育教学方法论(包括德育课程教学方法论、其他学科教学渗透德育方法论)、课外活动德育方法论、管理服务活动方法论和校园环境熏陶方法论等方面。当然,在整体构建德育方法体系时,要根据时代的特点和德育目标、德育内容的变化,深入研究受教育者的思想特点,把握德育基本方法的内在规律,理顺各种教育方法之间的关系,做到德育哲学方法、一般德育方法、学科德育方法和具体德育方式方法层次有序衔接,动态发展,因地制宜、因人制宜,根据不同的环节采取不同的方法,以达到德育的目的。

5. 国外方法介绍多,中国化、本土化实验少

自20世纪80年代以来,我们翻译和介绍了国外的德育理论和德育方法,使我们开阔了视界,了解到世界各国德育发展的趋向。于是全面介绍与借鉴国外德育理论和德育方法的研究相当多,例如“价值澄清”的理论和方法、道德认知发展的理论与方法、社会学习的理论与方法、关怀理论的方法等。但这些方法在我国更多的是停留在理论的借鉴研究上,在实践中运用这些方法的案例不多。此外这些理论与方法都有一定的理论基础和文化背景,把它们引进中国是否符合中国的国情,中国的文化基础是否与这些价值观相吻合,我们的研究还很少,国外德育理论与方法的中国化、本土化还有待践行、验证和发展。例如,价值澄清法在中国如何运用,如何使这种方法更好地解决社会主义核心价值观与多元价值观的关系,社会学习理论特别强调“榜样示范”的作用,注重社会环境建设,我们应该怎样应对等等。这些方法在国外的出现都有其历史背景、社会现实基础和民族文化基础,在他们国家有效合理,但移植到中国是否妥当,我们是否需要加工改造,使之符合中国实际,最终达到“洋为中用”的目的,这是我们必须认真思考的问题。

6. 否定灌输,倡导对话、主体建构

纵观德育方法研究全过程,批判和否定灌输法,倡导对话、协商和主体建构法是人们的共识,这种认识反映了德育发展的时代要求,也有其客观理论基础。但是,道德教育是不是就不需要灌输,灌输法是否就没有效果。笔者认为这里有认识上的误区,问题的关键是对“灌输”含义的理解,灌输既包括用强硬的态度硬性灌输,要求受教育者无条件地接受,也包括说理、解释使品德修养者理解、感化主动接受,前者是我们反对的,后者是我们主张的。即便是对话、协商、主体建构也需要教育者的价值引导,因为对话不会总是意见完全统一的,有时是存在矛盾的,需要教育者讲解,达到以理服人;同样协商和主体建构时也会出现矛盾,品德修养者无法做出价值选择时,也需要教育者的价值引领,这里的引领同样具有灌输的意

义,当然,这里的灌输是指上述的后者。所以,我们在进行德育方法改革时,一定要坚持继承性与发展性的统一,不要采用简单的否定历史的态度。

参考文献

- [1]吴凤仙.论德育方法[J].教学与管理,1991,(4):12-14.
- [2]顾明远.教育大辞典(第1卷)[K].上海:上海教育出版社,1990:129.
- [3]郑航.学校德育概论[M].北京:高等教育出版社,2007:88.
- [4]胡厚福.德育原理[M].北京:北京师范大学出版社,1997:286.
- [5]檀传宝.德育原理[M].北京:北京师范大学出版社,2007:230.
- [6]胡守荣.德育原理(修订版)[M].北京:北京师范大学出版社,1989:164.
- [7]华中师范大学教育系,陕西师范大学教育系等.德育学[M].西安:陕西人民教育出版社,1986:168.
- [8]左建利.论德育方法及其综合应用[J].理论导刊,2008,(12):94.
- [9]胡守荣.德育原理[M].北京:北京师范大学出版社,1989:64-202.
- [10]南京师范大学教育系编.教育学[M].北京:人民教育出版社,1984
- [11]詹万生.整体构建德育体系总论[M].北京:教育科学出版社,2001.
- [12]刘秋梅.学校德育论[M].北京:文化艺术出版社,1997:136-137.
- [11]班华.现代德育论[M].合肥:安徽人民出版社,1996:192.
- [12]朱小蔓.中小学德育专题[M].南京:南京师范大学出版社,2002:192.
- [13]苏振芳.道德教育论[M].北京:社会科学文献出版社,2007:66-68.
- [14]陈利.关于中小学德育方法的分类[J].教育科学,1990(4):38-43.
- [15]主要参考了张元龙.思想政治教育方法面面观[J].浙江师大学报,1995(5):48-50;纪小惠.德育方法新论[J].教育科学,1996(4):42-43;蔡静文.现代学校德育方法创新初探[J].班主任,2002(2):3-5.
- [16]焦焕章,徐恩芳.国外学校德育方法漫议[J].思想教育研究,1995,(2):44-45.
- [17]杨克文.中小学德育方法的比较研究[J].安徽教育学院学报,1996,(3):62-64.
- [18]郑永廷.论当代西方国家思想道德教育方法[J].学术研究,2000,(3):82-87.
- [19]张水银.如何提高高校德育方法、途径的实效性[J].法制与社会,2008,(5):213-214.
- [20]付兵儿.日本中小学道德教育的方法及其启示[J].外国中小学教育,2001,(4):56-58.
- [21]罗聘.试析英国学校道德教育的方法和途径[J].湖北社会科学,2005,(7):162-163.
- [22]主要参考了郑润凡,周月朋.高校德育方法创新思考[J].北京联合大学学报,2004,(4):90-92;余敦旺.论学校德育方法的反思与创新[J].中小学教师培训,2002,(4):31-34;林斯坦.中小学德育方法的反思与创新[J].教育评论,1994,(3):16-19等.
- [23]谢瑞军.21世纪德育方法创新的思路 and 原则[J].渝州大学学报,2001,(2):110-112.
- [24]申恒发.德育方法要与时俱进[J].湖南教育,2003,(21):18.
- [25]程建平.德育方法论[J].社科纵横,2005,(2):190-192.
- [26]孙自胜.对大学生思想道德教育方法的思考[J].淮南师范学

院学报,2008,(3):77-78.

[27]陈富全.高校德育方法的创新[J].四川教育学院学报,2003,(1):32-34.

[28] 万美容. 谋求德育方法的新发展 [J], 思想·理论·教育, 2005,(4):29-30.

[29]薛瑞莉.关于德育方法选择与运用的几点思考[J].山东教育科研,2000,(7/8):23-25.

[30] 李春玉,刘玖华.正确选用德育方法提高学校德育实效[J].

现代中小学教育,1997,(6):15-17.

[31]王学义.简论德育方法的几个辩证统一[J].教育探索,1987,(6):25-28.

[32]班华.德育方法体系四题[J].江西教育科研,1994,(1):12-15.

[33]马卡连柯.论共产主义教育[M].刘长松等译.北京:人民教育出版社,1962:237,125.

责任编辑:曾 艳

Research and Review on the Method of Moral Education in the New Period

Zhang Zhong-hua

(School of Teacher Education, Jiangsu University, Zhenjiang, Jiangsu212013)

Abstract: The method of moral education is a general name of active ways and means used by educators and learners during the activities of moral education to accomplish the target and mission of moral education. Researches on the methods of moral education in China have gone through three stages during 30 years of "Reforms and Opening up": the beginning, the steady and the relatively booming stage. The contents of these researches included the definition, classification of moral education methods and the generation of new ones, the quotation of foreign methods and the criticism of traditional ones, the strategy of innovation and reformation of the methods, and how to choose and apply them. There are some problems in these researches, such as disorganization of classification, more researches on concrete methods but less on system building study; more on theoretical description methods but less on practical methods; generalization of the innovation in method reformation, the lack of operability and denying inculcation, and the advocate of dialogue and building of subject.

Key words: New Period; Moral Education; Methods of Moral Education

(上接第 21 页)

对纯粹灌输式、填鸭式的道德教育方式和空洞的理论说教,往往会产生抵触情绪和逆反心理,因而难以产生良好的教育效果。由于每一个现实的人、具体的人是道德的承担者,道德的真正存在并发挥作用离不开人的内在自觉,只有被内心信念认可并实践的道德才是真正意义上的道德。因此,在道德教育过程中,不仅应重视学生对道德知识的掌握与理解,而且应坚持以学生为本,贴近实际、贴近学生、贴近生活,针对学生的思想实际和现实社会生活,把道德教育目标与学生的日常生活实践联系起来,把解决学生的思想问题与解决实际问题结合起来,把注重人文关怀与心理疏导结合起来,采用案例式、启发式、讨论式的教育方法,发挥学生在道德分析、判断、选择过程中的能动性,尊重学生的个性发展与自主选择,培养学生的道德认识、道德观念、道德情感和道德意志,促进学生的全面健康持续发展。

4.在教育方法上,应发挥教育者的榜样示范作用

关怀理论注重道德感染力和榜样在道德教育中的作用,认为身教(modeling)是道德教育的关键要素,教师关心的行为是学生学会关心的动力源泉和无言向导,主张教师在德育实践中认真观察与感受学生传递的信息,善于与学生建立起关心型师生关系,强调师生之间应相互关心、相互尊重、相互信任和平等交流,营造有利于道德教育的环境,通过关心、对话、教师榜样示范等活动让学生真正感受与体验关心。这启示我们,教师应以身作

则,身教重于言教,通过自身良好的师德修养和高尚的道德情操,对学生优良品德的形成起潜移默化的感染和示范作用。当代大学生自尊心很强,对于理解、信赖和赞许的情感需要十分强烈,教师应设身处地为学生着想,尊重学生的道德人格,认真地观察与感受学生传递的信息,充分考虑学生的发展需要,构建和谐融洽的良好师生关系,营造充满关怀、关爱的道德情境,让关心与尊重的价值理念得以传播,善于以情动人、以理服人,以尊重、平等、宽容与对话方式开展道德教育,通过情感的沟通、思想的交流和思维的启迪,释疑解惑,化解矛盾,凝聚人心,不断增强德育的情感性,提高德育的实效性。

参考文献

[1][3][7][10][11]内尔·诺丁斯著.学会关心—教育的另一种模式[M].于天龙译.北京:教育科学出版社,2004:2,3,154,33,34.

[2]Noddings, Nel. The Challenge to Care in Schools [M]. New York: Teachers College Press.1992:1.

[4][5][9]Noddings, Nel. Starting at Home: Caring and Social Policy[M]. Berkeley,University of California Press,2002:5,6,32.

[6]Noddings, Nel. Educating Moral People. New York: Teachers College Press.2002:13.

[8]Noddings, Nel. The Challenge to Care in Schools [M]. New York: Teachers College Press.1992:21.

[12] 胡锦涛. 在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2007-10-25(1).

责任编辑:武 杰