

班级管理中的“复合平等”

曹艳菊

(杭州师范大学教育学院 杭州 311121)

摘要 正义是政治哲学研究的重要议题。在沃尔泽看来,罗尔斯和诺齐克关于正义的观点只是简单的平等,并不能实现真正的平等。正义需要各领域的“复合平等”。社会正义如此,作为教育基本单位的班级也需要这样的正义观,而当前班级管理中普遍缺乏“复合平等”的思想,针对这一问题,应努力创建“复合平等”的班级。

关键词 正义 复合平等 班级管理 共同体

人们经常从“程序性正义”、“补偿性正义”、“持有正义”的角度分析班级管理,这些正义的视角是十分必要的,其实“复合平等”的正义思想也是非常必要和有意义的。

一、“复合平等”思想

1. 正义议题——罗尔斯与诺齐克之争

正义是政治哲学探讨的重要议题,如何实现正义,应该有什么样的正义观,怎样实现正义是其探讨的主要问题。

如果拿男女拔河竞赛来解释不同的正义观,“程序性正义”主张一个中立的程序适用于任何社会群体,而无论结果如何——无论是什么竞赛,不管男士、女士在力量上有何差异,只要是竞赛,参赛者们就都去比赛。“补偿性正义”则主张根据历史、文化、经济条件有偏向地制定法律和政策,以保证一个相对公平的结果^[1]。在竞赛中可能规则上对女方不利,那需要在规则上给女方进行补偿(比如增加女方人数)。“持有正义”认为只要是一个人获取和转让的正义,那么他所得到的都是正义的。男女在力量上虽然有差异,但是他们拥有力量的前提是正义的,只要在拔河的过程中是正义的,那么得到的结果也是正义的。在沃尔泽看来,社会可以分成很多领域,他不否认各个领域存在着差异,并且承认各个领域存在的的社会不平等。因此,沃尔泽提出“复合平等”,即在一个领域的拥有不能影响另一领域的分配。就拿性别这件事情来说,男女在性别上具有差异,不能因其这方面的差异而影响男女在求职等社会地位方面的平等。

罗尔斯《正义论》是探讨正义的主要著作,其中探讨了正义的两大原则:自由平等原则及差别原则,这也是自由主义平等的两大原则,是一种“公平正义”。诺齐克的“持有正义”认为,只要是一个人获取和转让的正义,那么他所得到的都是正义的。罗尔斯用“无知之幕”来论证其观点,“无人知道自己在社会中所处的位置、自己的阶级地位或社会身份,也无人知道在自然资质分配中的命运、能力、智商、力量等等”^[2]。显然,无知之幕固然能够为正义提供论证,但是现实中真的会存在这种连自我都不明晰的状态吗?这也成为其后批判者批评的靶子。对诺齐克“持有正义”的批判主要集中在怎么能证明最初的持有者是正义的,但到底怎样是正义的、怎样是平等的,并没有给出肯定的回答。

2. 复合平等的提出

沃尔泽在罗尔斯与诺齐克思想的基础上,看到了两者在自由与平等之间的矛盾。在自由与平等的关系上,沃尔泽提出自己的主张:多元分配主义下的复合平等。沃尔泽说:“平等的根本含义是消极的,平等主义就其起源来说是一种废弃主义政见。它并不在于消灭全部差别,而是消灭特定的一套差别,以及在不同地点不同时间消灭不同的差别。它的目标总是明确的:贵族特权、资本主义财富、官僚权力、种族或性别优势。”^[3]在他看来,真正的平等很难保证。绝对的平等根本不存在,在复杂的多元社会里,平等只能是相对的。即不能保证各个方面内部的绝对平等,却可以保证各个方面组成的诸领域实现复合平等。

沃尔泽认为,我们的社会共识要求“复合平

等”,也就是说这样一种分配制度,它不试图使所有的益品平等化,而只是设法确保在一个‘范围’内的不平等(如财富)不会延伸到别的范围(如保健、政治权力)”^[4]。“自由平等的有序社会”是罗尔斯思想核心所在。“乌托邦之社会理想”是诺齐克的思想寄托,而沃尔泽所精心构思的“复合平等”则是他发展正义理论所系的目标^[4]。同一时期不同的人群、不同的立场理解存在着显著的差别,经济上富有的人认为诺齐克的“持有正义”是公平的,而最不受惠者可能认为罗尔斯的“差别原则”是最佳的。复合平等意味着任何处于某个领域或掌握某种善的公民不剥夺其他人在其他领域的地位或得到其他善的权利^[5]。易言之,一个社会分为政治、经济、文化、军事等等方面,往往会因为经济上处于良好地位的人经常会得到更高的社会地位,表现最突出的是政治地位。例如我国是一个城乡二元制的社会,城市的经济能力显然比乡镇强得多,因此,在政治方面特别是选举权方面表现明显。2007年10月,党的十七大报告提出,要逐步实行城乡按相同人口比例选举人大代表。从“同票不同权”到“同票同权”,城乡选举票代表的人数从1:8到1:4再到1:1,传达了中国发展社会主义民主政治的坚定决心,这一重大改变是我国民主政治的一大进步,具有里程碑的意义,同时它也表明我国在复合平等的社会理想上迈出了重大的一步。国家是一个复杂因素的综合体,按照复合平等思想来说,只要一个领域的差异不会影响到另一领域权利的享有上,就可以称为是平等的国家。作为教育系统的—个单位的班级,也需要这种复合平等。

二、班级管理中“复合平等”思想的缺失

1. 科层制的班集体

班级是学校教育的重要单位,科层制为班级管理稳定性提供了重要的方法论。科层制的班级管理主要表现在班级层级结构明显。班主任处于金字塔的顶端,其次由学生组成班干部,再次是各小组长和小队长,处于金字塔低端的就是没有任何职务的学生。这与古代社会官僚体制有很多的相似性。利用沃尔泽的理想来说,他想建立的社会是一个“无阶级”社会,用“先生”“女士”等词来进行称呼身边的人。即使是上级亦或是下级,这一理想建立在这样一个信念上:社会关系不应该由阶级地位决定。同理,既然整个社会不应该由阶级地位而决定,班级更不应该以层级结构来划分。虽然这种科层制

的管理制度在一定程度上提高了班级管理的效率,但其惯用的等级森严、权力集中、命令服从等方式,陷入了过度科层制的管理误区^[6]。科层制的班集体使得各成员各司其职,严格按照班级规约行事,在这个稳定的金字塔里很少出现越界行为,学生在潜移默化中安分守己,墨守成规。在这种集体下生活的学生很少质疑班级规约的平等性,缺乏对权威的质疑与思考。这种缺乏互动与交流的单一金字塔结构长期处于稳定状态,很少因时变动。

2. 班级管理缺乏复合平等

对于多重领域的复合平等问题,沃尔泽所讨论的领域主要有:市场、公职、休闲时间、教育、神恩、政治权力等^[6]。沃尔泽所论述的“复合平等”不是一种简单的平等,也不是对弱势群体进行的补偿,而是一种评判方式出现的结果存在差异,这种差异不能推演到别的领域。班委选举时我们会默认学习成绩好的能为班级做更好的贡献,选举班委时也会自觉不自觉地推举成绩名列前茅的学生担任班级干部。曾遇到这样一条班规:“成绩在班级15%之上的才能竞选班委,30%以上的才能参与各类班级集体活动,50%以下的不得参与任何班级活动”。这条班规,无情地鞭笞了“成绩论天下”的教育。我们不能否认由于学生在天赋、能力、努力方面存在着差异导致成绩出现高低之分,在沃尔泽看来这种差异的确存在并且承认其存在,他认为这种成绩差异的不平等不能影响其参与班级活动等领域的权利。沃尔泽复合平等的三个原则是:自由交换、应得和需要^[7]。在这三个原则的基础上分析班级管理,进行交换必定产生市场,在班级这个市场里存在着代表不同社会意义的物品,不同的分配方式产生不同的结果,这种结果的差异我们必须承认,但并非所有的物品都可进行交换(比如参与班级活动的权利)。所有这些物品都应该进入应得的范围,但到底有多少种物品和多大程度上占有物品是很难确定的。至少班级成员都应该具有进入应得这些权利之中。我们经常提到“按需分配”,需要本身就产生了一种分配的领域,而需要也是一种分配原则。不同的物品产生不同的需要。班级管理中能进行分配的各个社会物品(比如座位排列、班委选举、成绩高低),分配的主体不一样,其分配方式和结果必定产生差异,这时就需要把“复合平等”考虑进去。不能因为成绩高低而影响班级活动的参与权利,也不能因为班委选举结果的差异影响在班级地位上的差异。

三、创建“复合平等”的班级

1. 建立各方面的边界

对于社会而言,主要的善是政治权力、金钱和知识;对于一个班集体而言,主要的善是成绩、才艺、品德。自主分配要求划分清楚三者的界限,“成绩的归成绩的,才艺的归才艺的,品德的归品德的”。当然,这并不排除有些人占据三方面的优势,也不排除三方面做得都不好。这里所指的是这三方面必须有严格的界限,主要针对的是有些人成绩较好而在才艺和品德方面并无突出,我们经常会评选“三好学生”、“五好学生”,殊不知这些评选的结果经常会花落在某一方面特别突出的学生身上,尤其是成绩较好的学生身上。其主要原因也就是在成绩、才艺、品德方面并没有形成严格的边界。

建立各方面严格的界限,不仅会提供给教师在看待学生的不同视角,而且也能发现每个学生身上的闪光点。两千多年前,孔子“因材施教”的教育方法用在这里未必恰当,但真正因材施教不是我们现在所谓的全面发展,而应该是扬长避短的教育。所谓“扬长”也就是发现学生自身的特质来实现这一方面最好的发展。世界上没有完全相同的学生,正如世界上没有完全相同的树叶一样。每个学生都会有自己的闪光点,教师应该在日常的观察中善于发现,而不是一味地认为学习成绩好的学生样样都好。各方面严格的边界会使得在各个方面形成一个金字塔,在这些金字塔的顶端未必是同一个人,也或许是错综复杂的金字塔系。

2. 重塑班级“金字塔”

沃尔泽的多元正义以“复合平等”而不是“简单平等”为目标。他认为资本、政治、权力和知识不可能被罗尔斯简单平等地分配,只要这些善是在自己领域按照自己的标准进行分配,即使出现差异的结果分配也是正当的^[6]。易言之,社会上存在着不同的领域,在各项分配中,不能因领域X存在的差异而影响到Y领域的分配。同样,在一个班级中,学生互有差异,由于家庭背景、努力程度和自身天赋等各种因素的影响,导致每个学生在成绩、才艺、品德等方面存在着差异,形成不同领域的金字塔,每个学生都在班集体这个组织内占据自己的一席之地,在成绩方面会形成一个金字塔,在才艺和品德方面也存在着一个金字塔。一个才艺突出的学生可能处于学习方面的底端,但在才艺方面却处于顶端。当然也不排除在各个方面都处于顶端位置或者底端位

置的现象。只要成绩、才艺等各金字塔享有同样的尊严和尊重,在一个金字塔内的失落感将会在另一个金字塔内得以弥补,自尊自信也会同样实现。因此,在各个金字塔中,他们具有同等重要的价值和尊严。由此可见,之前提到的班规约定只建立了一个成绩的金字塔,在这个金字塔里,看不到才艺、品德好的学生身影,却只能看到成绩好的学生的光彩,无法实现其他学生内心深处的尊严和价值的需求。多元正义的班级既不追求简单平等,也不追求橄榄型的社会结构,多元正义理想的班级结构由多元的金字塔组成。

3. 建立复合平等的班级共同体

金字塔内的成员也好,多元金字塔内的每个金字塔也好,它都是班级共同体的一份子。后现代教育的思想主张“去中心化”,在班级管理中往往表现为班主任或班干部在层级上比其他成员更高,然而他也是整个共同体中的一员,是平等的地位。如果把整个共同体比作一个花朵,每个成员都是一个花瓣(包括班主任),每个成员又都能成为中心。这个中心是多元的,在不同的方面会有不同的人绽放异彩。同时,这些中心又不会影响到其他人员在其他方面的中心。在班级这个共同体中,不仅需要正义也需要爱。正义是在处理物质缺乏等问题,爱却可以包容这些差异。沃尔泽所提倡的“复合平等观”不仅充满着正义的义气,也兼具了包容差异的特点。因此,班级共同体中一方面体现了一方的差异不能导致另一方不平等的正义之感,同时又体现了实现充满爱的复合平等。

参考文献

- [1] 刘瑜.民主的细节:当代美国政治观察随笔[M].上海:上海三联书店,2011.
- [2] 威尔·金里卡.当代政治哲学[M].刘莘,译.上海:上海译文出版社,2015.
- [3] 迈克尔·沃尔泽.“致谢”,正义诸领域:为多元主义与平等一辩[M].褚松燕,译.南京:译林出版社,2002.
- [4] 刁桐.论社会公正的相对性——沃尔泽复合平等理论研究[D].吉林:吉林大学,2007.
- [5] 高扬.沃尔泽分配正义研究[D].长沙:湘潭大学,2006.
- [6] 刘慧娟.班级管理共同体及其建构研究[D].南京:南京师范大学,2012.
- [7] 龚群.沃尔泽的多元复合平等观——兼论与罗尔斯的简单平等观之比较[J].湖北大学学报·哲学社会科学版,2013(5).
- [8] 杜凡.论转型社会的复合平等——以沃尔泽的多元正义为视角[J].学术研究,2007(4).

【责任编辑 王颖】