

课堂管理范式的转变： 从“规训”到“以人为本”

●渤海大学政法系 任效峰

好的课堂管理秩序，能激发学生的学习兴趣，使学生的潜能得以释放，从而使教学的效果达到最优化，提高教学的效率。但我国的课堂管理，更强调步调一致、整齐划一，教师为了维持严明的课堂纪律和维护教师的尊严，对于课堂中的任何风吹草动，动辄就会给予惩罚和“规训”。这种规训式的管理方式随着时代的发展，其困境在当今时代的监视下一览无余。所以，从“规训”到“以人为本”的课堂管理范式的转变是时代的要求和呼唤。

一、“规训化”课堂管理的状况及不良影响

1. 精细的课堂管理常规

“规训化”的课堂管理产生于工业化时代，在“科学知识最有价值”口号的感召下，科学主义及实证主义统治了整个世界。在工业化的流程之下，学校亦变成了一座加工制造“人”的工厂，教育成为一种“规训”的工具，学校中的课堂则成了“规训”的场所，作为学生主要生活的场所“课堂”严格按照工业的流程，通过制定精细而严密的规则来实现其目的。让我们来看一则课堂的常规：

(1) 坐姿端正，左手背臂向下，右手臂搭在左背上，右手臂向下，双臂平放在课桌边。

(2) 做好课前的准备，摆好课堂用品与学习用品。文具盒放在桌子的正中，课本放在文具盒的下边，工具书和作业本放在桌子的右上方。^[1]

教师同时要求“保持着笔直的身体，稍稍向左自然的前倾，肘部放在桌子上，不要遮住视线，可以用右手支着下颌。在桌下，左腿比右腿稍微靠前。身体与桌子之间应有一指宽的距离”。^[2]在这种精细的规则和流程下，课堂按一定的流程按部就班地生产着一批又一批的“被驯服的肉体”。在这种过于精细的管理制度下，学生的身心受到严重的压抑，使得师生身心俱损。

2. “规训化”课堂管理下的不良影响

(1) 学生的个性受到严重的压抑。“规训化”的课堂，教师更多的用权威的、统一的、规范的尺子去测量学生的水平，更注重纪律的严明与行动的整齐划

一，长此以往便使学生失去了思维的自主和表达的自由，失去了安全感和成就感，不敢去想，更不愿去想。仅就发言来说，我们就不难理解，小学时争先恐后，中学时万马齐喑，高中时噤若寒蝉。这种“规训化模本”的后果是培养出一批批“人云亦云、千人一面、缺少个性的顺民”。

(2) 造成师生关系的紧张。教师为了维护“整齐划一”的课堂及其权威，把学生概括为一个个毫无生命意义的“符号”，师生处于一种强制被强制的关系中。这种严重忽视学生作为“人”而存在的“规训”理念必然导致师生关系的紧张，师生共同生活在一种虎视眈眈、拔弩欲张的氛围之中。所以，我们不难理解在齐刷刷地写、齐刷刷地坐、齐刷刷地举手的背后会时常出现师生相争、相斗乃至相残的严重问题，我们不得不反思隐藏在其背后的诸多原因。

二、“以人为本”课堂管理的新观念

1. 以民主效率为前提的管理观

“以人为本”的课堂管理必秉持民主、效率的管理观。课堂管理的重要目标是为课堂教学创造一个良好的课堂秩序，所以，既不能为追求效率而异化，亦不因盲目追求自由而失去效率。课堂管理应让课堂充满张力的同时，最大限度地解放课堂，释放学生的个性。无效率的课堂是不科学的，无民主的管理是“无人性”的，那种靠“压、罚”而得来的井然有序的课堂秩序，必然要付出沉重的代价。

因此，“以人为本”的课堂制度的确立应建立在师生民主、平等的基础之上，在协商、理解的基础上达成，在学生主体的参与下形成规则。规则是秩序的前提，秩序是课堂有效运作的关键，其建立的出发点应是关照学生的生命，使生命和谐地发展达到完善的统一。

2. 师生互动的过程生成观

首先，“以人为本”的课堂管理反对“规训”条件下那种齐刷刷、静悄悄、整齐划一，扼杀个性的管理，而是一种师生交流与互动的过程。课堂管理通过师生与生生的交流与互动，促进课堂活动的有效展开，而

任效峰：课堂管理范式的转变：从“规训”到“以人为本”

非静止的空间。课堂互动是课堂管理的重要任务，课堂交流是课堂互动的前提，“以人为本”的课堂活动本身是一种寻求对话的实践活动，是信息交流的过程。所以，学生知识经验的获得、心智的开启、能力的发展，都依赖于课堂活动中信息的有效传递和交流。只有实现了课堂中人与人之间、人与环境之间自由的信息交流，课堂才会走向生机，实现真正意义上的“以人为本”。

其次，课堂活动也是一个教师和学生动态发展的过程。传统的课堂管理把课堂看作既定的形态，对此，多勒等人提出了课堂的生态系统观，认为“教师和学生就是生活在这个环境里的‘居民’，因而课堂乃是由‘居民’和‘环境’交互作用而形成的生态系统。”^[3]课堂中人与人之间、人与环境之间的相互作用或相互影响就构成课堂情境中的互动。

3.“以人为本”的“教化”观

“规训化”的课堂管理是一种把人的本性抽离，去人化的机制与规则，他凸显为外在的规范、约束、操纵和规范。而教化是基于人内在的主体化之需的对话与互动，其实质是唤醒人的内在精神，促进受教育者精神的健康成长。

从一定意义上而言，人是一种精神的存在，所以，“以人为本”的课堂管理应充分体现人在自由条件下的精神创造，而教化更尊重学生的自由精神的特质，更“关注人的内隐精神世界，关注教育中的精神品质的提升”。^[4]所以，教化是内在于精神世界并且裨益于精神世界的，“以人为本”的管理不是简单的灌输、接受、训斥与操纵，应基于人的基础上，对人的“精神的守望与援助”，从而促使个人的人格的“生成”和“灵魂”的唤醒。

三、“以人为本”课堂管理的实现

1. 摈弃单纯的行为管理，走向心理管理

首先，教师应深入地分析了解学生。每个学生都有其生活的背景、个性及先天性的素质，教师应针对学生的个性、特点了解学生的各种合理的需要，从而适时地满足学生合理的生活与心理的需要，进而积极引导发展高层次的需要。教师对学生合理的需要应主动服务，热情的鼓励，而不能漠然视之。

其次，教师应注意学生人格的塑造。教师应强化学生的角色意识，加强学生的自我修养，引导学生树立科学的人生观、世界观与价值观，塑造健全的人格、陶冶高尚的情操、注重个性的锻炼、消除心理障碍，正确对待生活学习中的挫折，从而使学生自身的价值得以提高，促进师生的心理沟通，进而实现和谐的课堂管理。

2. 由封闭型管理，走向开放式管理

首先，是管理理念的开放。教师应转变观念，意识到管理并非仅仅为了“管住”学生，让学生处于齐刷刷、静悄悄的状态，而应是给学生创造更大的发展空间。改变在“规训”管理模式中的权威的管理作风，尊重学生的意见和要求并虚心倾听学生的意见和建议，增强学生的自主意识，进而调动其参与意识。

其次，是管理方式的开放。课堂管理规则的制订，应通过班会、班委会、座谈、个别了解等多种渠道，鼓励学生积极发表其意见和建议的基础上制订。让学生充分意识到自己是班集体的一员，自己的表现关系到集体的荣誉。教师和学生共同分享权力并进行问题决策，从而营造积极参与管理的班级氛围。

3. 强化自我意识，走向自我管理

课堂管理的最终目的是为了实现学生的自我管理，这也是课堂管理人性化的最终体现和目的。

首先，强调自我的导向。教师应帮助学生确立自我的发展目标，由自我发展的目标进而强化自我管理的动机。教师应把对学生的期望逐渐地让其转化为学生的内在驱动力，并帮助其认真实施自我的管理计划，并监督其执行的情况，从其不断的进步中提高学生的自我效能感。

其次，引导学生自我控制。包括让学生主动地认识自我、调节自我和评价自我，并进而达到监督自我，提高自我管理水平的目的。

总之，“我们需要的不是规训，而是以人为本的人性化的纪律。课堂需要纪律，但纪律不是为了安静的秩序，不是为了维护教师的利益。更不能由此压抑学生生命的需要。‘最高的规范就是自由’苏霍姆林斯基这句名言告诫我们，纪律必须为生命的自由发展服务”。^[5]“以人为本”的课堂管理应关注不同的学情，看到管理中的多样性与不确定性，努力培养学生的责任感，从而实现课堂管理的“以人为本”。

参考文献

- [1] 张文学.从一则常规看课堂的管理.中小学管理, 2003(3).
- [2] 米歇尔·福柯.规训与惩罚.刘北成, 杨远婴译.生活读书知新.三联出版社, 2003.
- [3] W.Doyle (1986) , Classroom Organization and Management.In M.C.Willrock(ED) .Handbook of Research on Teaching, New York: Macmillan(392_431).
- [4] 刘春花.从规训到教化：当代道德教育的人性回归.湖南师范大学教育科学学报, 2005(5).
- [5] 冯建军.生命与教育.北京：教育科学出版社, 2005. (责任编辑 孙晓雯)