

## “教学相长”本义复归及其教师专业发展价值

李保强 薄存旭

**[摘要]** “教学相长”思想载于《礼记·学记》中,作为教师个体自我发展的规律而提出。“教学相长”本义并非指教师与学生两个主体的相互砥砺,而是指单一主体“学”与“教”两种行为的交互作用,借以促进其自身发展。“教学相长”依然活跃在当今教育学话语体系中,但其语义所指业已发生部分移位。复归并重申其本义,不仅对教师专业发展研究有重要的指导意义,亦可为教师专业发展行动提供坚实的理论支撑。

**[关键词]** 教学相长;语义;教育思想;教师专业发展

**[作者简介]** 李保强,武汉大学教育科学学院教授、博士生导师;薄存旭,武汉大学教育科学学院博士生,临沂大学高等教育研究院副教授 (武汉 430072)

在教育史上,“教学相长”作为教育学的惯用术语和重要思想,对我国乃至世界各地的教育活动有着广泛而深刻的影响。然而,不同学者对其理解的分歧,愈来愈限制了其应用的信度和效度,亟待予以客观审视和匡正,并给教师以相应的行动引领。

### 一、“教学相长”思想的历史渊源与语义传承

《礼记·学记》最早记载并确立了“教学相长”思想,但其相关论点确切地说当是对傅说、孔子、曾子等前辈思想概括和发展的结果。

#### (一)“教学相长”思想的历史渊源

从现有文字记载看,傅说是将“教”与“学”二字联用的第一人。傅说在与商高宗武丁对话中谈到:“人求多闻,时惟建事,学于古训乃有获。事不师古,以克永世,匪说攸闻。惟学,逊志务时敏,厥修乃来。允怀于兹,道积于厥躬。惟学学半,念终始典于学,厥德修罔觉。”(《尚书·说命下》)一般认为,“学学”中的前者误写,实为“教”,意为“教导”,对学习者而言,是由外而内的过程;后者形实统一,意指自觉学习和主动学习,对学习者而言,是

由内而外的过程。这里,傅说强调以“典”为本教育后人和向前人学习的重要性,提出了人生中“教与学各半”的道理。

春秋时期孔子本着“述而不作”的精神,对古人“教与学各半”的哲理加以深刻体验和具体应用,阐述了其“学海并重”的思想。“默而识之,学而不厌,诲人不倦,何有于我哉?”(《论语·述而》)这种“学习不厌烦,教人不倦怠”的精神一度为后学所景仰,并反映于诸多典籍中,如《孟子·公孙丑上》记载:“孔子曰:‘圣则吾不能,我学不厌而教不倦也。’”《吕氏春秋》亦记载:“孔子曰:‘吾何足以称哉!勿已者,则好学而不厌,好教而不倦。’”孔子学和教并提,说明业已确认“自学”与“教人”的同等价值,勾勒出个体“学”、“教”之间的内在联系,为“教学相长”的提出进一步奠定了坚实基础。

作为孔子得意门生和教育事业继承者的曾参对孔子的观点深入领悟并作自我反省,提出了“传习并行”思想。曾子曰:“吾日三省吾身:为人谋而不忠乎?与朋友交而不信乎?传不习乎?”(《论语·学而》)关于“传不习乎?”一般解释为“老师传授我的学业是否复习了呢?”<sup>[1]</sup>其实,由于三句连贯的话主语统一,皆为“吾”,“忠”、“信”、“习”分别

是“谋”、“交”、“传”的品行特征和动力支撑,所以“传不习乎”中的“传”,不应解释为“老师传授我”,而是“我向学生传”,句子的实际意思应为“我向学生传授知识,是否善于自觉学习呢?”恰恰体现了“教人”和“自学”之间的关系,更加夯实了“教学相长”思想的实践基础。

《学记》作者在追随傅说、孔子、曾子等先圣的基础上,以秉承和发展为前提,确立了“教学相长”思想。《学记》指出:“虽有佳肴,弗食不知其旨也;虽有至道,弗学不知其善也。是故,学然后知不足,教然后知困。知不足,然后能自反也;知困,然后能自强也。故曰:教学相长也。”(《礼记·学记》)从语言分析和义理推断角度具体考察,《学记》作者首先运用比兴手法,强调通过学习才能悟到的哲理,借以表明学习的重要性。以此为基础,然后提出“教学相长”思想。接着是引经据典说明人一生“教”与“学”各居一半地位,引领人们加强学习和教化后人,并以此作为善待和厚爱生命的秘籍,进而强化“教人”与“自学”相互促进的道理。可以肯定,“教学相长”中的“教学”并非现代意义的“教(去声)学”,而是“教(平声)”和“学”,即“教人”和“自学”两种活动;“相”即“互相”,表示两相对待关系,说明两者之间相互影响;“长”即“促进”,表示两种活动的积极效果。可见,“教学相长”意思是“教人”与“自学”两种行为相互作用,共同促进其自身发展。

“教学相长”在本质上反映了教师个体发展中“教”与“学”的密切联系,揭示了“教人”与“自学”相辅相成的规律,劝导教师不仅要具备以“教”为职责的意识,更要具备以“学”为动力的教育专业发展理念。只有将“教”和“学”统一起来,才能收到良好的发展效果,也才能更好地履行育人职责。

## (二)“教学相长”思想的语义传承

历代学者对“教学相长”的内涵多有诠释,虽略有出入,但就主流观点来看,其本义均指向教师自身教与学相互促进。

东汉经学大师郑玄在解读“教学相长”相关思想时强调“言学(教)人乃益己之学半。”(《礼记·正义》卷三十六)其是说教人乃有益于自身进步,并促进自学之半的发展。他还说:“学则睹己行之所短,教则见己道之所未达。”(《礼记·正义》卷三十六)其说明教与学各有作用,且相辅相成。统观

其意,谓人之一生“教人”和“自学”各半,两者相互促进。

唐代孔颖达对“教学相长”做了这样的注解:“若不学之时,诸事荡然,不知己身何长何短;若学则知己之所短,有不足之处也。不教之时,谓己诸事皆通,若其教人,则知己有不通而事有困弊,困弊则甚于不足矣。”(《礼记·正义》卷三十六)“凡人皆与向前相进,既知不足,然后能自反向身而求诸己之困,故反学矣;凡人多有懈怠,既知困弊,然后能自强,学其身,不复懈怠也。”“故曰教学相长也者,谓教能长益于善。教学之时,然后知己困而乃强之,是教能长学,善也,学则道业成就于教,益善,是学能相长也,但此礼本明教之长学。”(《礼记·正义》卷三十六)其意思是只有通过学习才能发现自身的不足,也只有通过教人才能明白自己的弊端,人总是在追求进步,但多有懈怠,教能促进学,学也可以成就教,从形式看是说学能促进自我发展,而其实是说教更能促进自我发展。

宋代张载认为,学习有益于进步,“为学大益,在自求变化气质,不尔,皆为人之弊,卒无所发明,不得见圣人之奥。”(《经学理窟》)正因如此,了解自己的学习困惑是进步的基础,他说:“困者,益之基也。学者之病,正在不知困尔。自以为知,而问之不能答,用之不能行者多矣。”(《经学理窟》)而“教人”便可“知困”,有益于教师自身的成长与发展。他认为,教学生不仅对儿童有益,也对自己有益。他说:“常人教小童,亦可取益,绊己不出入,一益也;授人数次,己亦了此文义,二益也;对之必正衣冠,尊瞻视,三益也;尝以因己而坏人之才为之忧,则不敢惰,四益也。”(《经学理窟》)所以,教师既可以从学中受益,亦可以从教中受益,无论教人还是自学所带来的益处均不可忽视。

明代王夫之在其著述中,不仅分别说明学和教的意义,而且非常重视解读学和教的关系。从学的角度,他说:“所未知者而求诸焉,所未能者而求效焉,于是而有学……因所觉而涵咏之,知日进而不已也;于所效而服习之,能日熟而不息也。”(《四书训义上》卷五)他从教的角度又说:“夫欲使人能悉知之,能决信之,能率行之,必昭昭然知其当然,知其所以然,由来不昧,而条理不迷。贤者于此,必先穷理格物以致其知,本末精粗晓然具著于心目,然后垂之为教……欲明人者先自明,博学

详说之功,其可不自勉乎。”(《四书训义下》卷三十八)而在两者的关系上,则说:“学日益所不足,则教不困;教以困而自强,则学益充。教以自强而研理益精,足以当学之半也。”(《礼记·章句》卷十八)显然,这是忠于“教学相长”本义的阐释,是对人的发展两种具体途径关系的注解。

现代教育家陶行知同样秉承了“教学相长”的本义。他说:“做先生的,应该一面教一面学,并不是贩卖些知识来,就可以终身卖不尽的。”<sup>[2]</sup>“先生既没有进步,学生也就难有进步了。这是教学分离的流弊。那好的先生就不是这样,他必是一方面指导学生,一方面研究学问。”<sup>[3]</sup>“我们确不能懈怠,不能放松,一定要鞭策自己努力跑在学生前头引导学生,这是我们应有的责任。师道之可敬在此。所以我们要一面教,一面学。”<sup>[4]</sup>毛泽东也要求教育者要特别重视加强学习,他说:“一面教,一面学,一面当先生,一面当学生。要作先生,首先要做好学生。”<sup>[5]</sup>这也从一个侧面揭示了“教学相长”思想的科学性,说明了教师只有不断学习才能教得更好的道理。

综观“教学相长”的历史渊源与语义传承,可以看到它是针对教师而述,强调教师运用理性思维,把握自己学习知识的缺失,通过研究性学习,奋发求知;同时关注教师的实践历练,了解自己教学技能的缺失,积极开展自主反思,刻苦钻研。学有所成则可为人师,教有异境方可为大师。“教学相长”作为教师个体自我发展的规律而提出来,是指教师的“学”与“教”交互作用,并共同促进其自身发展。这在客观上反映了教师从学到教,由教返学,教学相辅,不断提高的辩证过程。

## 二、“教学相长”本义的当代境遇与复归缘由

### (一)“教学相长”本义的当代境遇

由于“教”乃教师天职,“学”为学生本分,所以,“教学相长”很容易被理解为对师生“教”与“学”两个行为主体关系的一种规约。恰恰如此,不少当代辞书编写者望文生义,而视“教学相长”为对师生关系的解读,并将其认作教师与学生双方的相互促进。例如,《现代汉语词典》对“教学相长”的界定是:“通过教学,不但学生得到进步,教师自己也得到提高。”<sup>[6]</sup>《教育百科辞典》中谈到:

“现在人们经常用‘教学相长’这句话来说明师生之间相互学习、共同提高的道理。教师要当好先生,首先要当好学生。同时,还要向自己的教育对象学习,教中有学,学中有教,不断提高自己的水平和教学效果。”<sup>[7]</sup>《汉语大词典》明示:“‘教学相长’指教和学的相互促进……邓小平《在全国教育工作会上的讲话》:‘尊师爱生,教学相长,这是师生之间革命的同志式的关系。’”<sup>[8]</sup>显然,这些辞书,无论在含义诠释上,还是在语词运用上,都是将“教学相长”作为师生关系范畴对待的。

这种观点不仅存在于辞书中,也存在于当代教育学著作、教材和论文中。如有学者认为,“教学相长指的是在教育、教学过程中,教师和学生是相互制约、相互促进、共同提高的。它是我国古代教育的优良传统,也是社会主义师生关系的主要特征。”<sup>[9]</sup>还有学者指出,“社会主义的师生关系,是以社会主义公有制为基础的新型师生关系,尊师爱生、民主平等、教学相长是其基本特征。”<sup>[10]</sup>“教学相长”……是人们公认的一条教学规律。其内涵既包括教师的教又包括学生的学。<sup>[11]</sup>“‘教学相长’不只意味着‘教’与‘学’两方面的关系,还意味着教师与学生之间的平等的相互促进的关系。”<sup>[12]</sup>显然,而今的解读强调教师向学生学习,是在“师生关系”语境下运用的结果。这说明“教学相长”已移位于师生之间,并被纳入“师生关系”视阈中。这样的做法自然使其“师生相互促进”的含义在高校教育学教学中得到强化和广泛传播,使人们的思维几近成为一种“定势”。

当然,也有一些辞书常常对其做两方面的解读:一是教师自身的教和学相互促进,二是教师和学生相互促进。例如,《辞海》释义:“‘教学相长’,指教和学相互促进。现在中国学校中教学相长还意味着师生之间的相互推动,共同提高。”<sup>[13]</sup>《教育大辞典》的界定是:“教师自身的‘教’和‘学’相互促进。其意为教师的‘学’可以促进‘教’,通过‘教’可以促进其‘学’。后人引申为师生之间的相互促进。教师的教导,促进学生的发展;随着学生的发展而提出新的更高的学习要求,促进教师不断进德修业,并在向学生学习中取得进步。”<sup>[14]</sup>《实用教育大辞典》的解读是:“教师通过‘教’和‘学’可以互相促进。现用来指师生之间互相学习,共同提高。”<sup>[15]</sup>《教育辞典》如是说:“‘教学相

长’原意有两种解释:(1)指教学的双方。就教师说,通过教,发现自己知识的贫乏,从而产生再提高的要求;就学生说,通过学,发现自己知识的欠缺,从而产生新的求知欲望。如此循环往复,构成了‘教学相长’的过程。(2)专指教师。教师在教中学,在学中教。在教中感到不足,遇到困难,再去学习;在学习中有所得,有助于提高教的质量。教师在边教边学中不断进步。现在提倡在教育过程中师生互相学习,并强调教师要向自己的教育对象学习,这是赋予‘教学相长’以新的含义。”<sup>[16]</sup>这几例解释比较清楚,“教学相长”本义是“教和学相互促进”,引申义是“师生之间相互促进”。

由上观之,“教学相长”在一些学者的意识中,其意义业已部分地发生了错位。“教学相长”本义指向的是:教师的“教人”与“自学”行为相互作用,共同促进自身的发展。当代人不时地借以描述师生关系,乃是转义的结果,这种愈来愈淡化甚而遮蔽或替代其本意的倾向,使传统教育精华难免遭遇难堪,备受挑战而难以维系其本真面貌。

## (二)“教学相长”本义的复归缘由

由于“教学相长”原本就不是对师生关系的界定,而是基于教师个体和教师自我发展立意,是对教师自我发展规律的解读。因此,我们主张其本意确有复归的必要。

首先,就历史事实和原初生成背景审视,“教学相长”目的在于重视教化对国家建设和社会发展的作用,并非限于师生关系调和甚或“师生共进”之谋。根据郭沫若考据,《学记》成书于战国末期,乃孟子学生乐正克所作。期间,官学衰微,私学下嫁,各诸侯国好战喜功,疲命于战事;士大夫们亦遵循学以致用的出仕原则,热衷于个人发达,对支撑国家社稷的官学教育避而远之,《学记》开篇即倾心表达了这种担忧,并申明“化民成俗”意图。因此,可以断言,文中“学”在强调个人所得和修身意义,“教”在强调社会教化和秩序建设价值。《学记》的初衷不只是论述教师的教学行为本身,还在于关注社会秩序的协调。之所以先论“学”,后论“教”,而后面的顺序则颠倒过来为“教学相长”,这不是出于语言表达习惯的原因,而是有意为之,其意在于用“学”来反观和强调“教”的重要性。为此,我们认为,“教学相长”的初衷不是关注师生互动,而旨在让当时的王侯将相、士大夫

和有识之士重视教化,并重新思考个人进取与教化行为之间的关系,掌握实施教化的目的和要领。这是对能够作为教师的人之同一主体的期冀和要求。

其次,从主题考证和语汇辨析角度来看,“教师的专业发展”和“师生关系”属于两个截然不同的学术话语。“教学相长”是对教师发展和自我完善问题的解答,其本身亦非师生关系命题。郑玄说过,《学记》“名曰学记者,以其记学教之义。”(《礼记·正义》卷三十六)换言之,《学记》专供培养或规训教师所用,实为学习如何做教师的教材。关于教师向学生学习以及师生共勉之意,确有其传统根基,春秋时期孔子说:“后生可畏,焉知来者之不如今也。”(《论语·子罕》)“三人行必有我师焉,择其善者而从之,其不善者而改之。”(《论语·述而》)其早就认识到晚辈或他人对自身发展的影响,意识到向他人甚至学生学习的道理。在此,我们绝不反对向学生学习,但也不容把两者混为一谈。从善待传统文化和严格的学术伦理角度出发,没有任何理由把向学生学习之意赋予“教学相长”,更不可简单地借用“教学相长”来表达“师生共进”思想。对历史文献的研究,我们倡导客观精准,而不宜于采用这种“随意引申”的做法。

再次,从教师的现实需要和教学实践智慧的生成而言,教师的专业发展与其自主学习的欲望相关,一般情况下,学习欲望越强烈,发展的机遇越多、水平越高。由此推之,“教”与“学”不可分割,它是实现教学主体学与用、知与行、理论与实践高度统一的有效途径。没有“教”参与的“学”,则是不知目的和归宿的;没有“学”奠基的“教”,则是不明源头和来路的。但在我国当下的教学工作中,我们发现,无论是教育管理者还是教师对两者关系多予以孤立和片面地认识,常常将其看做不同时间和空间的不同工作,忽视了其主体性发展和反思性学习的结合,要么认真地致力于教书,要么努力地接受培训,结果导致教与学皆不能收到良好成效,这也正是困扰教师专业发展的关键所在。因此,消除对两者的实践割裂行为,回归“教”与“学”主体的统一,非常有必要为“教学相长”正义,这对充分展示教师的聪明才智、创生高效性教学实践智慧大有裨益。

鉴于上述分析我们认为,“教学相长”中的

“教”和“学”的主体具有同一性,而并非针对师生关系及其所对应的教师和学生两个主体。将其含义锁定在教师自身的“学”与“教”之间,强调单一个体自身的“教”和“学”两种活动相辅相成、相互促进,更具合理性和严谨性。可以断言,在我国古代特别是在《学记》中,“教学相长”根本不是现代意义的师生关系命题,把它解释为“教师与学生相互促进”或“教师教与学生学的相互促进”是今人对历史的误读和偏解。我们应坚持从严格的学术意义,立足教师专业发展,善待并复归其本义。

### 三、复归“教学相长”本义的教师专业发展价值

复归并强化“教学相长”的本义,不仅对教师专业发展研究有重要的指导意义,也为教师专业发展行动提供了坚实的理论支撑。

(一)“教学相长”思想反映了教师专业发展的理想信念,值得认可

教师的发展相对于其他职业颇具其特色化的理想信念,这种理想信念在《学记》中表述为“至道”。“至道”乃教师追求的最高境界,教师职业存在的价值就在于通过不断更新教育理念,探索教学路径,实现“至道”的修炼与传承。教师作为研究如何将善意精深之学传递给学生的专业人员,研究高深学问,穷极真理,是其专业发展的不变理想与不懈追求。同时,学校为首善之地,学生乃续善之人,教师还当是一个求善人士和行善楷模。这给教师以下两方面的明示。

第一,拥有自我实现的崇高愿景和不断完善自我的高贵品质。教师专业发展问题归根结底是教师的自我意识问题,教师作为知识和文化的化身,不仅应拥有认识自我和改善自我的意识,而且要拥有成就自我和追求卓越的能力,这既可为教师的专业发展奠定基础,也可为教师的专业发展提供动力。

第二,依靠教育和影响学生成长来实现自身发展和再现自我价值。教师是最大的课程资源,教师的品德修养、学识水平、生活态度、人生阅历以及教育方式都会对学生的现实成长和后继生活产生深远的影响,所以,教化学生和奉献自我是教师的基本心理诉求,唯此,才能将追求化作行动,探索出适宜于自身的专业发展路径,而不辱“教书

育人”使命。其实,区分教书匠和教育家的标准之一就在于有无这种追求和担当。

(二)“教学相长”思想建树了教师专业发展的基本原则,值得遵循

“教学相长”是基于教师的成长规律而从教育实践中提炼出来的,暗含着一个最基本的假设,即教师永远是一个发展着的主体,“发展”是教师生存的价值所在。过去,研究者对学生发展的关心有加,而对教师自我发展则存在一定程度的漠视倾向。事实上,教师自我发展是学生发展的重要前提,因此,教师的发展同学生的发展一样,都是学校这个学习共同体的目的。对于教师,教长也,学亦长也,无论教抑或学,皆可促进发展。“教学相长”并不是教育活动的规范要求,而是教师专业发展的基本原则。教师只有坚持“乐学”与“善教”相结合,才能切实促进发展。

第一,“乐学”是教师专业发展的基本前提。陶行知说:“我们做教师的人,必须天天学习,天天进行再教育,才能有教学之乐而无教学之苦。”<sup>[17]</sup>教学作为一门学问,既需要专业的支撑,又要有艺术的提携。教师自己一方面要养成终身学习习惯,体验教学过程,并表现出高涨的热情;另一方面还要坚持研究性学习,发掘潜力,提升品位,努力获取实现专业发展的可能性与成就感。

第二,“善教”是教师专业发展的主要渠道。“教师只有进行创造性的劳动,才会体验到职业的内在尊严与欢乐,才能在发展学生精神力量的同时,焕发自身的生命活力。”<sup>[18]</sup>教师实施教育的过程是一个睿智的创造过程,创造性是教师“善教”的主要表现。创造性可以促进教师多方面的发展,进而完善其教育职业行为,因此,完善教育教学技能,做到“善教”,属于促进教师专业发展应有之义,不可或缺。

(三)“教学相长”思想规约了教师专业发展的主要内容,值得关注

“教学相长”所“长”的是什么?换言之,教师专业需要在哪些方面获得发展?具体地说其涵盖三个基本范畴:长知识、长技能、长品性。

第一,增进教和学的知识。关于教和学的知识的增进,既包括作为所教内容的一般文化知识方面,更包括作为职业要求的教育学、心理学知识方面。对此《学记》通篇多有体现。“不学操缦,不

能安弦;不学博依,不能安诗;不学杂服,不能安礼;不兴其艺,不能乐学。”(《礼记·学记》)这明确展示了教师应该具备的一般文化知识和所教学科知识。“学者有四失,教者必知之。人之学也,或失则多,或失则寡,或失则易,或失则止。此四者,心之莫同也。知其心,然后能救其失也。”(《礼记·学记》)这具体反映了教师必须具备教育学和心理学知识。可见,学科知识与教育知识的同时增长是教师专业发展的必然要求。

第二,拓展教和学的技能。关于教和学的技能的拓展,要求教师在学习目标的设定、教学过程的安排、问题探讨的启发、考核评价的实施等方面不断进步,这在《学记》中亦多有体现,且形成了相对完整的体系,例如,“道而弗牵;强而弗抑;开而弗达。”这体现了启发诱导的专业技巧;“善教者使人继其志。其言也,约而达,微而臧,罕譬而喻。”这体现了善教人志的专业能力。当下教师专业发展需要对这些跨越时空声音的觉醒,不仅知晓,还要达到娴熟程度,而且要逐步全面拓展,否则,教师就很难有真正意义上的专业发展。

第三,形成教和学的品性。关于教和学的品性的形成,要求教师必须拥有一系列优良品性,包括向学、崇善、反思等。其中,向学是施教于人的前提和基础,而崇善是育人成才的根本和归宿,反思则是发展自我的必备方式和条件。“比物丑类”以及对学为裘、学为箕、始驾马的认可,此为立志向学的表现;“大德不官,大道不器,大信不约,大时不齐”,此为崇善务本的表征;“记问之学,不足以为人师”,此为自主反思的结果。教师具备了向学、崇善、反思等品质,不仅有利于关注学生的兴趣、态度、意向、情感和价值观,致力于学生成长与进步,更有益于自身教育教学能力的提升和自身的专业发展。这些都是教师在勤于学习、追求善端和反思自我的过程中所形成的内在心理表征,是教师专业发展的主要内容和高水平标志。

(四)“教学相长”思想表明了教师专业发展的关键路径,值得践行

对教师而言,教学是一种极其重要的知识学习方式和教育实践途径。只有通过教学活动,教师才能发现自己知识不足或经验缺乏之处,进而不断自我反省和自我提升——“自反”和“自强”。唯此,才能成为一名合格教师,乃至发展为高水平

教师。这是最为关键的。

第一,基于经验求“自反”。梳理既得经验并进行“自我回顾”和“自我反思”是教师专业发展的动力机制。“自反”正是教师借总结经验、明确得失而对自己生活所做出的反复思考。当代心理学家波斯纳认为,没有反思的经验是狭隘的经验,充其量只能形成肤浅的知识。同时他还提出了一个教师成长的公式:经验+反思=成长。<sup>[19]</sup>这说明教师发展需要持续不断地反思已获得的教学经验。罗赛尔和科萨根的研究指出:训练只能缩小专家教师与新手教师之间的差异,而反思性实践或反思性教学,却是促使一部分教师成为专家教师的一个重要原因。<sup>[20]</sup>可见,反思对教师成就的获得价值重大,并发挥着其他因素所不可替代的作用。教师必须善于反思课堂教学、反思学生发展水平、反思自身发展状态。教师只有真实地处于教学实践中,并有机会进行实际意义上的教学反思,才能运用灵活的反思方法和丰富的反思内容积极地推动其专业发展,达成发展目标。

第二,基于研究求“自强”。利用研究进行“自我鼓励”和“自我强化”是促进教师专业发展的升级路径。“自强”是对“自反”的进一步深化,是将理念付诸实践的持续过程和增值体现。“教学相长”的本义中强调教师以研究者的身份出现在教育过程中,强调教育研究成为教师作为专业人员的一种专业生活方式。事实上,“如果大多数教师而不是少数教师掌握了研究技巧,那么教师的自我形象和社会地位就会得到改善”<sup>[21]</sup>。当然,教师的研究不同于科学家的研究,他所指向的是教学研究。教师是教室的负责人,而从实验主义者的角度来看,教室正好是检验教师理论的理想实验室。教师所拥有的研究位置和研究机会会使他们有机会长期观察学生,“对那些钟情于自然观察的研究者而言,教师是当之无愧的有效的实际观察者。无论从何种角度来理解教育研究,都不得不承认教师充满了丰富的研究机会”<sup>[22]</sup>可以说,研究不仅可以提高教师的实践智慧,而且可以形成教师的反思品质,增进其自我更新和可持续发展的能力,增强其职业乐趣、价值感和尊严感。只有通过研究,并在研究中不断进行“自我鼓励”和“自我强化”,才能促进教师专业发展的持续升级。

综上所述,“教学相长”思想本义尽管不如现

代意义丰富,但是研究其本义仍可为我国当代教师发展问题找到解决之道。“教学相长”本义启示我们,教师的发展,不仅是自学体验,也是教人所得;不只是一个“专业化”的历程,也是一个“专业化”水平不断升级的手段。“教学相长”反映了教师专业发展的理想信念,建构了教师专业发展的基本原则,规约了教师专业发展的主要内容,表明了教师专业发展的关键路径,尤其值得强调的是,其中所蕴含的以“自反”和“自强”为特点的自主和内省思想,对教师积极实现由“要我发展”到“我要发展”的转变,把教师专业成长看做自我内在的心理诉求和发展渴望价值不菲。唯有如此,才能真正实现教师专业发展的高品质、最优化。

#### 参考文献:

- [1] 杨伯峻. 论语译注[M]. 北京:中华书局,1980. 3.  
[2][3][4][17] 陶行知文集[M]. 南京:江苏教育出版社,2008.14、15、60、817.  
[5] 毛泽东选集(第5卷)[M]. 北京:人民出版社,1977. 407.  
[6] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典(修订本)[Z]. 北京:商务印书馆,1985. 640.  
[7] 张念宏. 教育百科辞典[Z]. 北京:中国农业科技出版社,1988. 557.

- [8] 罗竹凤. 汉语大词典[Z]. 北京:汉语大词典出版社,1990. 451.  
[9] 李如密,井维华. 教育学教程[M]. 济南:山东电子音像出版社,2002. 132—133.  
[10] 韩延明. 教育学教程[M]. 保定:河北大学出版社,1995. 62—63.  
[11] 罗明东,解继丽. 从“教学相长”到“教研相长”[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版),1998,(4).  
[12] 郭齐家. 《学记》与素质教育[J]. 今日教育,2010,(1).  
[13] 夏征农. 辞海[Z]. 上海:上海辞书出版社,1979. 3365.  
[14] 顾明远. 教育大辞典[Z]. 上海:上海教育出版社,1990. 193.  
[15] 王焕勋. 实用教育大词典[Z]. 北京:北京师范大学出版社,1995. 220.  
[16] 朱作仁. 教育辞典[Z]. 南昌:江西教育出版社,1987. 660.  
[17] 叶澜. 世纪之交中国基础教育改革研究丛书[M]. 北京:教育科学出版社,2001. 总序.  
[19] G.J.Posner. Field Experience, Methods of Reflective Teaching[M]. New York: Longman, 1989. 22.  
[20] T. Russell, F. Korthagen. Teachers Who Teach Teachers, Reflections on Teacher Education[M]. Falmer Press, 1995. 86—103.  
[21] 宁虹,刘秀江. 教师成为教育者:教师专业化发展的一个重要趋势[J]. 教育研究,2000,(7).  
[22] 高慎英. 教师成为研究者“教师专业化”问题探讨[J]. 教育理论与实践,1998,(3).

## The Original Meaning of "To Teach Is to Learn" and Its Value to Teachers' Professional Development

*Li Baoqiang & Bo Cunxu*

**Abstract:** The concept of "To teach is to learn" exists in "Notes of Study" in "Book of Rites", and is treated as a discipline of teachers' self-development. The original meaning of "To teach is to learn" does not mean the mutual development of teachers and students, but mean the mutual development on teaching and learning of teachers themselves. The concept of "To teach is to learn" is still active in the current education, but the original meaning has changed. To reiterate the original meaning of "To teach is to learn" is not only important for guiding the study of teachers' professional development, but also providing a solid theoretical support for the action of teachers' professional development.

**Key words:** To teach is to learn, semantic, educational thinking, teachers' professional development

**Authors:** Li Baoqiang, professor of College of Educational Science, Wuhan University; Bo Cunxu, doctoral student of College of Educational Science, Wuhan University, associate professor of Institute of Higher Education, Linyi University (Wuhan 430072)

[责任编辑:刘洁]